

19173

工業經濟參考資料

第 六 輯

中國人民大學工業經濟教研室

一九五三年 北 京

14/84132

~~40840~~

5687
V.6

768-2

139173

中國人民大學工業經濟研究所

工業經濟參考資料

第六輯

一九五三年 北京

書號：I：—C

工業經濟參考資料（第六輯）

編輯者：中國人民大學
經濟學教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

（僅供參考，請勿翻印）

一九五三年十二月九日第一版第一次印刷

352頁·166頁·58·2002

目錄

一	論經濟與政治的相互關係·····	П·泊洛夫·····	一
	*	*	
二	物資平衡表及其在國民經濟計劃中的作用·····	寇金·····	二七
三	完全利用生產潛力·····	阿·波波雷金·····	五〇
四	如何編製區工業計劃·····	彼達耶夫斯基·····	五六
五	工業生產計劃化·····	密勒士尼千克·····	一二四
	*	*	
六	論專業化在社會主義工業中的經濟作用·····	別利·····	一四七

七 工業生產地域分佈論.....科羅保夫.....一七〇

*

*

*

八 改進基本建設的計劃工作.....蘇聯『計劃經濟』雜誌社論.....一九二

九 基本建設中的設計預算問題.....多布雷寧、桂得尼茨基.....二〇七

十 企業設計的經濟適當性問題.....列文.....二二九

十一 設計預算的編製程序.....A·B·庫利賓.....二四八

十二 爲在基本建設中嚴格地貫徹節約制度而奮鬥.....二五四

*

*

*

十三 論流動資金周轉率.....C·巴爾高里茨.....二五九

十四 自有流動資金需要量的計劃化.....畢爾曼.....二七八

十五 關於流動資金週轉速度計算方法討論總結.....三四四

十六	如何進行成本分析·····	魏茨曼·····	三七二
十七	蘇聯的價格形成·····	康德拉舍夫·····	四〇六
〇〇	企業財務計劃的編製與執行·····	畢爾曼·····	四二三
十九	工業企業的資產負債表及其分析·····	洛克辛·····	四六一

一 論經濟與政治的相互關係

П·伯洛夫

經濟與政治的相互關係問題，是馬克思列寧主義社會科學中的最重要的問題之一；這個問題對於勞動者爲共產主義的鬥爭有着極迫切的實際意義。

深刻研究這個問題，使我們黨的與經濟工作的幹部能够更好地懂得社會的經濟發展規律，並善於把黨政工作與經濟工作結合起來。正確了解經濟與政治的相互關係問題，有助於全體蘇維埃知識分子了解共產主義建設中的複雜問題。

*

*

*

馬克思在其著名的政治經濟學批判序言中寫道：『人們在自己生活的社會生產中彼此間發生一定的、必然的、不依他們本身意志爲轉移的關係，即與他們當時的物質生產力發展程度相適合的生產關係。這些生產關係的總和就組成爲社會的經濟結構，即法律和政治的上層建築藉以樹立起來、有一定的社會意識形態與之相適應的那個現實基礎。』

這樣，馬克思就把這個基本的、最初的、決定着思想關係之性質的生產關係，即物質關係，從社會關係全部總和中區分了出來；正如列寧所指出的：思想關係『只不過是基於不依人們意志和意識爲轉移而形成的那些物質關係的上層建築，是人們爲維持本身生存而活動的形式（結果）。』（列寧：『什麼？』、『人民之友』以及他們如何攻擊社會民主黨人？。見列寧文選兩卷集，莫斯科中文版，第一卷，第一〇八頁）

斯大林同志於發展歷史唯物論的這一基本的理論原理時，規定了基礎是『社會發展到一定階段時的社會經濟制度』。經濟制度包括着人們在生產過程中的關係。生產資料所有制的關係是生產關係的基礎。生產關係的狀況所回答的問題是，生產資料——土地、森林、水源、礦藏、原材料、生產工具、生產建築、交通聯絡工具等——歸誰所有：歸全社會所有，或是歸個別入、集團和階級所有，以便其利用這些生產資料來剝削其他人、集團和階級。

社會生產關係，即人們的經濟關係，在社會發展的各個不同階段上是各不相同的。斯大林同志教導我們說，生產關係可能是不受剝削的人們間合作和互助的關係；可能是統治和服從的關係；最後，也可能是由一種生產關係形式到另一種生產關係形式的過渡關係。第一種關係的實例就是社會主義的生產關係；第二種關係的實例就是在奴隸制、封建制和資本主義制之下的生產關係。

斯大林同志於說明在我國取得勝利的社會主義的經濟時寫道：在社會主義制度下，『生產

資料公有制是生產關係的基礎。這裏已沒有什麼剝削者，也沒有什麼被剝削者。生產出來的物品是根據「不勞動者不得食」的原則來按勞動分配的。這裏生產過程中人們相互關係的特徵，乃是不受剝削的工作者們間同志的合作和社會主義的互助。這裏生產關係與生產力狀況完全相合，因為生產過程的公共性質是由生產資料公有制所鞏固的。

因此，蘇聯的社會主義生產也就根本不知道什麼是過期生產過剩危機以及與此危機相聯結的荒謬現象。

因此，生產力在這裏是加速發展着，因為適合於生產力的生產關係使生產力有這樣發展的充分廣闊的餘地。』（斯大林：辯證唯物論與歷史唯物論，列寧主義問題，莫斯科中文版，第七三〇——七三一頁）

但不管生產關係的性質怎樣，生產關係始終是社會的經濟基礎。每一種社會經濟形態都有自己的基礎。

生產方式的概念要比基礎的概念廣泛得多。生產方式概念中，除生產關係外，還包括生產力。斯大林同志指出：「……生產方式是把社會的生產力和人們的生產關係兩者都包含在內，而體現着兩者在物質資料生產過程中的統一。」（斯大林：辯證唯物論與歷史唯物論，列寧主義問題，莫斯科中文版，第七二三頁。）生產的變化和發展，始終是從生產力的變化和發展，首先是從生產工具的變化和發展開始的。因此，生產力是生產中最活動、最革命的要素。所

以，社會生產力的變更就要引起社會生產關係的變更。舊的生產關係要在社會革命的過程中被消滅，並代之以新的生產關係，從而給予成長出來的生產力以進一步發展的餘地。

生產關係給予生產力的發展以積極的影響。生產關係如果不適合於生產力的性質，就要阻礙生產力的發展。反之，適合於生產力性質的新的生產關係，乃是生產力發展的主要動力。

現代資本主義的生產關係，就是這種阻礙生產力發展的生產關係的例子，這種關係早已不適合於生產力的性質，並與生產力相衝突了。這在它的生產過剩的週期危機和戰爭中表現了出來，這時大量的生產品和生產力遭到了破壞，而勞動人民——主要的生產力——則陷於飢餓、貧困和失業的痛苦之中，並在血腥的戰爭中遭到屠殺。

社會主義社會則是生產關係推動生產力發展的一個社會制度的例子。在這裏，舊的、資本主義的生產關係業已被新的、社會主義的生產關係所代替，因而引起了我國生產力空前迅速的發展。

從社會分裂成階級的時候起，生產關係就是階級與階級間的關係，人類歷史也就是階級鬥爭史。統治階級爲了保持與鞏固自己的統治地位，便製造出特殊的工具——國家、政治制度，即建立在社會經濟制度之上的政治上層建築。

就廣義來說，按照列寧的定義：政治是階級與階級間的關係，是各階級爭取社會中的統治地位、爭取國家政權的鬥爭。政治表現一切階級對於國家政權這一統治階級工具的關係。政治

包括階級鬥爭，國家與政黨的活動。政治也包括各民族間（民族政策）與各國家間（對外政策）的關係。

國家政權的問題，即社會中一定階級在社會中的統治問題，乃是政治的中心問題。列寧說過政治是經濟的集中表現，是經濟的概括與完成。政治既然表現階級社會的經濟制度，所以按其性質與方針來說，它就不能不是有階級性的。自有階級鬥爭以來，政治就表現各階級爭取在物質資料之生產與分配中的作用和地位的鬥爭。

佔有生產資料及因而在經濟上居於統治地位的階級，同時也在政治上居於統治地位。國家政權歸它所有，在它手裏握有國家機器、懲罰機關、軍隊、法庭、偵察機關及思想教育工具（學校、刊物、廣播電台等等）。

在資本主義私有制佔統治地位的資本主義制度下，國家政權（專政）屬於資產階級。國家、憲法、全部立法制度以及國家機關的一切活動，都是用來保護資本主義私有制——資產階級制度的基礎，並用來鞏固這種便利和有利於有產階級的社會秩序，加強對勞動人民的剝削的。

在社會主義制度下，社會主義公有制全面地佔着統治地位。社會主義經濟制度、生產資料公有制，是蘇維埃社會的經濟基礎。工人階級實現國家對於社會的領導。國家及其憲法、蘇維埃國家機關的一切活動，都是爲了鞏固社會主義的成果並保證共產主義的勝利的。

現代資產階級國家和政黨的政策●，乃是那已因自身矛盾而弄得焦頭爛額和趨向滅亡的

斷資本主義之經濟制度的集中表現。這種政策阻礙着社會的發展，它已註定必遭破產，因為它所保護的是垂死的經濟制度，是即將退出歷史舞台的階級的利益，因此這種政治是反動的。

而那種表現並保護社會經濟發展需求和先進階級利益的政策，却完全是另外一回事。這種政策是進步的。列寧斯大林的黨的政策，社會主義國家的政策就正是這樣的。它表現並滿足社會經濟生活發展的需求，保證生產力與生產關係的進步，並引導國家達到共產主義勝利。共產黨的政策積極地促進蘇維埃社會的經濟繁榮。

因此，這些被當作歷史現象的政治和政治上層建築，只是在社會發展到一定階段，即社會被分為階級的時候才產生出來的。每一階級都根據自身的階級利益來實現自己的政策，而這種階級利益是由該階級在諸生產關係中的地位、作用及其與生產資料的關係來決定的。

經濟與政治是社會生活的兩個方面，其中經濟的發展乃是政治和精神的發展中決定一切的基礎，決不是它的相反。

●『政治』和『政策』是俄文[политика]的一字兩譯。如下有些地方爲更符合中文意思起見，譯爲『政策』，希讀者注意——譯者。

馬克思列寧主義揭破了所謂政治、國家是第一性的而經濟關係則是第二性的、派生的這種唯心理論。

階級、政黨及國家的政策始終依靠着經濟的、物質的力量，它是這種力量的集中表現。但是，政治鬥爭與政治上層建築一經產生，就反轉過來給予經濟發展以積極的影響，促進這一發展，或者相反，阻礙其發展。

恩格斯在一八九〇年九月二十一日——二十二日致布洛赫的信中寫道：『經濟地位——這是基礎，但各種不同的上層建築要素影響着歷史鬥爭的進程，並在很多場合下主要地決定着這個鬥爭形式……』（恩格斯：給布洛赫的信，見馬恩通信選集，山東新華書店版，第八四頁。）

恩格斯在一八九〇年十月二十七日致史密斯的信中強調指出：政權一般說來是依附于經濟的，但其本身由於『它所固有的，或者更正確點說，一旦獲得並漸漸地進一步發展起來的相對獨立性……』而影響着經濟，影響着經濟發展的進程。『國家政權對於經濟發展的反作用可以有三種：國家政權可以順着使事業更迅速前進的方向而行動；它可以逆着經濟的發展而行動，——這樣，經過一定的時候它就會土崩瓦解；或者它可以在經濟發展的一定方向上橫下一道障礙，而將其推上別的方向，——這種情況最終仍然要歸於前述兩者之一。但很明白，在第二和第三兩種情況下，政權可以使經濟的發展受到莫大的損害，並可以造成大量力量與物質的消耗。』

（恩格斯：給史密斯的信，同上，第八九頁）

這樣，經濟與政治之間就存在着相互作用：經濟決定着政治，同時政治又反轉過來影響經濟。照恩格斯的定義，這是「兩種不同等力量的相互作用，即一方面是經濟運動而另一方面是力求儘可能更大獨立性的新的政治權力，——它是既已出現也就獲得一種獨立運動的政治權力——的相互作用。經濟運動一般說來是爲自己開闢道路的，但它要受到一種爲自身需要而創造出來並具有相對獨立性之政治運動的反作用。」

馬克思主義關於經濟與政治的相互關係，關於經濟具有決定作用的根本原理，在列寧和斯大林的著作中獲得了進一步的發展和具體化。

斯大林同志在辯證唯物論與歷史唯物論一書中強調指出：社會精神生活所由形成的來源，社會思想、社會理論、政治觀點和政治制度所由產生的來源，不應該到思想、理論、觀點和政治制度本身中去探求，而應該到社會的物質生活條件中去探求，因爲這些思想、理論和觀點等，是該社會物質生活條件的反映。社會生產方式怎樣，社會本身基本上就會怎樣，社會思想、理論、政治觀點和政權制度也就會怎樣。或者說得更深刻一點：人們的生活方式怎樣，他們的思想樣式也就會怎樣。

斯大林同志說：『由此可見，研究社會歷史規律的關鍵，並不是要到人們的頭腦中，到社會的觀點和思想中去探求，而是要到社會在每個一定歷史時期所採取的生產方式中，即要到社會的經濟中去探求。』（斯大林：辯證唯物論與歷史唯物論，見列寧主義問題，莫斯科中文版，

第七二四——七二五頁

經濟決定政治上層建築——國家、政治思想和政策，決定它們的性質、內容和發展。隨着經濟的改變，社會階級結構也必然要發生改變，從而階級力量和階級關係、政治上層建築、國家制度也要發生改變。經濟中的改變决定着政治上層建築的改變，而決不是相反。正是這點說明了經濟與政治的相互關係，即經濟是第一性的，政治是由經濟所派生的。

階級社會裏經濟的改變不是平穩地、自流地進行的，而是要採取殘酷的階級鬥爭，即革命的方式來進行的。經濟與政治的統一，並不排斥兩者在階級社會的發展過程中的矛盾，反而是以這種矛盾爲前提的。馬克思列寧主義的社會科學就揭露了這新的、發展中的經濟與舊的政治上層建築之間的矛盾與衝突，反動的統治階級的政治與進步的經濟發展趨勢之間的矛盾與衝突。在資本主義制度下，如同在奴隸制度與封建制度之下一樣，這些矛盾與衝突，導致舊政權的破滅，和被新政權取而代之。

在現代資本主義制度下政治是壟斷資本的工具，它引起生產力的破壞。帝國主義戰爭就是造成生產力破壞的一個例子；按照列寧的定義，這種戰爭乃是帝國主義政治用另一種即強力的手段的繼續。這種帝國主義政治是由帝國主義經濟基礎的性質所決定的。

斯大林同志教導我們說，追逐最高利潤，是現代資本主義的基本經濟規律，這一規律决定着資本主義的主要方面、資本主義的本質。這種對最高資本主義利潤的追逐，是以剝削本國大

多數人民並使他們破產與貧窮，以奴役和有計劃地掠奪他國人民，並以保證獲得最大利潤的戰爭和使國民經濟軍國主義化的方法取得的。斯大林同志寫道：「戰爭如剝削工人階級一樣，對資本主義國家來說是一種自然和當然的事情。」

在社會主義制度下，經濟與政治間的衝突已不會再發生，因為這裏已經沒有了對抗的階級，黨與國家的政策科學地表現着經濟發展的需求，反映着一切社會集團的根本利益，並且社會有了可能來及時地使政治適應於經濟發展的需求，使政治上層建築適應於基礎。例如，當我國社會主義的經濟基礎已經鞏固，社會主義已基本建成之後，斯大林同志便提出了以適合的上層建築來完成建設社會主義的任務。而這項任務業已由斯大林憲法——社會主義社會的憲法——勝利地解決並用立法手續固定下來。上述例子就說明了黨與蘇維埃國家於估計到經濟中的改變時如何使政治上層建築適應於經濟的改變。這個根據布爾什維克黨的發起並在其領導下實現的政治上層建築的改變，是由國家的根本經濟改革所引起的，並且這一改變促使蘇維埃制度進一步鞏固，促使工人階級專政的加強和把這一專政變成爲「對社會實行國家領導的更靈活亦即更強大的體系……」（斯大林：論蘇聯憲法草案，見列寧主義問題，莫斯科中文版，第六八八頁）

經濟對於政治的決定作用，已被我國社會主義建設的全部進程所證實。只要指出，例如，由限制富農剝削趨向的政策過渡到消滅富農階級的政策，也就足以說明這點。斯大林同志一九二九年十二月在馬克思主義土地問題專家代表會議上的演說中指明，由限制與排擠富農的政策

過渡到消滅富農階級的政策，是由我國經濟中階級力量的變動和我國之有了以集體農莊和國營農場的生產來代替富農的穀物生產所必需的物質基礎所決定的。

在由社會主義逐漸過渡到共產主義時期，黨與蘇維埃國家的政策也是由經濟發展所決定的。斯大林同志教導我們說，當我們還沒有建立起共產主義的經濟基礎，還沒有解決蘇聯的基本經濟任務，還沒有保證必需豐富的物質與精神資料時，決不能夠就實行『各盡所能，各取所需』的共產主義原則。

因此，就是在社會主義制度下，對於政治的決定作用仍然是屬於經濟；就是在社會主義制度下，政治也還不是爲所欲爲的，而是要受經濟及其規律的制約的。斯大林同志教導我們說：『無產階級的黨在自己的實踐活動中所遵循的，不應當是任何偶然的動機，而應當是社會發展的規律，從這些規律中所得出的實際結論。』

當然，對於一切社會形態都適用的關於經濟對於政治上層建築的決定作用的規律，在社會主義制度下，有着例如資本主義所沒有的自己的特點。在資本主義制度下，這個規律是以自發的力量起其作用的；而在社會主義制度下，這個規律則被黨與蘇維埃國家有計劃地用來指導國民經濟。在資本主義制度下，它被用來維護剝削階級的利益，而在社會主義制度下，它則被用來維護勞動者，即全社會的利益。

資本主義的國家，是資產階級用來保護資本主義生產關係、資本主義私有制、資產階級秩