

汝信 张道一主编

美学与艺术学研究

论丛
第二集

中華美學學會·東南大學藝術學系編

美學與藝術學研究

論叢·第二集

汝信 張道一主編

江蘇美術出版社出版

论丛

《美学与艺术学研究》

主编

汝·信 张道一

编委

(按姓氏笔画)

王德胜 刘纲纪

刘道广 刘道镛

汝·信 朱立元

阎国忠 张之沧

张道一 茅·原

奚传绩 凌继尧

聂振斌 滕守尧

责任编辑

陈寿建

特邀编辑

胡·平

装帧设计

郑元方

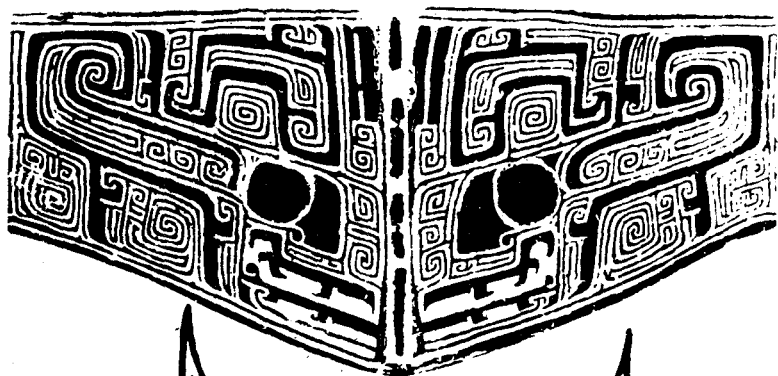
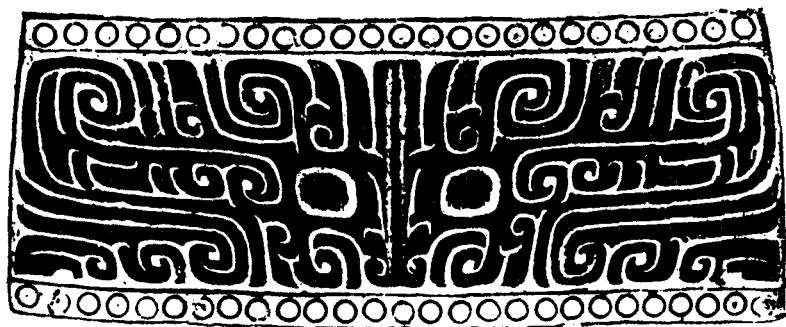
英语翻译

徐·飏

编委会地址:

南京市四牌楼2号(东南大学艺术学系)

邮政编码:210096



我国商周时代处在奴隶制社会，所有的器用多以兽面形为饰，而以青铜器最有特色。宋人根据文献定名为“饕餮纹”，说它凶残贪食，害及其身，只剩下了一个头。仔细观察这类花纹，有的像牛，有的像羊，有的像猪，但更多的分辨不出是什么动物，只是一张雄壮的兽面，有的在两旁也附以小腿，似乎无法支撑那巨大的头部。有趣的是，如果以中轴线将左右分开，又是两只相对的侧面形的动物。古人说“诗无定诂”，看来造型艺术的意匠也表现出此种妙趣。现代人解释这类兽面纹，有的说是与狩猎有关。有的说是奴隶主用来震慑奴隶，传统的说法则认为是远古神话中的怪兽（即饕餮）。如若联系到它的为用，青铜器多是祀天祭祖的礼器，而牛、羊、猪等都为牺牲，又以牛为“大牢”，有可能是以牛为基本母型进行塑造的。这里的三个图：上图为商代早期壶的腹部装饰，中图为商代后期鼎的腹部装饰，都是在光平的表面刻铸粗细线条；下图为半浮雕，显然是个牛头，系商代晚期大尊肩部上的附饰。（张章）



1996年5月29日,《美学与艺术学研究》论丛第一集出版,编委会的大部成员聚集南京,在东南大学春晖堂举行了首发式,东大党委书记朱万福、副校长胡凌云、盛昭翰等同志到会祝贺;主编汝信、张道一先生在《美学与艺术学研究》第一集上签名赠送来宾纪念。与会者一致称赞这个论丛的创办,是学术界的一件大事,对于美学和艺术学的研究,两个学科的沟通和发展,将起积极的促进作用。

《 美 學 與 藝 術 學 研 究 》 首 發 式





五月的扬州，还带着几分春意。《美学与艺术学研究》编委会的同人们来此小留，一方面商讨工作，把论丛办好，为美学和艺术学的学科建设尽一份力；另一方面也是忙中偷闲，领略一下自然之美，特别是扬州的古典园林，更是一番人化自然的情趣。游船荡漾在瘦西湖上，大家畅谈艺术对美学的实践意义，和艺术学的建立要靠美学的支撑，又不时为窗外的美景所吸引，发出会心的笑声。边游边谈，边谈边议，边议边决，倦意中流露出欣慰。这是我们第一次的编委和相邀学者的聚会（时在一九九六年五月廿九、三十日）



上：与会者合影
中：刘纲纪先生发言。
下：在船上。





目录

关于“审美文化”的对话

参加人:《当代中西审美文化比较》课题组成员:

聂振斌 滕守尧 章建刚 徐碧辉 陈洛加 徐碧辉整理(1)

艺术美学研究现状与发展趋势讨论综述 杜寒风(18)

境界说 刘纲纪(23)

概念思维与艺术建构 张之沧(31)

艺术意识的萌芽 刘道广(46)

【纪念朱光潜、宗白华诞辰一百周年国际学术研讨会】论文选刊

论朱光潜的学术道路 阎国忠(51)

损益盈虚 敦复无悔

——关于朱老美学历程的回顾与思考 丁 枫(59)

朱光潜美学与现代心理学 杨恩寰(69)

朱光潜西方美学研究的方法论 凌继尧(84)

中国美学的问路石

——纪念宗白华先生一百周年诞辰 张道一(92)

宗白华——“艺术的人生观” 聂振斌(104)

美与虚

——宗白华漫谈 [德国]顾 彬(111)

主体性的遭遇——

从现实主义到后现代主义 徐碧辉(117)

幸福与“幸福的感官化” ——当代审美文化理论中的“感性与理性”话题之一	王德胜(125)
“艺”、“道”之辨	李龙生(135)
本泽的信息论美学 与符号学美学	[德国]伊丽莎白·瓦尔特(139)
尚美之路 ——纪念陈之佛先生一百周年诞辰	张道一(143)
我国技术美学研究的现状	纪 瑶(148)
后现代设计思潮评析	徐 飏(156)
论大学审美教育	李海林(170)
关于高等艺术教育课程设置的思考	冀传绩(176)
蔡元培音乐美育思想初探	陈四海(180)
论音乐存在的流程	赵宋光(184)
逸笔——文人画之写意传统	彭修银(189)
《西厢记》：一个悲喜剧	徐子方(197)
汤显祖的情至本体论	邹元江(205)
“秧歌”溯源 ——兼谈“南方花鼓”即“北方秧歌”	殷亚昭(213)
红线女艺术风格断想	何西来(219)
增娇益美 ——李渔论首饰美	杜书瀛(225)
从宋代城市审美文化的产生 看当代城市审美文化的特点	罗筠筠(232)
中国古典园林的艺术思想	陆 葶(243)
试论旅游景观的审美特征	朱国华(251)

AESTHETICS & ARTS SCIENCES STUDY NUMBER 2 CONTENTS

A Dialogue About Aesthetic Culture

Participants (members of the study group of A COMPARATIVE STUDY ON CONTEMPORARY CHINESE AND WESTERN AESTHETIC CULTURE): Nie Zhenbin, Teng Shouyao, Zhang Jiangang, Xu Bihui, Chen Jialuo (visiting scholar)

..... Compiled by Xu Bihui (1)

A Summary of Discussion on Current Situation and Developing

Trend of Art Aesthetics Study Du Hanfeng (18)

Realm Theory Liu Gangji (23)

Conceptual Thinking and Artistic Construction

..... Zhang Zhicang (31)

Spout of Aesthetic Sense Liu Daoguang (46)

【Following theses are selected from INTERNATIONAL ACADEMIC CONFERENCE COMMEMORATING ZHU-GUANGQIAN'S AND ZONG-BAIHUA'S 100TH ANNIVERSARY BIRTHDAY】

Zhu-Guangqian's Academic path Yan Guozhong (51)

No Loss and Profit Leads to Regret

——Review and Reflection on Zhu-Guangqian's

Aesthetic Experience Ding Feng (59)

Zhu-Guangqian's Aesthetics and

Modern Psychology Yang Enhuan (69)

Zhu-Guangqian's Methodology on

Western Aesthetics Study Lin Jiyao (84)

Pioneer of Chinese Aesthetics

——Commemorating Zong-Baihua's

100th Anniversary Birthday Zhang Daoyi (92)

Zong-Baihua's Artistic Philosophy of Life Nie Zhenbin (104)

Beauty and Nothingness

——A Random Talk On Zong-Baihua ... [Germany] Wolfgang Kubin (111)

Subjectivity Meets With?

——From Realism to Post-modernism Xu Bihui (117)

Blessedness and its Sensalization	
——One of the Topics on PERCEPTION AND RATIONAL in	
Contemporary Aesthetic Culture Theories	Wang Desheng (125)
Discrimination on YI and TAO	Li Longsheng (135)
Benze's Information-theory Aesthetics	
and Semiologic Aesthetics	[Germany] Elithebeth Walt (139)
A Path of Admiring Beauty	
——Commemorating Cheng-Zhifuo's 100th Anniversary Birthday	
.....	Zhang Daoyi (143)
Current Situation of Technology	
Aesthetics Study in Our Country	Ji Yao (148)
Comment on Ideological Trend of	
Post-modern Design	Xu Biao (156)
On College Education of Aesthetic Appreciation	Li Hailin (170)
Thinking on Program Arrangement of	
Higher Art Education	Xi Chuanji (176)
A Tentative Exploration into Cai-Yuanpei's	
Thoughts of Aesthetic Education in Music	Chen Sihai (180)
Music-being Flow	Zhao Songguang (184)
Unrestrained Strokes	
——the Free Sketch Tradition of Literary Painting	Peng Xiuyin (189)
STORY OF WEST WINGROOM: A Tragicomedy	
.....	Xu Zifang (197)
Tang-Xianzu's Emotion-favoured Ontology	Zou Yuanjiang (205)
Tracing to the Source of Yang'ge (as a kind of rice-	
transplantation song, accompanied by dance)	
——Involving Southern Hua'gu (as a form of monologue entertainment,	
narrating a story to the accompaniment of a small drum) and	
Northern Yang'ge Share the Same Source	Yin Yazhao (213)
Random Thinking on Hong-Xiannu's Art Style	He Xilai (219)
More Delicate and Charming	
——Li-Yu's Statements on Beauty of Ornaments	Du Shuying (225)
Characteristics of Contemporary Urban Aesthetic Culture from	
the View of the Birth of That in Song Dynasty	
.....	Luo Yunyun (232)
Thoughts of Art in Chinese Classical Gardens	Lu Wei (243)
On the Aesthetic Characteristics of Tour Scenery	
.....	Zhu Guohua (251)

关于“审美文化”的对话

■ 徐碧辉 整理

参加人：《当代中西审美文化比较》课题组成员：

聂振斌、滕守尧、章建刚、徐碧辉，访问学者：陈洛加

- 聂：今天我们来到长城脚下的怀柔，进行本题组的第二次学术讨论，主要是为我们今后的写作统一看法。我个人认为，不管本书取什么题目，其主要目的都是从中西比较的角度探讨当代审美文化的价值取向问题。它分为四大部分，第一部分章建刚负责，主要是关于当代审美文化与现代化的问题，包括当代审美文化的社会背景，当代政治经济的发展对审美文化的影响，以及它们之间的相互制约关系。第二部分由我负责，主要是关于中国传统文化的审美倾向问题。第三部分由滕守尧负责，主要是对当代西方审美文化的分析和描述。第四部分由徐碧辉负责，主要是关于当代中国审美文化发展的现状、趋势，它与西方审美文化的异同和今后的发展方向等。这四大部分各自独立，但又要融为一体。我建议，今天先让滕守尧主讲，其余人听后提出问题和发表自己的见解。
- 滕：我认为，开展审美文化这一课题的研究是很有意义的，目前纯粹的美学研究已很难深入，提出审美文化这一概念就从战略上调整了当代美学研究的重点和格局，把美学、艺术同经济和文化的发展紧密联系起来，从而使美学研究走出象牙塔，进入比较广阔的天地。国内学者提出审美文化这一概念大约是在二、三年前，后来有关这一专题的文章和专著逐渐增多，甚至还成立了专门的审美文化委员会，连续召开过有关这个专题的几次全国性学术讨论会。但审美文化究竟是什么，人们对它的理解各不相同，有的人把它说成是整个文化中的美学和艺术部分，有的人把它等同于大众文化，还有的人把它等同于后现代文化。总之其概念比较模糊，观点比较混乱，分歧较大。
- 聂：西方有没有人提出和解释过这个概念？
- 滕：在西方美学著作中可以找到“审美文化”这一字眼，但对它作专门解释的论著还少见。当然，在西方当代许多大美学家的著作中，虽然没有对它作直接的论述，但其理论中都或多或少隐含了对审美文化的解释和期望。如杜威把生活变为艺术的见解，梭罗在“瓦尔登”湖畔对审美生活的热情追求，罗兰·巴特用“文本理论”对语言符号的改革，哈贝马斯

的“交流理论”，伽德默尔的解释学等，都是如此。

○徐：那你认为究竟什么是审美文化呢？

○滕：目前对它作出一个确切的定义还为时过早。但我个人认为，把审美文化等同于文化中的艺术和美学部分是不妥的，这等于是用一个新名词代替了过去人们说的美学和艺术。把它等同于大众文化同样不妥，因为大众文化在很多时候是非审美和反审美的。我倾向于把审美文化视为文化发展到比较高级阶段上的文化。在这一阶段，随着整个文化领域中的艺术和审美部分的自治程度和完美程度的增加，其内在原则就开始越出其自治区，向文化的“认识”领域和“道德”领域渗透，对人们的政治意识、社会生活、教育模式、生产与消费方式、装饰服装、工作与职业等领域同化和改造。在这一过程中，不是艺术和美学低就政治和普通生活，而是后者受到前者的改造。众所周知，人类文化最初是混然一体的，科学与艺术、逻辑思维与直觉、认识与伦理和艺术等，此时未作明确的区别，它们在早期人类的思维活动和行为中是同时起作用的。在现代社会中，真、善、美逐渐分家，康德对认识、伦理和审美三大领域的划分，使它们走上互相分离，各自自治的道路。进入后现代社会后，这三大领域开始在审美的原则下重新融合。为什么后现代社会会发生这种新的融合？这显然出自于后现代社会的一种特殊要求。我们看到，康德的《判断力批判》将艺术和审美限定在一个不与任何功利活动搭界的领域，一方面提高了艺术和审美的层次，使审美和艺术脱离了工具作用，成为具有独立价值的领域，另一方面也起了一种负面的作用：艺术逐渐退向自治的象牙塔，与制度、社会组织、认识科学、生产和再生产的现代化实践机制脱离，艺术经验变成一种纯美感经验，不再说出真理，或者说被剥夺了说出真理的权力。从此后，美学和艺术异化了。而“真理”和“道德”两大领域一旦失去了艺术和审美的滋养，也不再是真正意义上的真和善，即三者达到高度统一与和谐时的那种真和善，而是一种“价值中性”和不带任何审美色彩的理性和一种一般普遍性的伦理。当然，把“审美的异化”和“认识与道德的蜕化”全部归罪到康德是不公平的。许多西方研究者指出，康德的三大批判虽然在认识领域、道德领域和美学领域划定分界，但康德对三大领域的区分的最终目的不是它们的永恒的分离，而是分离后的综合。这种分离实则是虚晃一枪：分离是假，分之后在审美原则下再度统一和综合才是真。康德之后的许多学者（如席勒、谢林、黑格尔）为了克服人们对康德理论的误解，各自以自己的独特方式和思路投入到对“以三大领域分离”为标志的“现代性”的批判中。在此期间，他们发展出一种“后美学”的艺术哲学，并将它视为一种使现代性得到重新建构的政治手段。在他们看来，最高的理性行动就是审美的行动，其目标是用一种新的理性来团结整个人类。其中最值得一提的是尼采对艺术与真理之间的分裂的恐惧。他认为，艺术与美学应该比经验的真（知识）更真实，比方法论的理性更理性，比自由派鼓吹的公正更自由和公正，美以及美所标志的东西应该是一个社会中最美好的东西，比伦理道德或一切有用性的东西更有价值。但遗憾的是，艺术自治后，便开始向唯艺术、纯粹艺术和纯粹的趣味追求滑落，从而使艺术和美学站立到真理、理性和伦理之外。他担心，长此下去，当艺术真地用自己的声音说话时，就会很难说出真实的和理性的东西。反过来，当我们用“唯真认识”的局限性语言去为艺术辩护时，也无法证明艺术之真大于唯真认识之真。

进入后现代以来,西方一大批后现代美学家开始更深入地反击艺术与真理的分离,致力于真、善、美在新的历史条件下的重新融合。他们的论述不是要得出一个相反的结论,即证明艺术与美学是真,而体现在自然科学中的唯真认识是假。而是拒斥那种将真、善、美分离的现代性。他们认为,艺术与真理是缠绕在一起的,艺术的经验是一种认识,只不过它认识的真理是感性的和个别的。他们不再将二者置于一个确定的形而上学等级系统中,不再分出二者谁高谁低,不再让二者互不相融或用其中一个取代另一个。他们向现代性挑战,就是要对艺术的经验另眼相看,就是要超越那种将艺术驱逐出真理大门之外、与真分离的传统见解,就是要视艺术现象为一种大于纯趣味、不等于一种纯粹的审美现象的东西。他们认为,在考虑“美”和艺术时,排除我们生活的世界,使之脱离道德和科学,甚至从中排除一切快乐的东西,是不可想象的。初期的美学把艺术和审美看成是一种位于真理和道德之外的趣味,这种看法是幼稚的。“后美学”则不仅要唯真认识批判,而且超越纯美学,拒绝在趣味要求、认识要求和正确的行动的要求之间作出分裂。按照这种后美学理论,艺术必须通过非审美的字眼理解,必须将艺术与真理联系在一起,必须把真、善、美之间的栅栏拆除。这一思潮与后实证主义反对各个研究领域分得过细的倾向是一致的。

海德格尔、阿多诺、哈贝马斯、阿恩海姆等人的理论虽然侧重不同,观点也不尽一致,但都在努力把康德美学的概念、范畴和框架从自治美学领域中的局限性中解放出来,去开辟一个新的可能性领域的大门,让一个个相互隔离的范畴在这个新的领域内重新遭遇和冲突,最后达到新的融合,成为一种超越自我或主体的意义源泉。他们一方面努力去揭示唯真认识的局限性,另一方面努力找出一种有效的替代物,去替代唯真认识。他们有的在努力发展一种诗化的哲学,有的努力站在艺术允许的有利批判点上,从哲学上批判和解释那个将“真、善、美”分离的现代性。这种努力的结果,是使审美的原则重新进入生活和文化的各个层面,而“无目的的合目的性”的审美原则一旦进入整个文化中,文化先是从“核桃模式”走到“苹果模式”,然后从“苹果模式”走到“洋葱模式”。“核桃模式”即模仿艺术的模式。核桃由壳和肉两大部分组成。它的肉,即被模仿的客观现实,是主要的,而它的壳,即艺术形式,则是次要的。“苹果模式”即再现艺术的模式(发展到极端就是形式主义的模式)。苹果由果肉和核组成。二者相比,其果肉,即再现形式,是主要的,而被再现的客观内容,即苹果核,则变成可有可无的。“洋葱模式”即后现代艺术的模式。洋葱无所谓壳、肉、核之分,不存在“壳、肉”两分或“肉、核”两分,它的壳就是肉,肉就是核,没有先后、主次、轻重之别。因此,在这种洋葱式的艺术中,再现形式就是其内容,内容又是其形式,二者高度融合、相互生成,不分彼此。这样,其形式或形象就完全脱离了工具性,因为其本身就是目的,本身就被“有目的的无目的化”了。在审美文化时代,这种洋葱模式不仅主导了艺术,而且进入到文化的各个层次和领域。例如,它一旦进入人和自然的关系中,二者就不再是征服和被征服的主从关系,而是相互融和、相互依存、相互对话和相互生成的对话关系。人如果继续把自然当成客体,动则对之征服,就会破坏环境,失去生存的家园。在这种对话中,人对自然的认识方式也改变了:不再是对自然(材料)的单向的分析型或认知型的关系,而是一种与之达到“共鸣”或“同一”的审美型关系。同样,它一旦进入人际关系,人与人之间就不再有

你死我活的相互竞争,也不再被森严的等级隔离,而是相互依赖、相互激发和发现,最后形成一个与“审美对象”异质同构的和谐“群体”。同样,它一旦进入教育中,老师与学生的关系就从死板的“灌输型”或“填鸭型”进入到活泼的“对话型”。它一旦进入政治,统治者与被统治者之间就有了真正的民主,政治和管理成为老庄倡导的那种“不治之治”。以上所说,就是西方当代审美文化的一些基本表现。

○徐:那么在社会实践方面有没有突出的表现呢?

○滕:当代审美文化并不仅仅停留在理论上,它经历了一次次严肃的试验和实践。其中最值得注意的实践是西方 60 年代的那场文化运动。这一运动与当时西方出现的学生运动、摇滚音乐、波普艺术、罗兰·巴特的“文本”理论、苏珊·桑塔格等人“反解释”理论融为一体,与当时中国文化大革命相呼应,称得上是一场真正的文化革命。这场文化革命是对当时发生的社会结构的深刻变化的反弹。众所周知,当时的西方国家已经转变为“公司化的国家”,政府的权力逐渐分流到整个国家的无数公司和组织中。公司和组织不仅拥有财产,也拥有对其成员的支配权,所有的国家公民无一例外同时是公司的人或公司型组织的人。国家对公民的管理成为空洞。例如。国家宪法规定了公民有言论的自由和平等的权力,但在公司中职员只要有反对老板的言论或行动,就会受到无情的解雇。这种国家实际上连资本主义、帝国主义或精英权力集团都谈不上。资本主义和帝国主义至少还是一种人类形态的东西,公司化国家却完全失去了人性。虽然它造就了一个富有的精英权力集团,但他们同样不能控制这个体制。同样,它也不是纯粹技术性的社会。虽然在这个社会中技术的价值高于其他任何价值,但人对技术、组织和管理失去控制。组织和体制只是按照自身的机制和利益运转,听命于其自身的非人的目的。人们只能被动地让这个体制去控制一切,包括自然环境、人的意识和生活。其他形式的社会曾经有过坏的体制,但人的生活的一部分毕竟是在这些体制控制之外的,如今的人却将所有的东西都移交出去了,自己却变得没有任何权力了。没有头脑的机器变成了人的主人。国家变成一个巨大的公司组织,其他所有的组织都与这个大公司(国家)联系着,政府只是作为这个巨大的公司的部门而存在,只起协调作用 and 为之提供各种各样所需要的服务。只有公司国家在决定生产什么、消费什么或如何分配。它不听命于民主控制和宪法限制,也不受制于法规的限制,只听从其内在机制或需要的调动,其内在规定就是绝对的命令:如果电脑得到发展,就必须付诸使用;如果速度更快的飞机能生产出来,就必须马上派上用场;如果有一种更有效的组织职员的方法,就必须立刻付诸施行。组织中的每个人都必须为之提供更多的和更好的个人服务,发挥更大的作用,不断增加这个组织的地位和威信,促进它的发展和成长。这个公司的国家头脑是单一的。它只有一个价值,即技术—组织—效率—发展—进步的价值,任何其他价值和原则都是次要的,都不能干涉和干扰这个单一的价值和原则。无论是愉快价值、美的价值、集体价值,甚至是作为最高价值的生活本身,都不能去干扰和干涉它。这个“机器”基本上是不思想和不动脑子的,因为它只有这一个观念和思想,并在其支配下一个劲地机械地运转,从不停止下来思考和考虑、平衡或判断。只有这个单一价值等于是“不思想”,正是它的“无头脑”,才有可能使它砍光地球上最后一块“红木林”,污染地球上最美丽的海湾,发明

出伤害和破坏植物和人类生活的机器。“只有一种单一的价值”意味着它是一种疯狂的机器。

这个无人性的大机器有两大动力,一是心甘情愿为其生产的生产者,另一个是心甘情愿消费其生产出来的产品的消费者。生产者之所以甘心情愿地为其生产,主要是它设置了一个以理性的“精英提拔制”为导向的垂直提升阶梯,诱使其成员们往上攀登和追求提拔。但这个垂直的阶梯是无限的,也许只有一个人爬上经理的位置,其余的人都难于到顶,因而多数生产者都会因为永远不满足而永远处于一种“爬梯”状态。对这些生产者来说,生活只有目标的追求,没有过程的幸福。这些生产者同时又是消费者。他们的消费也是永远不会满足的:诱人的广告、不断更新换代的产品刺激着他们更大的消费和占有欲,其欲望既然永不满足,其消费也就永不停止,可惜这永不停止的高消费是以消耗地球有限资源为代价的。

在这个公司国家内,文化的每个方面,从意识形态到艺术,从生产到穿衣吃饭,几乎都是非审美的或反审美的。它看重目标而轻视过程。所谓目标,乃是物质的和与物质有关的价值。对物质目标的注重和追求取代了上帝,毁灭了人的生存环境,剥夺了人的真正的自我,使人成为空壳,最后毁灭了自身。

○章:这些目标在很大程度上都是虚假的。

○滕:对目标的过重追求必然导致以虚假的东西替代人之真实经验或体验的“替代现象”。例如,拿走身体的自然气味,以香水味替代之;拿走生活中的真实的冒险,用电视制造的冒险替代之;拿走真正的体育活动,用坐在电视机前的观看体育比赛替代之;拿走亲自烹调的乐趣,用方便食品替代之。广告的作用就是不断扩大替代品范围,使人越来越远离生命的本源,直到将“经验”剥夺光,使生活中审美的成分越来越少。

○章:我认为用“体验”这个字眼更好些,这样就可以跟感官的东西区别开来,通常人一说到经验,就是指英美哲学讲的直接感觉的东西,但这里说的经验是个人的经验的东西,即大陆传统哲学中讲的体验,其中包括着个人的理解,在知觉上的理解,它强调的是一种比较完整的东西。

○滕:我同意。现在的国人对“世界公园”热衷,实际是这种“替代现象”的最好例证,去那里参观就是用虚假的东西剥夺和替代真实的“体验”,人们还真以为自己看见了埃菲尔铁塔和伦敦桥,其实是一种虚假的东西,这种虚假的经验杀死或麻木了真正的“体验”

○章:是让人花钱骗自己。

○滕:当成千的家庭在阳光明媚的天气来到“世界公园”参观时,有多少人能意识到自己的某种珍贵的东西被剥夺了?他们花钱买来的不过是可怜的替代物,有多少人感到自己的损失?当人们看到这些虚假的东西后,连原来的那点美好的想象都消失了,也许永远不愿意再去看那真实的东西了。

○陈:这是不是一种大众趣味和大众文化呢?

○滕:大众文化在英文中是“Mass Culture”,即电影、电视、广播、广告、流行刊物等为技术操作的大众传播媒介传播的文化。这种大众传播缺乏的,恰恰是审美活动所需要的“大众交

流”。这种“缺乏”实际上是双重的，一是这种文化的接受基本上是一个人单独在自己的家里进行的，而不是在教堂里或演出大厅里进行的，所以根本没有观众之间的交流，不能产生出造就审美经验的“共通感”氛围。二是它缺乏审美活动必要的作者和观众、作品与观众之间的交流，电影、电视、广播都是单向传播的，听众或观众只能处于被动的和孤立的接受状态。因此，除了那些有意弥补上述两个缺陷的作品，如通过在作品中留“空白”以激发想象力的电影，绝大多数都是以刺激性很强的色情和暴力镜头挑动情欲，造成观众的情绪发泄，用来代替艺术欣赏。很明显，这里的“大众”不同于人们常说的“公众”。“公众”是一个政治上和文化上很活跃的交流性群体，其成员之间有着广泛的相互作用，并在交流中一起制定出聪明的“政策”和作出与大家有关的决定。“大众媒体”创造的大众却缺乏交互性、创造性和主动性。因此，“大众文化”多半指一种被动的、缺乏交流的、不需要人的创造力的消费型文化，与真正的审美文化相距甚远。说到去“世界公园”参观，基本上是一种“虚假的形象消费”，人们可从中得到一些不完整的地理知识，却不能与之作真正的审美交流。

○陈：“形象消费”是不是比纯粹的“物质消费”进步了呢？

○滕：不一定，因为公司国家中的大多数形象消费都会造成一种虚假的体验，沉浸在“虚假”中会刺激出更大的物质欲望。因此不能一说到“形象消费”，就把“真实”和“虚假”之间的界限模糊了。“真实”同“虚假”还是有严格区别的，以公司国家中的教师的工作为例，他们的真正工作是教育学生 and 作一些与教学有关的学术探讨。但公司国家的体制却迫使许多教师将自己大部分时间用在虚假的行政管理活动中：他们必须参加种种与任命、提升等有关的会议，校外的各种与教育无关的组织，从总统的助理班子到地方社会团体，都请他们作顾问或助手，更重要的是，他们还要陷于“科研和出版”工作中。这些耗去一个大学教师一半或三分之一的时间的活动大都不是为了教学目的，属于一种高压性、强迫性的东西，主要是用来达到提升和应付检查所定立的标准。写作对那些具有写作冲动和有话要说的人是一种极其愉快的事情，但目前绝大多数大学教师是在无话可说的情况下被动写作，或为了提升而写作。一般而言，其作品都会被埋葬于满布灰尘的书架上，或化为各种文章的索引和书目中的条目。因此，除了那些有创造力的教师，多数教师的工作都是非教育的、非个人的、受挫折的、不能带来愉快的。只有名誉、地位等虚假的目标性的东西才使他去干这些事情。医生同样如此，公司国家中真正关心“人”的医生很少，多数医生都陷于组织内部的漩涡中了，因而没有过多的精力作医生应做的事情。

工作是虚假的，文化也是虚假的，从它的霓虹灯广告和热狗招牌，到它的电视广播，都是以虚假的替代真正的，即使收音机播放5分钟的新闻，其背景中也要掺进音乐声、爆炸声、打斗声或灾难发生时的声音，它们刺激起的兴奋替代了新闻本身可能引起的兴奋。商店里到处是预先调制好的花生奶油和果子冻、日本式速冻蔬菜，中国的法国餐馆提供的是虚假的中国和法国食品。其实，假冒的中国食品比没有还坏。因为它消灭了人们的好奇心，使他们对这种食品的无知更加巩固。艺术的原本功能是提升人的觉悟和意识，但公司国家创造的艺术却正好相反。无线电播放的音乐即一例。在这儿，一个人要学会“听不到它”，而且必须发展出真正的自我保护能力，因为这种音乐几乎是无处不在的和无法逃避

的。久而久之,这种“听而不闻”的习惯会转化为更不好治的“聋”,使人们在听真正的音乐时反而什么也听不到了。与之相同的是不断的高速变化的文化引起的那种麻木不仁。这种疯狂的速度在所有公司国家的文化中司空见惯:一座座新建筑拔地而起,而它所取代的旧建筑还没有20年。小汽车和各种电器型号频频更替,人们还来不及熟悉其性能就已经过时了。这种高速更替实际上在减少意义、感觉和注意。它使冒险、挑战、危险、想象、敬畏、精神性等,统统从这个文化中被驱逐了。因为它试图使一切都安全、温和(乏味)、愉悦和可靠。

公司国家引发的最大的,但又最不易于引人注意的贫穷是对群体生活的摧毁。“人类群体”是文化的重要组成部分。它是人的最大需要之一,人除了食品和水之外,还需要一个感情交流圈子,因为人是一个群体动物,渴望与同类在一起。古代人多数生活在朋友和亲属圈子里,这种频繁交流的生活往往有一种审美的快感。然而在公司国家中就不同了:它不断摧毁乡村群体,用办公楼和公寓楼代替它。而在办公楼内的组织机构和职业群体中,人与人之间只有上下级关系,没有朋友的交流。因而不可能有一种产生真正群体经验的机会,人不可能体验人类所需要的那种群体经验。即使在最小的家庭圈子中,“群体经验”也遭到致命的摧毁。因为在公司国家中技术已经将家庭的所有功能剥夺殆尽。一家人再也没有可能一起工作,无法互相教育。国家希望家庭仅仅成为一个消费单位,其存在的目的是一块看电视,一起享用消费性产品,一起过着一种虚假的文化生活。公司国家希望它的消费单位越来越小,越小越好。如果不是为了某些生物性的需要,孤独的个人将是公司国家的最理想的消费单位。大量由夫妻两个人组成的“核子家庭”并不是一个温暖、安全和一个能进行群体感情交流圈的单位。公司国家只能用一种疯狂的“爱”、“性”和“浪漫”去取代一个真正的感情圈。这一追逐人从青春期就开始了,但奇怪的是,它们一律是非人的和不满足的。最后人们得出这样一种理论:生活过程是由消费或使用物品构成,而不是与别人在一起。“家庭消费理论”声称:没有任何东西能象婚姻那样制造市场,在家庭方面大有新的生意可做,所有的家庭加在一起是个大市场,是销售家具、房内设施、保险、越来越豪华的轿车的对象。在这里,精神的东西没有了,夫妻生活的内容全是物质。

○章:不仅是物质的东西,而且是虚假的东西,比如,真正的木头太贵,就用塑料代替。

○滕:最后连孩子也成了一种物品或大的玩具,生孩子是为了填充父母生活的空虚。可悲的是,人们根本就意识不到自己失去了什么。他们看不到自己失去了群体,就象看不到一个海湾被原油污染,因而对之无动于衷一样。它生产的替代物是活跃的、昂贵的和吸引人的。人们有时可以感到孤独,但对于孤独之源却一无所知。在任何一个大城市中,中产阶级大体可以分为已婚者和独身者。二者都从精神上反群体,已婚者的天地大都是在郊区,有私人的房屋和某些市内公寓。独身的天地是巨大的公寓房。它看上去很现代、很巨大,却被分割成一个个鸟笼似的孤独、隔离的单位。除了走廊、电梯、地下室的洗衣房,就没有别的地方可以使人们走到一起,每个人,不管是其失望和厌倦的时刻,还是幸福的时刻,都是在一种冷静的孤独中度过的:每一顿饭都是个人孤立地烧好的,每一本书、每一盒录音都是个人孤独地完成,即使这个公寓有一种旅馆气息,为住户提供“俱乐部”设施,如游泳池或