

910696

陈和华编译

取消分数的教学

上海教育出版社

●取消 分数的 教学

陈 和 华 编 译

•
上海教育出版社

取消分数的教学

陈和华 编译

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 海安印刷二厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7.5 插页 4 字数 130,000

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数 1—1,500本

ISBN7-5320-1581-5/G·1536 定价: 2.35元

编译者的话

每个进过学校的人以及正在学校就读的人，恐怕都不会对分数有陌生之感。从入学的第一天起，直至离校，分数就像影子般伴随学生左右。分数给学生带来的欢乐、愉悦、痛苦、烦恼乃至屈辱，只要亲身经历过的人都会有至深至切的感受。然而，分数是怎样产生的？我们为什么需要分数？分数的价值何在？很少有人对此作深入细致的思考和研究，更没有人对分数存在的必要性有过丝毫的怀疑。分数一向被人们视为天经地义的东西，直至今日，依然如此。

分数不是从人类教育的一开始就有的，是学校教育发展到一定阶段的产物。分数最早产生于中世纪德国的经院学校中。一开始，它的功利性目的就很强，被看作是加强社会影响（首先是家长对儿童的影响）的手段，同时也被当作根据学生的知识、能力和社会地位对他们作出区分的方法。很快，分数就轻而易举地进入各国的学校实践中，形式也越来越多样化，并获得了社会意义，成为加强压制学生的手段。不过，总的来说，分数作为反映学生学习成功和失败的方法，它的产生和推广，应该说是经院学校对

进步的社会舆论的让步。因为进步的社会舆论是竭力反对体罚儿童,反对从肉体和精神上践踏儿童的;而经院学校,就如我们所知道的那样,其中占统治地位的是强迫纪律、机械训练,以及不尊重儿童个性、强制他们学习,等等。所以,从这一点看,分数的产生和推广意味着在实现人道主义教育思想方面前进了一大步。此后的教育家们,诸如夸美纽斯、裴斯泰洛齐、第斯多惠、别林斯基、乌申斯基等人,都在建立和完善以分数为核心的学习评价体系方面作出了不懈的努力。在当时的社会条件下,学校越是倾向于追求人道的和民主的教学形式,越是坚决拒绝极端的强制措施,就越是加强分数的社会意义,这确乎是进步的现象。

分数作为学习评价的形式,在资产阶级学校里得到了进一步的发展。因为它适应了资产阶级掩盖教育缺陷和突出虚假成绩的需要。资产阶级企图通过分数来证实,教学和教育上的不完善似乎是由儿童的无能以及天性懒惰所造成的。因此,各种形式的分数和测验,最终成了使社会的不公平在学校中合法化的重要工具。通过预先确定儿童的智力发展水平,儿童被分到不同的班级中去学习,分数具有了严酷的选择和淘汰功能。如果说,分数最初出现时具有某种进步意义,那么,到这时,分数就开始显露出它自身的严重缺陷。

19世纪中叶,最为著名的资产阶级自由教育理论,对分数这样一种学习评价的形式提出了异议。

这一理论主张让儿童在不受任何外部干预的情况下得到发展,反对压抑儿童的个性。反对在学生的生活和行为的所有方面作琐碎的、强制性的规定。在尖锐批评教育的专横性和经院式的教学方法的同时,这一理论的代表人物以及受这一理论影响的教育家开始反对学校中已形成的教学评价体系,反对考试,反对分数。

尽管如此,分数作为一种教育遗产,终究延续了下来。今天,无论在资本主义社会的学校中,还是在社会主义社会的学校中,分数在选择区分学生和促使学生学习方面发挥着愈来愈大的作用。然而,这种作用背后潜藏着什么样的危机,分数到底给学生带来了什么,只要客观地、实事求是地面对学校现实,就不难发现,实际情形是不容乐观的。由此而来的一个问题是:分数是不是如同我们通常所认为的那样天经地义、必不可少?

苏联当代著名的教育家、苏联心理学博士阿莫纳什维利对此作了否定的回答。他详尽而精辟地分析了分数的种种弊端,认为:分数是成人压制儿童、使之服从成人意志的手段,是对学生施加社会压力的手段;分数是师生冲突、学生间的冲突、家庭冲突、家长与教师之间的冲突、家长间的冲突的祸根;分数是教育的悲剧之源,是学生的学习积极性的极大障碍,对于自私、嫉妒、虚荣心、弄虚作假这些不良品质的形成,有很大关系。因此,阿莫纳什维利坚决主张在教学中取消分数。然而,取消分数并不等于

取消对学生学习结果的评价。由此，阿莫纳什维利提出了一种新的评价方法，即实质性评价，取代形式主义的分数评价。通过近20年的小学教学实验，阿莫纳什维利建构并发展了其独特的教学体系——“取消分数的教学体系”。

取消分数，仅仅是阿莫纳什维利改革传统教育的突破口。他的实验教学的目的在于形成学生积极的学习态度，使学生卓有成效地进行积极的独立的学习活动。而这一目的的实现，在阿莫纳什维利看来，只有通过组织旨在发展学生个性的教学过程，才有可能。阿莫纳什维利从取消分数入手，对如何组织这种教学过程进行了实验研究和理论探讨，其中涉及师生之间的交往方式、组织教材和组织学生的学习-认知活动的方法、学生学习结果的评价制度等。贯穿其中的一条主线就是苏联学校的人道主义原则：信任学生，尊重学生，为发展学生的个性而教学，使他们从教学过程的客体变为教学过程的主体。

阿莫纳什维利的“取消分数的教学”实验取得了很大的成效。他的教育思想和教学方法受到了苏联教育界的欢迎，并在苏联许多学校的教学实践中得到了贯彻和运用。笔者相信，它对改进我国学校的教学实践，提高我国学校的教学质量也会有所帮助。

本书根据阿莫纳什维利的主要著作《学生学习评价的教养和教育功能》以及其他著作与文章编译

而成。限于编译者的水平，不妥和错误之处在所难免，诚望广大读者和教育界同仁不吝指教。

1988年12月于上海

目 录

1. 分数——成事不足,败事有余.....	1
1.1 传统教学与分数	1
1.2 分数的实质	6
1.3 学生社会生活中的分数	14
1.4 学生学习活动中的分数	34
2. 变强制为自愿——新的教学观和学习评价 观.....	59
2.1 学与教的困难和矛盾	60
2.2 改革教学过程和学习评价制度的基本方向	71
2.3 教学过程中学习动机的源泉	89
2.4 实质性评价	97
3. 取消分数的教学——教学法体系描述	108
3.1 在教学过程中建立人道关系	108
3.2 在课堂上组织儿童的生活	121
3.3 形成学生实质性评价的能力	133
3.4 课的结构和组织	156
3.5 报告学生在学习和发展中的进步的形式	182
3.6 实验教学的几个结果	193
结束语.....	226

1. 分数——成事不足，败事有余

1.1 传统教学与分数

说起传统教学，人们往往会有不同的理解和看法。但传统教学的本质特征是强制性，应该说是确定无疑的。传统教学有个主观的理论前提，即没有强制就不可能使学生学习，为了使学愿学并学好，唯有通过强制，别无他法。这与过去民间盛行的一句话，即“不打不成材”，说的实际上是同一个意思。在学校实践中，教学的强制性为教师活动的性质及对学生的态度打上了烙印。教师普遍认为，他们的任务只是讲解、叙述、演示、证明、口授默写、布置练习、提问、提出要求、检查和评价，等等；而学生则必须聚精会神地听讲、观察、识记、完成作业、回答问题。如果学生不愿意这样做，反其道而行之，教师一厢情愿的设想落空，那么，大多数教师所想到的并立即着手进行的就是以多种方式制裁学生，采取一系列专门的强制措施。这也是社会赋予他们的权力。当然，相信鞭子足够治人，惩罚可以解决教育问题的教师，今天已为数不多了。于是，在众多的强制措施中，分数起到了特别重要的作用，成了教学过程的

“大棒与胡萝卜”，成了强制学生学习的工具。

在传统教学中，分数具有举足轻重的地位。怀有强制思想的教师是带着满满的“一口袋”分数走进教室的。若是没有了分数，他就会像一个失去了战刀的士兵一样束手无策；而有了分数，他又像一个在集市上做买卖的小贩：有知识——就给你“5”分，没有知识——拿“2”分。假若把传统教学体系看作一座建筑物，那么，分数就是这座建筑物的“顶梁柱”。一旦把这根“顶梁柱”拔掉，整个建筑物就会土崩瓦解。

分数对于传统教学的重要性是与传统教学以及传统的教学论研究的缺陷紧密联系在一起的。

传统教学的一个重大缺陷，是片面理解“教学”，不重视儿童的个性。从理论上说，教学是教和学的有机统一，是教师的活动和由此所伴生的学生的活动的整合。因此，我们必须在教学的整体状态的统一中来看待这些活动。然而，在教学论书籍中，我们所见到的是对这些活动的片面的界说。什么是教？“教是教师的活动，它包括讲述教材、组织学生观察所学习的事物和现象、指导学生学会和运用知识，还包括检查学生掌握知识、技能和技巧的程度等”。^①什么是学？“学是在教师指导下的学生的自觉活动，它包括学生对一定事物和过程的感知，听取教师的讲解，理解所学习的事实、事物、现象和它们之间的联系，概括所感知的事实，按照教师指定的作业来巩固

^① 达尼洛夫·叶希波夫编著：《教学论》，人民教育出版社1961年版，第129页。

和运用知识等。”①

我们不难发现,在这样一种教学过程中,学生的作用只能是感知、听取、领会教师向他演示和讲解的东西。学生的学习活动是怎样产生的?教师如何控制这一活动?教学论专家们总是一再提醒教师必须严厉,必须严格要求学生,同时特别强调检查教学结果的重要意义。他们告诫教师要时刻意识到,学习不是娱乐,不是游戏,而首先是克服困难的过程,是有组织的、目标明确的、坚忍不拔的过程。所有这些无疑都是正确的。但是,对于教师来说,当他在认识到学习不是娱乐和游戏的同时又看到部分儿童严重厌学,那又该如何作为呢?传统的看法是:“在课堂上教师可以用合乎逻辑的提问来灵活而又严格地检查大部分学生,以此来加强全班学生的注意。”②“检查知识是促进学生学习责任感的最有效的方法,而在进行系统检查的时候,更加能促使他们系统地完成自己应当作的作业。”③

在传统教学中,教师和学生是两种彼此对抗的力量;教师为自己善良而崇高的志愿所驱使,同时又具有社会权力,迫使学生(当然是为学生好)掌握知识、努力学习;而学生则难以完全理解教师的一片苦心,常常把教师的良好心愿看作是对自己现实需求的“侵犯”,力求尽可能摆脱教师的制约和束缚。实

① 达尼洛夫·叶希波夫编著:《教学论》,人民教育出版社1961年版,第129页。

② 同上,第274页。

③ 同上,第275页。

际上,如果这两种力量都考虑对方的意愿和志向,一方面,教师使学生喜欢学习,另一方面,学生在与教师的生动有趣的协同活动中认识真理,那么,它们是可以结合起来,指向于同一个目标的。某些优秀教师进行教学工作的最大特点,就是把建立师生之间的这样一种关系作为专门的教育任务。

传统教学没有把学生看作是平等地参与教学过程的完整的人。它所关心的仅仅是学生心理的某些侧面,诸如注意、记忆、意志等,其中首先关心的是记忆、教学的重心更多地是放在识记领域。学生对学习的态度,尤其是他们的个性,被严重忽略。确实,没有识记、熟记、复习等,我们就无法了解各种事物和现象的本质,而没有保存于头脑中的经过特别组织的知识,我们就不可能深刻认识复杂的自然和社会现象。但是,人的整个个性并不是意志、注意、记忆、兴趣和其他心理力量的总和,它是由一系列的需求、动机、定向、信念所决定的。这些恒定的因素是个性的根本。它能激发并引导人的内在力量去解决任何他所面临的任务,而且能根据任务的性质和解决任务的特点调节各种心理力量的强度。由于教学和教育过程不重视儿童的个性,不重视决定儿童个性的需求、动机、定向、信念等因素,因此,学校长期处于这样一种状态:一方面,教师传授知识;另一方面,学生掌握知识,但他们对学习-认知过程基本上采取冷漠的态度,没有积极性可言。这样一来,学生就有两种生活。一种是由教师监督的“正式的”生

活：默默地坐在教室里，认真完成教师布置的作业和任务，不相互抄袭，不交头接耳，一切都独立地进行。另一种是不由成人监督（或很难监督）的“非正式的”生活：阅读有趣的小说、故事，在课堂上互相抄袭作业，讲空话，做小动作，天马行空地做白日梦。

传统教学总是以形式逻辑的观点来描述某些教学论范畴。例如，根据知识来源的特征以及教师意图的性质对教学方法进行分类；根据强制性教学计划的特征把课分为讲解课、巩固知识课、检查知识课等；根据教学过程的形式周期的特征来确定课的结构。所有这些现象都是离开学生、不见学生的，将教学过程中的主要人物排除在外。

不过，我们也得承认，个性观点的倾向已经渗入到教学过程中，教育界对于教学和教育，对于学生的学习动机和认知活动有了新的界说。一些教育家已不再把儿童看作是“开放的系统”，可以随时接受任何影响，而把他看作是教学过程的平等参与者。学生的个性特点决定着教学教育过程所有因素的选择，决定着师生相互作用的性质。人们已经开始在这方面寻找完善和改革教学的途径。

传统教学的另一个重大缺陷，就是以狭隘的眼光来看待儿童的潜在可能性。长期以来，儿童本来就具有的某些能力、积极性和个性品质，却被当作成人所特有的心理特征，而且，许多人普遍认为，在任何教学和教育条件下，这种情形都将固定不变。近几十年来，教育家们在实验教学条件下，获得了关于

儿童心理特征和可能性的新数据。人们开始意识到，儿童较早就表现出进行抽象思维的能力和进行独立活动的能力，他们能了解理论概括的实质，以较快的速度掌握知识，等等。有人也已经查明，儿童不仅不回避在掌握知识过程中所遇到的困难，而且还会竭力去克服困难。因此，完全没有必要去强制学生学习。他们自己就能自觉自愿地进行学习活动。一般来说，他们对教学是抱积极态度的，不想通过恭顺的识记而消极被动地掌握现成的知识。这样一来，就产生了一种奇怪的现象：儿童具有欢快地学习和自觉克服学习困难的潜在可能性，同时表现出自己多方面的发展特点；而传统教学却无视这一点，选择了强制性的命令式途径。这对教学质量的提高以及完成现代社会向学校提出的任务，构成了极大的障碍。

总而言之，传统教学不考虑学生的个性，立足点是强制，而强制的有效手段就是分数。在传统教学中，学生的学习演变成了追求分数。强制带来分数，分数又带来强制，分数复分数，强制复强制，无穷无尽，没完没了。传统教学以一种恶性循环的态势与分数紧密地结合在一起。

1.2 分数的实质

在专门的文献资料中，在教育学和教学论书籍中，以及在学校实践中，人们还没有完全揭示和查明

这样一些概念,如考查、测验、检查、评价、分数等的涵意。它们对于我们理解学习评价极其重要。然而遗憾的是,在学校教学实践中,人们常常在事先没有对它们作出区分的情况下就滥用,将它们混淆起来。特别是涉及到评价和分数这两个概念时更是如此。在传统的教学体系中,评价和分数是同义的,是两个相同的概念,评价即表现为分数。

事实上,评价和分数是完全不同的。区分这两个概念的实质,对于我们认清一些基本问题有着极为重要的意义。

评价是指人所进行的评价的过程、活动;而分数是这个过程、活动的结果,是过程与活动在形式上的反映。如果把评价和分数等同起来,就好比把解决任务的过程同这个过程的结果混为一谈。我们可以评价一个学生,并在评价的基础上产生分数,作为评价的标志和形式上的最终体现。这是一个合乎逻辑的过程。但是,分数以后会变成什么,将给儿童带来什么,这就不取决于评价了。

我们知道,学校教学中总是需要对学生的知识、技能和技巧进行检查和评价的。一般来说,检查和评价主要是指揭示和比较学生在某一教学阶段的学习活动的结果是否与教学大纲所提出的要求相符。通过检查,教师能了解学生是否正确地完成了学习任务,在概念的形成中有没有偏差,技能和技巧的水平与质量如何,等等。在对每个学生的知识水平和技能技巧水平进行分析的基础上,教师可以通过口

头评语和分数来评价；查明了学生的知识、技能和技巧的水平以后，教师就可以调整随后的教学过程，向学生提出必要的建议和指示，并表明自己对学生的个性以及学习努力程度的态度。

在教学实践中，评价过程通常表现为教师公开下评语，说明打分的理由；或者表现为不公开的“通告”，也就是直接打分。低年级教师在每天的4—5节课中要作15—20次公开的和不开公开的评价。这些评价在多数情况下都要转化为分数。

但是，运用分数实际上不可能对学生的知识、技能和技巧作出全面正确的评价。通常情况下，受到评价的只是学生的一些现有的知识以及他们所表现出来的技能和技巧。这带有很大的机遇性和偶然性。人们对分数评价的客观性的认识，主要是从这一点出发的。此外，作为正在成长、发展的人，儿童的意志努力和刻苦勤奋对于学业进步与个性完善有着至为重要的意义，理应受到教师的赞扬和鼓励。然而，分数评价并不能体现这一点。根据教师所打的分数，我们根本无法判断学生学习活动的性质，并据此作出正确评价。也许，儿童只是按照教师的要求复习教材，死记硬背；也许，儿童是独立地进行学习，并一直坚持到深更半夜；也许，儿童得到了家长的辅导，甚至他的作业是由家长捉刀代笔的……所有这些，在以分数形式来评价学生已经形成的知识水平与质量时，原则上并不具有任何意义。在通过分数进行的评价中，那些激发学生努力学习、不断上