

菲德尔·卡斯特罗

# 历史将宣判我无罪

人民出版社

菲 德 尔 · 卡 斯 特 罗

历 史 将 宣 判 我 无 罪

1953 年 10 月 16 日在古巴圣地亚哥

紧急法庭上的自我辩护词

人 民 出 版 社

一九六二年·北京

*Fidel Castro*

LA HISTORIA ME ABSOLVERA

*La Imprenta Nacional  
de Cuba, 1961*

根据古巴国家印刷局 1961 年版译出

菲德尔·卡斯特罗  
历史将宣判我无罪

人民出版社出版 (北京朝阳门大街 329 号)

北京市书刊出版业营业登记证字第 1 号

五三五工厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米  $\frac{1}{32}$  · 印张  $3\frac{1}{8}$  · 字数 59,000

1962 年 11 月第 1 版

1962 年 11 月北京第 2 次印刷

统一书号 3001·675 定价 (四) 0.35 元

## 序　　言

1953年10月16日，是我国人民革命史上一个伟大的日子。那天，菲德尔·卡斯特罗在设立于古巴圣地亚哥市立医院一个小房间的法庭上，不但控诉了1952年3月10日政变后建立的独裁政权，而且控诉了五十年来阻碍着古巴国家的政治发展的整个殖民地政权。这位二十六岁的青年革命家，从被告变成了无可怀疑的原告，他谴责了古巴的和人民的敌人，历数了笼罩着祖国的一片乌烟瘴气。

菲德尔·卡斯特罗不仅控诉了巴蒂斯塔独裁政权的种种暴行、腐败和叛国行为，并以感人的言词综述了臭名远扬的普拉特修正案通过以来影响着国家生活各个方面的严重危机，同时，他还十分明确地规定了一整个革命阶段的纲领的主要方针：土地改革，教育改革，住宅政策，民族独立的政策，同拉丁美洲各国人民团结一致，把外资企业收归国有，工业化，等等。

在他的具有历史意义的自我辩护词中，菲德尔·卡斯特罗真实地反映了攻打蒙卡达兵营事件的意义。1953年7月26日的事件，不是一次旨在推翻为美帝国主义服务的专制政府的冒险行动，而是革命的第一个澎湃的浪涛，这一革命将为整个拉丁美洲的生活开创一个新的解放的时代。

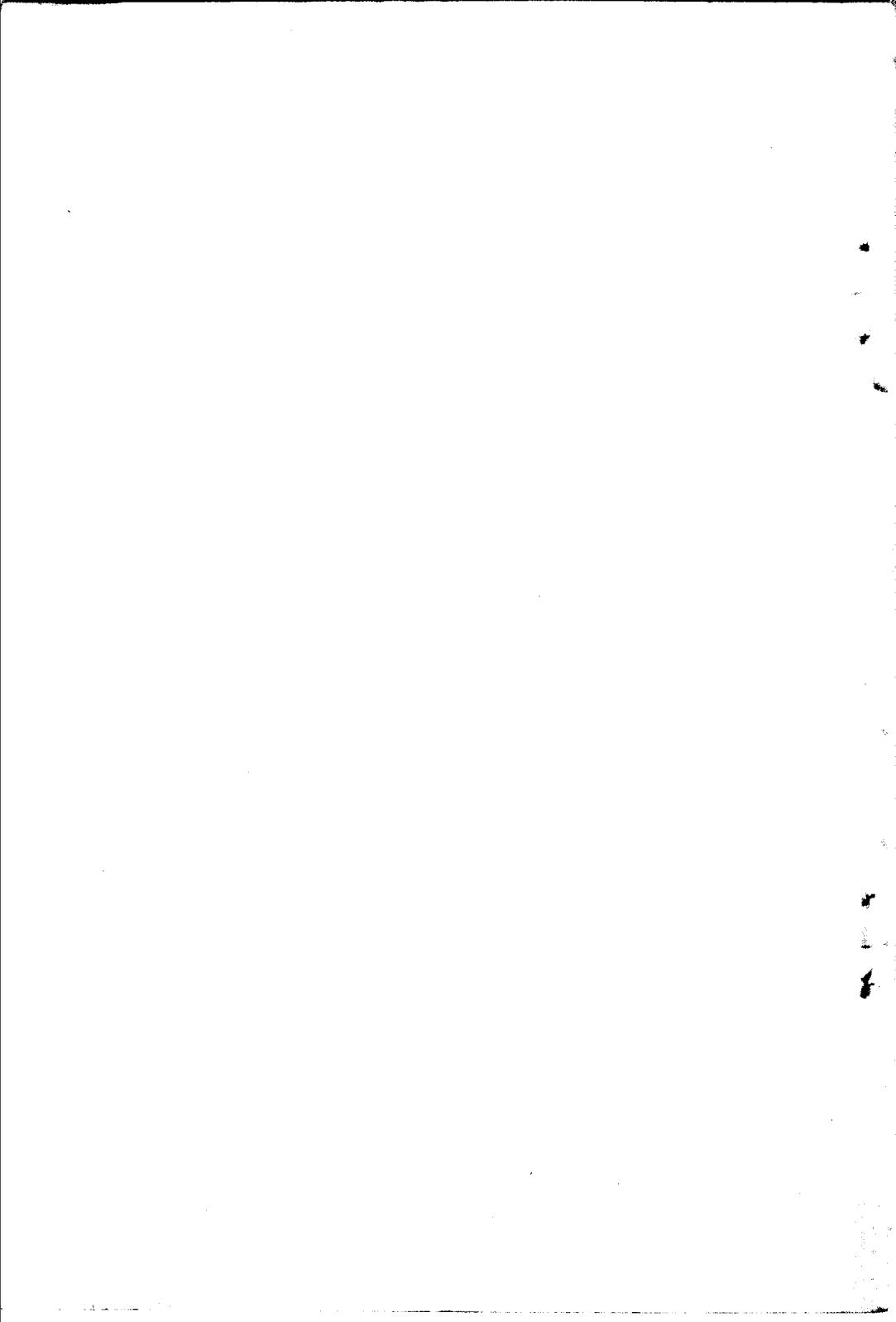
《历史将宣判我无罪》光辉地说明：以菲德尔·卡斯特罗为首的攻打蒙卡达兵营的英勇战士们，原来打算夺取古巴岛最东

端的那个兵营，建立一个革命根据地，以便发动全国各阶层的爱国人民来反对亲帝国主义的暴政。这是非常正确的。因此，攻打蒙卡达兵营的行动在军事上虽然失败了，但从古巴革命运动的政治和思想方面来说则是一个胜利。攻打蒙卡达兵营的行动向广大的城乡人民群众展示了武装斗争的客观可能性；攻打蒙卡达兵营的行动和7月26日革命运动的诞生，在把各个传统党派排除出政治舞台方面走了第一步。这些传统党派由于屈从美国国务院，由于迷信所谓地理宿命论和给特权阶级当差，完全没有能力对古巴和古巴人民的问题求得正确的、革命的解决。只有像菲德尔·卡斯特罗和他的战友那样的人才能做到这一点。他们具有真正的革命思想，都准备忍受最大的牺牲，来争取实现国家经济、政治和社会的必要改革。

这就是被告担起辩护律师的任务时所作的这个不平常的辩护词中所包含的主要政治教训。同时，《历史将宣判我无罪》有着伟大的道义内容。菲德尔·卡斯特罗体现我国人民的最优秀品质，向屠杀人民的刽子手凛然地表达了他对古巴民族的创造力的坚强信心。他歌颂了人民举行起义来打破不正义的枷锁的神圣权利。他的辩护词通篇闪耀着义务感、负责精神、爱国主义以及爱自由、爱正义、爱人类尊严的无比光辉。这是对整个拉丁美洲的年青一代进行勇敢和英雄主义教育的多么辉煌的一课！这是对人民反抗压迫的能力的多么大的信任！对古巴民族举行起义的前途又是一种多么不可动摇的信心！只有那些全心全意为人民服务的人，只有那些在任何斗争环境里都保持对人民白璧无瑕的赤诚的人，才会有这样的感情。“我们降生在我们的祖先传给我们的自由国度里，与其沦为奴隶，宁可让这个岛屿在大海中沉没。”

現在，美帝国主义威胁着要对古巴革命进行直接的侵犯。在这样的时候，这些話是表达信心，是全国绝大多数人民一致的愿望。

革命胜利后，《历史将宣判我无罪》印行过好几次。今年是“教育年”，国家印刷局决定大量出版这一历史文献。在我国光荣的历史上这一决定性的时刻，我国千千万万城乡人民为了革命的最高利益，将能够在这个文献中吸取关于英雄主义、爱国主义和尊严的教训。



諸位法官先生：

从来没有过任何一个辩护律师得在这样困难的条件下进行工作；也从来没有过任何一个被告遭到过这么多的严重的非法待遇。在本案中，辩护律师和被告是同一个人。我作为辩护律师，连看一下起诉书也没有可能；作为被告，我被关在完全与外界隔绝的单人牢房已经有七十六天，这是违反一切人道的和法律的规定的。

讲话人绝对厌恶幼稚的自负，没有心情、而且生性也不善于夸夸其谈和作什么耸人听闻的事情。我不得不在这个法庭上自己担任自己的辩护人，是由于两个原因：第一，是因为实际上完全剥夺了我的受辩护权；第二，是因为只有感受至深的人，眼见祖国受到那样深重的灾难、正义遭到那样践踏的人，才能在这样的场合呕心沥血讲出凝结着真理的话来。

并非没有慷慨的朋友愿意为我作辩护。哈瓦那律师公会为我指定了一位有才干有勇气的律师：豪尔赫·帕格列里博士，他是本城律师公会的主席。但是他却不能执行他的使命。他每次想来探望我，都被拒于监狱门外。只是经过一个半月之后，由于法庭的干预，才允许他当着军事情报局的一个军曹的面会见我十分钟。按常理说，一个律师是应该和他的当事人单独交谈的，这是在世界任何地方都受到尊重的权利，只有这里是例外，在这里一个当了战俘的古巴人落到了铁石心肠的专制当局手中，他

們是不讲什么法理人情的。帕格列里博士和我都不能容忍对于我們准备在出庭时用的辩护策略进行这种卑污的刺探。难道他們想預先知道我們用什么方法粉碎他們就蒙卡达兵营事件挖空心思地捏造的无稽謠言，用什么方法揭露他們所竭力掩盖的可怕的真相嗎？于是，当时我們就决定由我运用我的律师資格，自作辩护。

軍事情報局的軍曹听到了这个决定，报告了他的上級，这引起了異常的恐惧，就好像是哪个調皮捣蛋的妖怪捉弄他們，使他們感到他們的一切計劃都要破产了。諸位法官先生，他們为了把被告自我辩护这样一个在古巴有着悠久傳統的神圣权利也給我剥夺掉，而施加了多少压力，你們是最清楚不过了。法庭不能向这种企圖让步，因为这等于陷被告于毫无保障的境地。被告現在行使這項权利，該說的就說，絕不因任何理由而有所保留。我认为首先有必要說明对我实行野蛮的隔离的理由是什么，不让我讲话的意图是什么；为什么，如法庭所知，要阴谋杀害我；有哪些严重的事件他們不想让人民知道；在本案中发生的一切奇奇怪怪的事情其奧妙何在。这就是我准备清楚地表白的一切。

二

你們會公開地把這次審判稱為共和國史上最重大的一次審判。如果你們當真這樣想，你們就不該容許別人一再嘲弄你們的职权，使審訊淪為丑劇。第一次開庭是在9月21日。那天在被告席上坐了一百多人，四周是上百挺機槍和刺刀——這些東西可耻地闖進了法庭。絕大部分被告都與事件无关，他們在鎮壓機關的地牢裡受到各種凌辱和虐待之後，又被拘押了好多天。剩下的那部分被告雄糾糾地挺立着，準備自豪地承認他們參加了爭取自由的戰鬥，作出罕見的自我犧牲的榜樣，而把那些在本案中被陷害的人，從監獄的虎口裡解救出來。曾經交戰過的人們，又一次面對面了。正義仍舊在我們一邊，我們將又一次展開真理對謊言的激烈戰鬥。可以肯定，現政權沒有預想到它在道義上的崩潰就在眼前。

現政權怎麼能夠維持得住所有這些誣告呢？既然有這麼多的青年準備冒一切危險——監禁、拷打，如果必要的話，死亡——在法庭面前揭露事實真相，現政權又怎麼能够阻止得了人們了解實際發生的事情呢？

第一次開庭的時候，我受到訊問，審問了我兩個小時。我回答了檢察官先生和二十位辯護律師的問題。我以準確的數字和無法辯駁的資料証實我們一共花掉多少錢，這些錢是怎樣得來的，我們收集到哪些武器。沒有什麼需要隱瞞的，因為這一切都是以我們共和國的戰鬥史上少有的自我犧牲獲得的。<sup>①</sup>我談到

了鼓舞我們斗争的目的和我們对待敌人一貫坚持的人道和寬大的作風。如果說我能够完成我的任务，证实了所有被无辜地牵連在本案中的被告沒有直接或間接參加活動的話，这是因为我的英勇的同伴們众口一詞地支持我的說法。我說過，他們是絕不會由于要承担后果，而对革命者和爱国者的身份感到羞愧和后悔的。在監獄里，我从未获准同他們交談，然而我們想作的，却是完完全全一样。这是因为，当人們的心中怀着同一的理想时，不管是監獄的墻壁还是墓地的泥土，什么都不能把他們隔絕开来；因为同一的怀念，同一的心灵，同一的思想，同一的良知，同一的自尊心，激励着他們所有的人。

从那时起，政府就蒙卡达事件所搭起的无耻謊言的樓閣，就开始像紙扎的房子一样地倒塌了。結果，檢察官先生也意識到把所有被指控为煽动者的人都关在監獄里是多么荒唐，他立即要求暫時釋放他們。

我在第一次开庭中結束了我的供詞后，曾請求法庭允許我离开被告席，而坐在辩护律师席上。在这一点上，我的确获得了許可。于是，就开始了我在这次审判中我认为最重要的使命：彻底粉碎攻击我們的战士們的怯懦、卑鄙、阴險、无耻的誣蔑，不可爭辯地揭露对俘虏犯下的可怖可恶的罪行，让全民族和全世界都看到我国人民的无限灾难，他們正在遭受着他們全部历史上最凶残、最不人道的压迫。

第二次开庭是在 9 月 22 日，星期二。提出证詞的才不过十个人，就已經使在曼薩尼罗地区犯下的謀杀罪行揭露无遗了，特別是明确了并且清楚地記錄下了那个地区軍事駐營地长官的直接責任。还有三百人未曾作证呢。如果我根据汇集起来的大批材料和证据在法庭上盤問那些对謀杀事件直接負責的軍人們

本人的話，結果會怎樣呢？現政權能夠允許我在旁聽審判的許多人面前，當着來自全島各地的報界記者和律師，以及反對黨的領袖們——這些人被愚蠢地放在被告席上，結果是他們把這裡談論的一切都能聽得一清二楚——這樣作嗎？現政府寧可把法院連同所有的法官炸得粉碎也不能讓這件事發生！<sup>②</sup>

他們想阻撓我出席審判，並且為此使用了軍事手段。9月25日星期五的晚間，第三次開庭的前夕，兩位刑事法醫來到了我的牢房。看得出來他們都很沉悶。“我們來給你作一次檢查”，——他們對我說。“是誰這麼關心我的健康呢？”——我問他們。實際上，我一看到他們，就已明白來意。他們也算是够大方的了，都對我講了實話：那天下午監獄里來了一個查維亞諾上校，他對他們說，我“在審判中對政府極其不利”，並且吩咐他們簽署一個證書，說我有病，不能出庭。醫生們對我表示，他們自己是準備辭掉他們的職務去承受迫害的。他們把問題交給我自己處理。我不忍心要他們作這種自我犧牲，但是我也決不容許那種企圖得逞。我想把這件事交給他們自己的良知去判斷，就僅僅答復他們說：“你們該知道什麼是你們的責任；我自己的責任我很了解。”

之後他們就離去了，並且簽發了證書。我知道，他們之所以這樣作是因為他們以為，我的生命已陷於極端危險之中，並且好心地認為，這樣作是挽救我的性命的唯一方式。關於那次談話，我並不會承擔保守秘密的義務；我只是對事實負責。在這裡講出來，會有損於那兩位善良的自由職業者的物質利益，但是他們的榮譽是被洗刷清白了——而這一點要更有價值得多。當天晚上我就給法庭寫了一封信，揭露策劃中的陰謀，要求派兩位法醫來鑑定我的良好的健康狀況，我还向你們說明，如果為了挽救我的

性命，我就得同他們串通一气，进行这样的欺骗的話，那末我是千百倍地宁愿牺牲性命的。为了表明我决心要单独一个人对这种卑鄙伎俩展开斗争，我在信中还加上了导师馬蒂的思想：“一項正义的事业，起自山洞的洞底，可以胜过千軍万馬。”这封信，正如本庭所知道的，就是梅尔瓦·埃尔南德斯博士在9月26日第三次开庭时所提出的信件。尽管我处在严密的监视下，我还是把信送到了她的手中。不用說，这封信立即引起了报复：埃尔南德斯博士被隔离看管，而对我呢，由于我本来就已经被隔离，就把我迁到监狱中最最冷落的地方。从那时起，所有的被告在出庭以前都要从头到脚仔細地搜查一遍。<sup>②</sup>

27日来了两位法医，他們证实了我的健康状况确实良好。然而这以后，不管法院怎样一再下令，我却再也沒有被带到法庭上去过。还不止于此，有一些身份不明的人天天散发成百上千伪造的小册子，胡說什么要把我从獄中劫出来，这是一种笨拙的贼喊捉贼的把戏，实际上是企图借口越獄而加害于我。这一企图由于警惕的朋友們及时揭露而未能得逞，同时第一个医师证书的虛伪性也被揭破，他們要想阻撓我出庭就只好公开无耻地藐視法庭的命令了。

諸位法官先生，这里所發生的現象是非常罕見的：現政权害怕将被告帶到法庭上来；一个恐怖和血腥的政权惧怕一个手无寸铁、遭到禁閉和誣蔑的人的道义信念。这样，在剝夺了我的一切之后，又剝夺了我作为一名主要被告出庭的权利。請注意，所有这些都发生在停止一切公民保障、严格地执行公共秩序法<sup>④</sup>以及对广播、報紙新聞进行檢查的时候。現政权該是犯下了何等駭人的罪行，才会这样惧怕一个被告的声音啊！

我應該強調指出陸軍將領們一向對你們所持的傲慢不恭的

态度。法庭一再下令停止施加于我的非人的隔离，一再下令尊重我的最起码的权利，一再要求将我交付审判，然而这些要求从未受到尊重，所有这些法庭的命令一个一个地都遭到抗拒。不仅如此，在第一次和第二次开庭时，就在法庭上，在我身旁布下了一道卫队防线，阻止我同任何人讲话——那怕是在短短的休息的时候，这表明他们不仅在监狱里，而且即使是在法庭上，在你们各位面前，也丝毫不理会你们的规定。我原打算在下次出庭时把它作为一个法院的起码的荣誉的问题提出来，但是，我再也没有机会出庭了。他们作出了那些傲慢不恭的事之后，终于把我们带到这儿来，为的是要你们以法律的名义——而恰恰是他们，也仅仅是他们从3月10日以来一直在蹂躏那些法律——把我们送进监狱，这样看来他们所要强加给你们的角色实在是极其可悲的。“愿武器顺从袍服”的拉丁谚语在这里一次也没有实现过。我要求你们多多注意这种情况。

但是，所有这些手段到头来都是完全徒劳的，因为我的勇敢的伙伴们以空前的爱国精神，出色地履行了他们的责任。

“不错，我们是为古巴的自由而战斗，我们决不为此而反悔。”当他们被传去讯问的时候，大家都这样说，并且跟着就以令人感动的勇气向法庭揭露在我们的弟兄们的身上犯下的可怕的罪行。虽然我不在场，但是由于博尼利亚托监狱的难友们的帮助，我能够足不出牢房而了解审判的全部详情，难友们不顾任何严厉惩罚的威胁，运用各种机智的方法将剪报和各种情报传到我的手中。他们就这样地报复监狱长塔沃亚达和副监狱官罗萨瓦尔的胡作非为，这两个人让他们一天到晚地劳动，修建私人别墅，贪污他们的生活费，让他们挨饿。

随着审判的进展，双方扮演的角色颠倒了过来；告人的，结

果成了被告，而被告却变成了原告。在那里受审的不是革命者，而是一位叫作巴蒂斯塔的先生……杀人魔王！……如果明天这个独裁者和他的残忍的走狗們会遭到人民的判决的話，那么这些勇敢而高尚的青年人現在受到判决又算得了什么呢。他們被送往松树島，在那里的环形牢房里，卡斯特尔斯<sup>⑤</sup>的幽灵还在徘徊，无数受害者的呼声还縈繞在人們耳中。他們被帶到那里，离乡背井，隔絕在社会之外，禁閉在苦獄之中，以磨灭他們对自由的热爱。难道你們不认为，正像我所說的，这样的情况对本律师履行他的使命來說是不愉快的和困难的嗎？

經過这些卑污和非法的阴谋以后，根据发号施令者的意志，也由于开庭审判者的軟弱，我被押送到了市立医院这个小房间里，在这里对我进行秘密审判，让別人听不到我的讲话，使任何人都无法知道我說些什么。那末，庄严的司法大厦又作什么用呢？毫无疑问，法官先生們在那里要感到舒适得多。我提醒你們注意一点：在这样一个由带着锋利的刺刀的哨兵包围着的医院里設立法庭是不合适的，因为人民可能认为我們的司法病了……被监禁了……

我提醒你們注意，你們的刑事訴訟法規定，审判应当“公开进行，允许旁听”<sup>⑥</sup>；然而这次开庭却絕對不許人民出庭旁听。只有两名律师和六名記者获准出庭，而記者所代表的報紙却因新聞檢查而不能发表片言只語。我看到，在这个房间里和走廊上，我所仅有的听众是百来名士兵和軍官。这样亲切地认真关怀我，太叫我感謝了！但願整个军队都到这里来！我知道，总有那么一天，他們会急切地希望洗淨一小批沒有灵魂的人为实现自己的野心而在他們的軍服上濺上的耻辱和血的污点。到那一天，那些今天逍遙自在地騎在高尚的士兵背上的人們可够瞧的

了！……当然这是假定人民沒有早就把他們打倒的話。

最后我應該說，我在獄中不能拿到任何論述刑法的著作。我手头只有一部薄薄的法典。这是一位律师——为我的同志們辩护的英勇的包迪利奧·卡斯特利亚諾斯博士剛剛借給我的。他們也不許我得到馬蒂的著作；看来，監獄的檢查當局认为这些著作是太富于顛复性了。也許是因为我說过馬蒂是7月26日事件的主謀的緣故吧。<sup>⑦</sup>

此外还禁止我携带有关任何其他問題的参考书出庭。这一点也沒关系！导师馬蒂的學說我銘刻在心，一切曾保卫各國人民自由的人們的崇高理想，全都保留在我的脑海中。

我对法庭只有一个要求 我希望，为了补偿被告在得不到法律保护的情况下所遭受的无数侮辱和虐待，法庭应允我这一要求，即尊重我完全自由地表达我的意見的权利。不这样的話，就連一点表面的公正也沒有了，那么这次审判的最后的插曲将是空前的耻辱和卑怯。

我承认，我感到有点失望。我原来以为，檢察官先生会提出一个严重的控告，会充分說明，根据什么論点和什么理由来以法律和正义的名义(什么法律，什么正义？！)判处我二十六年徒刑。然而沒有这样；他只是宣讀了社会保安法第一百四十八条，根据这条以及加重处分的規定，要求判处我二十六年徒刑。我认为，要求把一个人送到不見天日的地方关四分之一世紀，只花两分钟提出要求和陈述理由，那是太少了。也許檢察官先生对法庭感到不滿意吧？因为，据我看到，他在本案上三言兩語了事的态度，同法官先生們矜持地宣布這是一場重要審訊的庄严口吻对照起来，簡直是开玩笑。因为，我曾經看到过，有些檢察官先生在一件小小的販毒案上作十倍长的滔滔发言，而只不过要求判某个

公民六个月徒刑。檢察官先生沒有就他的主張申述任何理由。我是公道的，……我明白，一个檢察官既然曾經宣誓忠誠于共和国宪法，要他到这里来代表一个不合宪法的、以法規为依据的、沒有任何法律和道义基础的事实上的政府，要求把一个古巴青年，一个像他一样的律师，一个……也許像他一样正直的人判处二十六年徒刑，那是很为难的。然而檢察官先生是一位有才能的人，我曾看到許多才能比他差得远的人写下长篇累牘的东西，为这个政权辯护。那么，怎能认为他是缺乏为此辯护的理由，怎能认为——不論任何正直的人对此是感到如何厌恶——他那怕是談一刻钟也不成呢？毫无疑问，这一切隐藏着幕后的大阴谋。

諸位法官先生：为什么他們极力要使我沉默呢？为什么甚至不提出任何申述，让我可以有一个駁斥的目标呢？难道完全缺乏任何法律、道义和政治的根据，竟不能就這個問題提出一个严肃的論点嗎？难道是这样害怕真理嗎？难道是希望我也只讲两分钟，而不涉及那些自 7 月 26 日以来就使某些人夜不成眠的問題嗎？檢察官的起訴书只限于抄录社会保安法的一条五行字的条文，难道他們以为，我也只纠缠在这一点上，像一个奴隶推磨那样，只圍繞着这几行字打轉嗎？但是，我絕不接受这种約束，因为在这次审判中，所爭論的不仅仅是某一个人的自由的問題，而是討論根本的原則問題，是人的自由权利遭到审訊、我們作为文明的民主国家存在的基础受到威胁的問題。我不希望，当这次审判結束时，我会因为不會为某些原則辯护，不會說出某些真理，不會譴責某些罪行而負疚。

檢察官先生这篇短短的大作不值得花一分钟答复。我暂时只打算在法律上对它作一番小小的辯駁，因为我打算先扫清战场，以便随后对一切谎言、欺騙、伪善、因循苟且和道德上的卑怯