

✧ 东方学者丛书

盛邦和 著

现代中国史学与儒学思想变迁

解体与重构

20世纪中国社会大潮中思潮与史潮如何互动演化？

怎样看待中国史学与儒学在文化建设中的相互连带与激励的机制？

“全球化”浪潮中的“民族”吁求意味着什么？

如何观察中国文化建设的流派与流变，解体与重构？

21世纪中国传统安身何处？

如何打造“传统”的“现代性适应”？

华东师范大学出版社

解体与重构

盛邦和 著

现代中国史学与儒学思想变迁

★ 东方学者丛书

华东师范大学出版社

BBS16/8

图书在版编目(CIP)数据

解体与重构:现代中国史学与儒学思想变迁/盛邦和著. —上海:华东师范大学出版社, 2002. 8

ISBN 7-5617-3018-7

I. 解… II. 盛… III. ①史学史—研究—现代—中国 ②儒家—哲学思想—研究—现代—中国 IV. K092②B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 043198 号

·东方学者丛书·

解体与重构——现代中国史学与儒学思想变迁

著 者 盛邦和

策划组稿 王子奇

责任编辑 李春勇

封面设计 卢晓红

版式设计 蒋 克

责任校对 乔惠文

出版发行 华东师范大学出版社

市场部 电话 021-62865537

传真 021-62860410

http://www.ecnupress.com.cn

社 址 上海市中山北路 3663 号

邮编 200062

印刷者 上海新文印刷厂

开 本 890×1240 32 开

印 张 16.25

字 数 426 千字

版 次 2002 年 9 月第一版

印 次 2002 年 9 月第一次

印 数 01—3100

书 号 ISBN 7-5617-3018-7 /K·219

定 价 30.00 元

出版人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

东方学者丛书

出版说明

我社历来重视文化积累和学术繁荣工作,尤其是致力于人文社会科学领域学术专著的出版。我们确信,改革开放和社会主义现代化事业需要人文社会科学的智力支持,先进的人文社会科学成果是对人类知识财富与知识创新的贡献。位于世界东方的中国学者无疑应在这一方面有所作为,有所建树。为此,我社经过市场调研和充分论证,精心策划了东方学者丛书,组织国内一批有相当实力和声誉的学者,对人文社会科学的学术前沿问题和有中国特色社会主义建设过程中亟待解决的重大理论问题,进行深入探讨。本书就是其中的一种,它的原创性或应用性,自有公论,无需我们多说。敬请海内外学术界、读书界、评论界给我们建议,帮助我们在这套丛书出好。

华东师范大学出版社

目

录

1	导 言
1	一、“民族文化”与“文化民族”
5	二、西学与中学,“解体”与“重构”
12	三、“建设”分期与“融构”前景
第一编 “辛亥”潮涌诸子起	
19	编 绪 文化“三圈层”的更新
22	第一章 章太炎的民族文化昌言
22	一、“国光”与“种性”
26	二、对孔子的批评
27	三、哲学、宗教,“发起信心”
32	第二章 刘师培:兼温存与“激烈”
34	一、于传统的温存
37	二、以“中学”释“西学”
38	三、又是一个“激烈派”
40	四、“新史”精神
43	第三章 “破坏者”的登场——《新世纪》
44	一、“先以孔丘之革命”
46	二、“三纲革命”
47	三、“权威”的破坏
49	四、“无政府”悖论

51	第四章 “国教”刍议
52	一、“心灵”与文明
55	二、建议设“孔教”
57	三、“春秋大义”与“名誉大法典”
60	第五章 “建设”已经开始：“新民说”
66	第六章 “新史学”的诞生
66	一、解“史”如解“尸”
67	二、“进化论”与“心力论”
71	第七章 “复兴”与“国粹”
71	一、“国粹”的出现
75	二、何为“国粹”
78	三、“是则古学之复兴者也！”
81	四、比较
89	第八章 东邻刺激与回响
89	一、20 世纪初史学现代化与日本
94	二、社会主义学说与唯物史观译传中国
100	编 结 “建设”的“建议”与其特征
	第二编 “五四”声浪呼“解体”
107	编 绪 “孔教”与“五四”
110	第一章 孔学的否认，旧殿的拆毁
110	一、吴虞：“礼教就是吃人的呀！”
114	二、易白沙：“崇拜孔子，此乃大错！大愚！”
117	第二章 胡适态度与西学支持
118	一、文化建设的四阶段论
120	二、“杜威法则”：实证
123	三、存疑主义与赫胥黎
125	四、道德观与易卜生
128	五、“科学”的人生观

132	第三章 傅斯年,“新潮”激扬新史风
132	一、志在“新潮”
135	二、不依傍儒家而造新文化
137	三、辨“性”、“命”,以语学研史
140	四、“史科学”、“史料学”,还是“史科学”
145	第四章 《古史辨》,反对“崇古”的实证“思想史”
147	一、胡适的“莫大启示”
149	二、辨伪求真及其史论
151	三、以民俗与故事释史
156	四、古史皆是“神话”
158	五、进步的史学发展观
161	第五章 蔡元培反“孔教”而不反孔
162	一、《孔子的精神生活》
164	二、孔子“明乎非宗教之人”
166	三、“民族复兴”的三件事
168	第六章 陈独秀、李大钊的文化建设观
168	一、陈独秀:必须对抗儒学的“思想强权”
173	二、李大钊“经济意义”的文化
175	编 结 拆除“旧屋”,“新居”施工

第三编 重构当从“人生”起

179	编 绪 忧患与关切
187	第一章 总寻人生“着落”的梁漱溟
187	一、莫之致而致者,命也
189	二、继“绝学”的悲怀
193	三、乡村改造
194	四、“如狗,如猫”,“践形尽性”
197	第二章 一个“人心”的忧思者——杜亚泉
197	一、“接续主义是矣”

199	二、“法律之维系”，“远不如道德之巩固”
201	三、因忧“迷乱”而遭驳议
208	第三章 忧“心”者的再次上阵
208	一、“传统不能一天中断”
213	二、“玄学鬼”的挨打
216	三、“民族复兴”乃文化的“死后复活”
219	第四章 唐君毅的“精神自我论”
219	一、人生与历史精神
221	二、“精神自我”
224	三、所向往之新精神
228	第五章 另类的“新人生观”
229	一、罗家伦主张“意志的力”
232	二、《新人生观》
235	三、伦理是有原因的
238	第六章 林语堂论中国人的“人生”
240	一、林语堂眼睛里的人生意义
242	二、从人文到宗教
244	三、曲笔曲心的苦衷
246	编 结 由“用”向“体”的突入

第四编 建设最重立“本体”

251	编 绪 向“本体”架构的深入
256	第一章 权威的指针，孙中山的“文化亚洲论”
256	一、文化亚洲论与“王道”的儒学观
260	二、心理建设论——“行易知难”
262	三、不“自由”的“自由观”
266	第二章 “文化本位”的《宣言》与异论
266	一、当对中国文化作历史估计
268	二、“反动空气”——胡适对《宣言》的定义

270	三、陈序经的中国文化“出路”论
276	第三章 陈立夫“明”而“化”的文化建设论
277	一、“由诚至明”，由“明”而“化”
279	二、什么是“文化建设”？
282	第四章 胡秋原的“中国文化复兴论”
287	第五章 张东荪：新文化的哲学“架构”
287	一、中国文化“今后所应走的道路”
288	二、创出“心”的“架构”
292	三、“道统”的再释
295	第六章 贺麟融西学而创“新心学”
295	一、无法赞成“本位文化的思想”
298	二、新“知行”论
303	三、将阳明哲学树为立国精神
307	第七章 熊十力：“本体”的构筑
308	一、从唯识论走向儒学观
309	二、喜孟子、阳明
312	三、“本体论”
314	四、“我人的生命与宇宙的大生命原来不二”
317	五、什么是“体”？什么是“用”？关系呢？
318	六、我的本心的觉悟
321	第八章 冯友兰与其“新理学”
321	一、茫茫之“理”决万事
325	二、听从“天”的命令
327	三、生命爬升的四层境界
330	四、文化的合理传承：“正题、反题与合题”
335	第九章 佛教于文化建设之影响
335	一、从杨文会到欧阳渐
337	二、太虚与“佛学的新运动”
342	三、儒者竟也多崇佛

343 四、王治心的《中国宗教思想史大纲》

347 编 结 “本体”建设的意义与方法

第五编 民族史学奏劲曲

351 编 绪 传统重构中民族史学的参与

354 第一章 王国维——民族根脉的寻认

354 一、学术三变

357 二、“纯粹哲学”的吸纳

361 三、追寻民族的“记忆”

366 第二章 “民族文化之史”的建立

366 一、陈寅恪与民族文化史研究

370 二、士人精神新脊梁——独立、自由

372 三、史科学派的别途

378 第三章 陈垣的文化中华观

379 一、史料建设、史学建设、文化建设

383 二、倾心于民族史学的建立

386 三、文化中华观

388 第四章 钱穆的“温情与敬意”

388 一、《国史大纲》

393 二、《中国近三百年学术史》

394 三、根据民族的精神,寻找“此后的新生”

397 编 结 民族史学家的成绩

第六编 “融构”总在有新“体”

403 编 绪 文化新“体”的多元“融构”及其主干

409 第一章 杜维明:“儒学的第三期发展”

409 一、“文化东亚”

410 二、“儒学的第三期发展”

412 三、对“反传统”的看法

415	四、忧虑的一面与“文明对话”
418	第二章 余英时与《中国近世宗教伦理与商人精神》
418	一、对“新教伦理”的诠释
419	二、一个“韦伯式的问题”
423	三、心、性说新解与“信仰得救”
429	第三章 林毓生论“中国传统的创造性转化”
430	一、关于人生意义的寻找
432	二、对传统否定思想的反思
435	三、“中国传统的创造性转化”
439	第四章 张灏：“作为一种人生信仰的本质”
439	一、对“西方冲击论”的质疑
440	二、信仰式的研究方法
443	三、对“新民”精神的肯定
447	第五章 殷海光，一个最终“大转变”的“五四后期”人物
448	一、现代化是文化“接触”的问题
450	二、“五四后期的人物”
452	三、最后思想的转变是“五四”的光荣
457	第六章 新儒学、新儒学区与东亚发展
458	一、新教与新教区
459	二、东亚新儒学及其形成过程
464	三、中国与日本在创立东亚新儒学过程中的作用
472	编 结 新“体”建设与科学引领
474	书 结
474	一、文化的界定
476	二、中国文化的特点
478	三、文化重构及其目标意义
484	四、重构的主要对象：儒学与史学
486	五、建立民族的信仰

488	六、文化与民主
494	七、“意义世界”与科学“本体”
501	参考文献

导 言

…20 世纪从某种意义上说是中国文化建设时代。如何建立适合现代化的新文化,被提上日程。在研究中国文化建设历史时,我们需要讨论几个问题。譬如文化建设的目标指向如何,即建立一个现代化的“文化中华”,并在“文化东亚”乃至世界范围发挥应有的作用。再有就是中国文化建设队伍的分派问题,以及文化建设过程的时段问题。分派问题,择其要者有三派,即西学派、中学派与马克思主义学派。中国文化建设的历程则可分出诸个阶段:辛亥革命前后时期、五四运动前后时期、30 年代以后、后 50 年、新世纪。一般说来,建设的初起,文化建设方案的“建议时期”;传统基地清扫,旧文化“解体时期”;新传统“重构时期”;“重构”继续,即“再重构”,与新主体文化融和的“融构时期”。

◆ 一、“民族文化”与“文化民族”

值此新世纪揭幕,东亚、中国文化建设迎来了新时期。在东亚与中国,现代化是“外启”式的,但同时又是“民族”式的、“国家”式的、尊重“传统”式的。西方现代化“个人”色彩重,而东亚现代化总显示醒目的民族聚合与国家参与特征。东亚的现代化起步于“边缘”,其大

部分国家,包括中国至今处在世界体系的“边缘”,都在一种不平等的前提下求生存与发展。处在目下严峻的世界商战“战国”时代,一个后进东亚国家突入战场,必集合精锐的经济大军。引领这个“经济的大军”,组织是必要的,法制是必要的,渗透人心的国家利益追求是必要的。同样不可或缺的是文化。中国历史上有“文化中华”的说法,否其“中华文化”必使中华分裂;有其“中华文化”,才有统一的“中华”;弱其“中华文化”,必使“中华”弱化;强其“中华文化”,才有强大的“中华”。唯“中华文化”的升华,组合百战不殆的中华;唯民族精神的张扬,引领经济大军的征伐;唯经济之树的壮大,催动民主之花的绽放。

“文化”即指中国优秀的民族传统文化。传统既有“千年优秀传统”,又有“百年优秀传统”。我们的儒家、“诸子”、“阳明心学”等是一座思想宝库;我们的“五四”科学民主精神也是一座思想宝库。我们从千年宝库与百年宝库必可觅得对于现代化极具亲和性的宝贵支持。中国文化的更新、重构与升华,离不开对这两座宝库的开采与发掘。文化重构是对开采之物的“一体多元”的陶融与重铸。

我们对中国史学在民族聚合中所起的重要功能作充分肯定。我们愈益明确:“文化”,还包括对中国历史与伟大祖先的尊崇与礼敬,因同是炎黄子孙而同获民族的认同;因同有尧舜、大禹等伟祖先贤而共感民族的自尊。钱穆主张知识在水平线以上的国民对本国历史应有所知,否则“只算是一有知识的人,不能算是有知识的国民”^①,对本国的历史与文化要存有一种温情与敬意。在这一点上,我们的态度与钱穆一致。一民族失去历史,如一人之失去记忆;一民族没有哲学,如一人之丢失“灵魂”;一民族忘却先祖,如一人之背却血统。

现代化的必要条件是建立“民族国家”。民族国家包括三要素:民族经济、民族政治、民族文化。其中一个主题是尊重本民族文化,使本民族变为适应新时代的“文化民族”。这里有两个概念,“民族文

化”与“文化民族”。“文化民族”即用已更新的文化传统再造民族的精神主体。有此精神主体者，为“文化民族”，无此精神主体者即为“非文化民族”。易言之，一民族有其文化传统，不保证其为“文化民族”，即用已更新的民族文化作为这个国家的精神灵魂，尽快地克服落后民族在现代转型过程中所出现的精神空白、文化空白。从一民族国家表象看，经济与政治已经民族化，若其文化没有及时民族化，则不成其为一个真正的“文化民族”，经济与政治的真正民族化也将出现问题，现代化也将停滞不前。以西方为例，所有发达国家在现代化过程中，都没有放弃本民族文化，对其态度不是舍弃而是更新后的“回归”。以东方为例，凡达成现代化的国家与地区，民族文化都还保存着。明治维新以后的日本、近来崛起的韩国、中国台湾、新加坡都足为显例。凡一个民族与国家要步入现代化的行列，都不可避免出现全盘西化(欧化)的短暂过程，日本与韩国等皆为如此，然而不久即着力本国文化的更新、改造与复兴。“复兴”，不是简单的旧文化“回复”，而是传统文化经现代性改造后的新生再现。日本在明治维新以后，曾经出现“全盘欧化”的思潮，但为时并不很长，接着出现的国粹主义思潮，是对上述思潮的反拨，其结果创造出日本新传统文化，渐次成为日本现代性民族精神。以章太炎、刘师培为代表的中国国粹运动，延续差不多一个世纪，以多种形式出现的文化建设与复兴思潮，也同具上述历史意义。章太炎自觉“天降大任”，一个无以推却的“天职”落在肩头：承续国统，光大国粹。他获得通明的生命憬悟，激发无限的激越之情，以至说：至于中国闳硕壮美之学，“而绝于吾手，是则余之罪也！”^①

然而，文化有新文化，有老文化；有农业文化，有工业文化；有中世纪文化，有现代性文化。继承与发扬的是新文化而不是老文化，是工业文化而不是农业文化，是现代性文化而不是中世纪文化。若要进行文化的继承与复兴，必须对中国老文化做彻底的清理与改造，在

^① 章太炎：《癸卯狱中自记》。

这项工作还没有开展或者说没有取得成功时,中国文化复兴将是一句空话。若是过早“回归”,中国的现代化将因老文化的拖累,无以实现。中国的“强国梦”将因旧观念的抗拒,就此击碎。

历史百年一大圈。此非平面圆圈的循环,乃属高塔转梯的拔升。然而,站立新纪元的开端,回首旧世纪的起点,竟会发现令人惊讶不已的相似之处。以至于来路回望,会对新世纪的景象,未卜而知,豁然心亮。

我们又一次面临如何进行中国新文化建设的时代课题。对于中国的旧文化传统,不能故步自封,不能抱残守缺。中国的文化曾是“农业文化”,于既往的历史中发挥过作用,但当工业时代与市场时代到来的今天,其中的许多已不再适合时用。我们的文化与所有的原始与古老的轴心文化一样,一度步入垂老衰境。中国近代的衰败其实是文化的衰败。我们清楚地认识到中国“老文化”民主资源的匮乏,“反商”情结的顽韧,终极关怀的凉薄。

我们亟需一个崭新的民族文化,即刻要做的是对中国传统做一番批沙淘金、磨洗打造的工作。从中阐扬天行唯健,君子自强的精进态度;铸炼富贵不淫、威武不屈的刚毅魂魄;彰明忠孝仁爱、知耻返义的和合精神。同时,民主精神、科学主义、市场观念、工商伦理等现代思想的注入,将使中国传统成为名副其实的现代性新传统。为此我们决意持续走向世界,汲求一切有益的文化营养以助中国的文化建设。

我们注重研究东亚文化,并深刻领会文化在东亚发展中所起到的作用。新世纪的新世界,不是一元的世界,而呈现多极多元的前景。一如“文化中华”概念的提出,将有利于中国的最终统一与华人世界的共识认同。“文化东亚”的出现,将有利于本地区经济的繁荣与社会的发展,关系的和谐与利益的“双赢”。中华文化曾是东亚文化的“内核”与“源地”,现在依然于东亚文化圈以至世界发生重要的影响。中华文化与东亚文化休戚相关,研究东亚走向现代的精神历程,将给予中国文化建设以最直接的提示与助益。此“历程”中的曲

折与教训,也足为殷鉴,引以警戒。

总之,我们将以积极的现代性心态参与中国传统的更新与建设,中国当有中国式的“文化复兴”、“新教改革”、“科学革命”,其中“科学革命”与科学思想的宣传将会放在重要地位。我们反对复兴文化过程中的“原教旨”倾向:固守老根,莫如嫁接;执著旧儒,莫如阳明。一百年来,再往前推,鸦片战争以后的一百六十年是文化更新与重构的一百六十年。这方面我们的前辈筚路蓝缕,多为良善,我们向他们致敬。我们的前辈艰苦摸索,多有缺失,我们为他们增益。当下中国,社会发展,经济起飞,正说明中国的精神建设、文明再造已经取得成绩,创获经验。古老中华将一定在新文化整合下重显“少年中国”的新貌,中华文化必将“梅花再度”,如日之升。

当然,在我们说明了文化建设的目标指向之后,为了在新世纪取得中国文化建设的最大胜利,就有必要回顾旧世纪文化建设的来路,分析参与者的流派,辨析时间上的分段等。

◆ 二、西学与中学,“解体”与“重构”

首先论及文化的西学派,此也称为文化解体(批判)主义学派,与之对应的中学派,即以中学为归属的文化重构主义学派。于此,我们注意到无政府主义流派于世纪初的登场,无政府主义过于脱离中国文化背景,与中国社会基础抵触也大,故在中国文化建设史上只是昙花一现,除了20世纪初喧闹一时外,随即踪影消失。其后则是以胡适为代表的“自由主义”西学派的加入,这是以英美留学生为主体的文化学派。

无论是无政府主义学派还是自由主义学派,究其文化建设观点都对中国传统抱着极其严峻的态度,反对中国的祖先崇拜,反对宗法结构,反对文化复古,反对孔学的生存地位。他们或为公开的口号,或为内蕴的心语,一概主张文化的“全盘西化”,对旧文化传统的解体与批判花费了他们最多量与最宝贵的时间与精力。他们也提出自己