

美學與語言

三民書局印行 / 趙天儀著 / 128 民文庫



趙天儀著

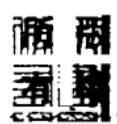
美學與語言

三民書局印行

中華民國六十一年五月初版
中華民國七十五年二月四版

◎ 美學與語言

基本定價壹元壹角壹分



著者 趙天儀
發行人 劉振強
印 刷 所

三民書局股份有限公司
臺北市重慶南路一段六十一號
郵撥：〇〇〇九九九八一五號

號〇〇二〇第字業臺版局證記登局聞新院政行
著內臺照執權作著

三民文庫編刊序言

書是知識的匯集，知識是人人必備的，因而書是人人必讀的；我們出版界的責任，就是要提供好書，供應廣大的需要。不但在內容上要提高書的水準，同時在價格上也要適合一般的購買力，至於外觀求其精美，當然更是印刷進步的今日應該做到的。

知識是多方面的，社會科學、自然科學的知識，文學、藝術、哲學，歷史的知識，莫不為人所必需，推而至於山川人物的記載，個人經歷的回憶，也都包括在知識的範圍以內；這樣廣博知識的匯集，就是我們所要出版的三民文庫陸續提供的讀物。

在歐美日本等國，這種文庫形式的出版物，有悠久的歷史及豐富的收穫，人人愛讀，家家傳誦，極為我們所欣羨。近年來我國的出版界，在這方面亦已有良好的開始；我們願意站在共求文化進步的立場並肩努力，貢獻我們微薄的力量，參加裁種的行列。我們希望得到作家的支持，讀者的愛護，同業的協作。

中華民國五十五年雙十節

三民書局編輯委員會謹識

HIVt34/08

美學與語言

目 錄

壹 布洛的美學及美感經驗的探求

第一章 引論	一
(一) 美學的意義	二
(二) 愛德華·布洛的治學態度與心理學的美學	三
	四

第二章 布洛論美學的現代概念

一〇

(一)科學的美學與哲學的美學

一一

(二)普通的異議與理論的異議

一二

(三)布洛底美學的基本論旨

一六

(四)布洛提出的三個基本問題

一七

(五)事實的質問與原理的質問

一〇

第三章 美跟美感經驗底探究

二七

(一)什麼叫做美?

二八

(二)美感經驗的意義

二九

(三)美感經驗的學說

三一

第四章 布洛的「心理底距離」說

三四

(一)距離的意義

四八

(二)距離的基本要旨

五一

(三)距離當作一種美學原理

五五

文 學 語 言 與 哲 學 語 言 的 功 能 與 價 值

第一章 分析哲學與記號學的淵源	五九
第二章 記號的構造	六八
(一) 奧格登與李察慈的記號論	六九
(二) 毛利斯的記號論	七二
(三) 蘭芝爾的記號論	七六
(四) 卡納普的語意學	七八
第三章 記號的種類	八〇
第四章 語言的功能及其分類	九〇
(一) 語言與意義	九一
(二) 語言的用法或功能	九一
(三) 維根斯坦語句的無數用法說	九六
第五章 語言的價值	九八
(一) 語言與價值	九八

- (一) 文學語言的價值 一〇五
(二) 哲學語言的價值 一〇七
(三) 科學語言的價值 一一〇
(四) 語意分析與邏輯學、知識學、倫理學以及美學的關係 一一一
第六章 結論 一二三

參 價值論的語言解析的意義

第一章 引言

一

- (一) 價值論在哲學問題中的位置 一五五
(二) 解析哲學的方法 一七八
(三) 哲學方法的回顧 一八一
第二章 價值論的性質與領域 一五五
(一) 一般價值論與特殊價值論 一七七
(二) 價值論的哲學史的回顧 一六六
(三) 事實與價值：二元觀點的出發 一八八

第三章 一般價值論的意義

一三〇

- (一) 一般價值論與倫理學的關聯

一三〇

- (二) 價值底意義的解析

一三三

- (三) 價值論的類型與問題

一三六

第四章 價值問題——倫理學的探求

一三九

- (一) 分析的倫理學底意義與位置

一三九

- (二) 葉爾對倫理學的批判

一四一

- (三) 莫爾的「倫理學原理」及其善的界說問題

一四四

- (四) 非認識說——史蒂文遜的情緒理論

一四六

第五章 價值問題——美學的探求

一四八

- (一) 分析美學的意義與位置

一五〇

- (二) 美與藝術的意義底解析，倫理的判斷與美感的判斷

一五〇

- (三) 自然美與藝術美的理論

一五一

- (四) 李察慈的語言的用法及毛利斯的藝術記號論

一五三

第六章 結論

一五五

價值論的語言解析在現代哲學的意義 ······ 一五五

肆 康德與席勒美學理論的比較

第一章 序 論 ······ 一五七

(一) 哲學思索 ······ 一五七

(二) 哲學的途徑與美學的途徑 ······ 一五八

(三) 問題的焦點 ······ 一五九

第二章 康德以前的美學 ······ 一六二

(一) 希臘美學的淵源 ······ 一六三

(二) 從培根到康德 ······ 一六四

(三) 從笛卡爾到康德 ······ 一六七

(四) 從包姆加登到康德 ······ 一七〇

第三章 康德美學的分析 ······ 一七六

(一) 康德的生平、人格性及其美學著作 ······ 一七七

(二) 批判前期的康德美學 ······ 一七九

(三) 批判時期的康德美學.....	一八二
第四章 席勒美學的分析.....	一九一
(一) 席勒的生平、人格性及其美學著作.....	一九二
(二) 席勒美學的發展.....	一九四
第五章 康德與席勒美學理論的比較.....	一九八
(一) 美的本質及分類的比較.....	一九八
(二) 藝術的本質及分類的比較.....	二〇〇
(三) 道德與美感能底關係的比較.....	二〇二
第六章 結 論.....	二〇八

壹 布洛的美學及美感經驗的探求

第一章 引論

一個詩人，經過長期創作的體驗，而要給詩劃清概念的界限，致力於理論底探索的時候，所謂詩論，便是一種創作的經驗談，這種詩論，該是詩人跟詩神心靈交通的錄音，但不就是一種詩的藝術底萬靈丹。

一個詩學教授，經過長期學院的訓練，可能對於古典的學術，有深入精到的見地，當他致力於詩史與詩學的研究的時候，所謂詩學，便是一種詩底理論的研究，把詩當作一種客觀的研究的對象，以求科學的說明與解釋。然而詩論與詩學建立了，却不能依據它就創作一首詩。

人們常常這麼說；詩是一種語言的藝術，爲了使我們更能接近詩的本質，且跟詩人共享那最甘美最精純的一刻，我們借重理論的知識，可是，真正的品味，真正的鑑賞，仍然是要先把我們自己訓練得像詩人一樣有一顆敏銳而開放的心靈。

一個畫家，一個音樂家，如果他們配稱爲一個藝術家的話，雖然不必有一套自己的理論，却必須有相當獨到的見識，品味與瞭解。而一個藝術史家，或一個美學教授，雖然廣泛地接觸藝術的歷史，研究藝術的理論，但當他要鑑賞一件藝術作品的時候，他仍然需像藝術家一樣，不掉書袋子，而有一雙慧眼，有一對靈敏的耳朵，以及一顆永遠清新的心靈；厨川白村在其名著「苦悶的象徵」中說得好；創造者從事藝術以「生產的創作」，鑑賞者品味藝術以「共鳴的創作」。

一 美學的意義

從哲學導論或西洋哲學史的課程與著作中，我們很容易接觸到一個簡單的哲學分類；也就是一種通常的習慣的分類；便是把哲學分爲形上學、知識論與價值論。而美學就是價值論的一種，探討美的本質，美的形式以及美的價值等等；這樣的分類，事實上，不容易告訴我們美學到底是那一門怎樣的學問。

即使從西洋美學史上看來，美學之較有獨立而專門的研究，也是晚近的事。過去，在哲學史

上；它常常是形上學與知識論的延長；在文學史與藝術史上；它常常跟詩學，文學批評，藝術批評以及文學思潮藝術思潮等混合在一起，不容易顯示出它所研究的清晰的輪廓。

在西洋美學史上，包姆加登 (Baumgarten) 是被追封為近代美學之父，而他的出發點也是還待商榷的；他原來的目的，所謂 *Aesthetica* 是一種想像的邏輯，是一部探究感性的學問，幾幾乎是當作邏輯的附錄。而那時候的所謂邏輯又跟知識論混在一起，他把感覺論限制於藝術的領域，使他的新科學成為相當狹隘的規範。他所展開的藝術的理論，品味的批評，也祇是奠基於通常的因襲的標準和傳統的法則上。

康德 (Kant) 在其「純粹理性批判」(Critique of Pure Reason) 中，反對這個字眼的誤用，依照語源學 (etymology)，由於感性而來的知覺，不但來自體驗，而且來自視覺、聽覺等等，但包姆加登這樣誤用的結果，使它的意義在日爾曼美學史上，成為一種混亂糾紛的根源。

席勒 (Schiller) 是跟歌德齊名的詩人，繼承康德的美學，提倡遊戲說。在他的「美感能教育書簡」(Letters on the Aesthetic Education) (1795)，他認為人只有在遊戲的時候，方才意味到自己是人，他着重於全人格的存在，相當影響後來的美學。從康德經過德意志觀念論，薛琳，叔本華，尼采，黑格爾等在美學上均下過功夫，且有巨著問世。直到意大利的克羅齊，把哲學的美學建立在一種精神哲學的系統上，為現代美學一大代表。

現代哲學思潮，除實存哲學，邏輯經驗論與唯物論之外，尚有新托瑪斯學派，現象學，實效論，生命哲學等等皆影響美學的發展。而現代科學，所謂人類學，社會學，心理學，語言學，語意學都提供了進行研究美學的方法；因此，我們所說的哲學的美學與科學的美學，將視我們對於科學與哲學的觀點與區別而決定。但這並不表示我們無視於美學史發展的趨勢，如果說在現代美學中；克羅齊是屬於哲學的美學底一個代表，那麼，愛德華·布洛（Edward Bullough）該是屬於科學的美學底一個代表了。

二 愛德華·布洛的治學態度與心理學的美學

在現代美學中，愛德華·布洛是一個極難得極罕有的多方面底裝備的持有者，他的興趣正如他的才華一樣是多方面的，在現代的歐洲語文中，他精通英文，法文跟德文，並且又加上俄文，西班牙文和意大利文；這樣的結果，並沒使他僅僅停滯於歐洲的傳統上。因為他愛好繪畫與建築，使他花了兩年的時光專心致力於學習中國語文，他常說是爲了要能直接接觸它的文化，這是何等可貴的學習態度！因爲他的興趣不只停於語言學上，也不只停於文學上，對於語文的學習，他認爲那無形中使他更瞭解一種文化，了解對它的透視底限制。因爲他能從一個英吉利人，一個法蘭西人，或一個德意志人底通行的語文上，直接地去把握他們的文化背景。要了解一個意大利

人，布洛說好比電車駕駛者一樣，我們得熟悉他的語文，因為古代的拉丁文化就顯現於他那日常生活 的語言以及風俗習慣上。這些遠近透視的運用，這些人們教養的背景底敏銳的眼光，使它引領着他對於一件藝術作品，亦有其開放的與敏感的眼光，把他從時代錯誤的蕪雜中拯救出來，把他從歷史的偏見與狹隘的地方觀念中解放出來，使他免於在藝術批評與美學上蒙上了污點。布洛在其就職演講（Inaugural Lecture）中，所謂雙重的生命線可說是：一方面在藝術，而另一方面是在科學。他被歡迎參加不列顛心理學會（British Psychological Society）的社群中，成為早期開拓的會員，而其中有他的許多朋友們也在內，例如：神經學家的亨利·哈德爵士（Sir Henry Head），人類學家的黎浮爾斯（W.H.R. Rivers）。還有值得我們重視的是他的治學態度，他底研究的過程也是够大膽的；他從劍橋大學心理學實驗室中，帶出了實驗方法，並且去參加指導者在 Fullbourn Asylum 的研究班，把脚步移到胡谷·安徒生爵士（Sir Hugh Anderson）那裡去，學習神經中樞系統的生理學，並且曾經準備脊骨的和弦底段節於他的直接工作上。

從美學的現代觀念上看來，早期的實驗美學與心理學的美學，都是在嘗試一條用科學方法來研究美學的新途徑，布洛便是其中一個開荒的建設者，他們但問耕耘，不問收穫，況且，他實在是一個極少有人能跟他比的，有着適當而充足的裝備底拓荒者。

實驗美學與心理學的美學底研究，布洛不但是一位鼓吹者，而且是一個熱心的實踐者。他的

講演據說洋溢着一股清新的氣息，充滿了樂觀主義的色彩。當心理學正朝向新科學的時候，他是把心理學引進美學領域的實際的建設者；在一九〇五年與一九〇八年之間，他在色彩的鑑賞底研究，曾經把它帶到一個更廣的連續的測驗上，在此基礎中，他作了基本知覺底典型的分類。這些實驗的報告，他整理成四篇關於實驗美學 (Experimental Aesthetics) 的論文，發表於不列顛心理學的雜誌上。同時哈巴特·李德爵士 (Sir Herbert Read) 指出當時的心理學家楊格 (Jung) 底四種心靈的功能底研究，以及他自己所展開的從事於兒童藝術 (Children's Art) 的研究，正同時有趣地在並行着，表示用心理學來研究美學與藝術，由不同的角度，正在積極地發展與擴大。

雖然布洛採取了心理學的實驗態度與精神，來從事研究，但是他對當時的統計學的方法乃有批評；至少可以指出三點謬誤：

一、最主要的謬誤是它不信任內省的證明，而把它當作「非科學的」 (Unscientific)，換句話說，因為它是主觀的。這是在研究中誤解了事實的種類，美感經驗的「事實」乃是一種清晰的意識底模態；學習美學，祇是在線條的刺激與反應，無疑地，是引進了跟素材方面全不相稱的一個方法。布洛堅持這種擬似的科學態度 (Pseudo-scientific attitude)，使研究者陷入了跟外行者相同的眼光。