

馬克思列寧主義經典著作

39070

列寧著

立憲會議選舉 與 無產階級專政



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

238

319.12

5.8

1919.12
K. 2

39070

全世界無產者，聯合起來！

列寧著

立憲會議選舉
與
無產階級專政



F28328



外國文書籍出版局出版

一九五四年。莫斯科

出 版 局 聲 明

本版列寧著立憲會議選舉與無產階級專政一書係按蘇共中央附設馬克思—恩格斯—列寧—斯大林學院所編列寧全集第四版第三十卷原文翻出。

立憲會議選舉與無產階級專政

社會革命黨人所出版的文集「俄國革命的一年。一九一七至一九一八年」（莫斯科「土地與自由」出版社出版。一九一八年，莫斯科。）中，刊載有斯維梯茨基作的一篇精彩的文章：「全俄立憲會議選舉的總結（序言）」。作者列舉了關於總共七十九個選區中五十四個選區的數目字。

作者所考察的範圍差不多包括了歐俄和西伯利亞所有的省份。沒有包括在內的有如下各省：奧倫涅茨省、愛斯特梁省、加路格省、比薩拉比亞省、頗多里斯克省、奧倫堡省、亞庫梯省和頓河省。

我們首先來引證一下斯維梯茨基所發表的基本總結，然後再來研究由這些材料所得出的政治結論。

(一)

在五十四個選區裏，一九一七年十一月投票總數爲三千六百二十六萬二千五百六十票。作者所舉分佈於七個地區（加上陸軍和海軍）的選票總數爲三千六百二十五萬七千九百六十票，但是，他所舉的按個別黨派計算的總數，正與我所舉出的數目相合。

按黨派分配的情形如下：俄羅斯社會革命黨人獲得了一千六百五十萬票，若把其他各民族（烏克蘭民族、回族以及其他民族）社會革命黨人所獲得票數加進去，則爲二千零九十萬票，即佔總票數的百分之五十八。

孟什維克獲得了六十六萬八千零六十四票，如果再把各個類似集團即「人民社會主義者」（三十一萬二千票）、「統一」報派（二萬五千票）、合作社派（五萬一千票）、烏克蘭社會民主黨人（九萬五千票）、烏克蘭社會主義者（五十萬零七千票）、德意志社會主義者（四萬四千票）和芬蘭社會主義者（一萬四千票）添加進去，那麼結果所得出的總數就是一百七十萬票。

布爾什維克獲得了九百零二萬三千九百六十三票。

立憲民主黨人獲得了一百八十五萬六千六百三十九票。如果再把「土地私有者和地主聯盟」（二十一萬五千票）、「右派集團」（二十九萬二千票）、舊教徒（七萬三千票）、各民族主義集團即猶太民族主義者（五十五萬票）、回族民

族主義者(五十七萬六千票)、巴什基里亞民族主義者(十九萬五千票)、拉脫維亞民族主義者(六萬七千票)、波蘭民族主義者(十五萬五千票)、哥薩克民族主義者(七萬九千票)、德意志民族主義者(十三萬票)、別洛露西亞民族主義者(一萬二千票)以及「各種派別和團體名單」(四十一萬八千票)添加進去，那麼各地主和資產階級黨派所獲得的選票總數就是四百六十萬票。

大家知道，從一九一七年二月到十月的整個革命時期內，社會革命黨人和孟什維克始終是結成聯盟的。除此而外，無論是這個時期或這個時期以後的全部事變發展過程，都明確地證明出：這兩個黨一起代表着小資產階級民主派，它也像第二國際所有的政黨一樣，冒充並自命為是社會主義的黨派。

我們把參加立憲會議選舉的三個基本黨派集團合併在一起計算，便可得出如下的總結：

無產階級的政黨(布爾什維克)	9.02百萬=25%
小資產階級民主派的政黨(社會革命黨人，孟什維克及其他)	22.62百萬=62%
地主和資產階級的政黨(立憲民主黨人及其他)	1.62百萬=13%
總共	36.26百萬=100%

現在我們把斯維梯茨基按地區計算的材料列舉如下：

選票數目（單位：千）

地區* (軍隊單另)	贊成俄羅 斯社會革 命黨人者	百分比	贊成布爾 什維克者	百分比	贊成立 憲民主 黨人者	百分比	共計
北部地區	1140.0	38	1177.2	40	393.0	13	2975.1
中部和工 業省地區	1987.9	38	2305.6	44	550.2	10	5242.5
高爾加河 流域和黑 土帶地區	4733.9	70	1115.6	16	267.0	4	6764.3
西部地區	1242.1	43	1283.2	44	48.1	2	2961.0
東部和烏 拉爾地區	1517.7	43(62%**)	443.9	12	181.3	5	3588.5
西伯利亞 地區	2094.8	76	273.9	10	87.5	3	2786.7
烏克蘭 陸軍和 海軍	1878.1	25(77%***)	754.0	10	277.5	4	7581.3
	1885.1	43	1671.3	33	51.9	1	4363.6

* 作者不很平常地把俄國劃分為以下幾個地區：北部地區，其中包括阿爾漢格爾斯克省、沃洛果達省、彼得格拉省、諾夫哥羅得省、普斯科夫省、里夫梁省。——中部和工業省地區，其中包括弗拉基米爾省、科斯特羅馬省、莫斯科省、尼什哥羅得省、梁贊省、上拉省、特維爾省、雅羅斯拉夫里省。——高爾加河流域和黑土帶地區，其中包括阿斯特拉罕省、沃龍涅什省、庫爾斯克省、奧勃爾省、平茲省、薩馬爾省、薩拉托夫省、西姆比爾斯克省、唐波夫省。——西部地區，其中包括威特比斯克省、明斯克省、莫吉利茨省、斯摩棱斯克省。——東部和烏拉爾地區，其中包括維亞得卡省、嘉魯省、皮爾姆省、烏發省。——西伯利亞地區，其中包括托波爾斯克省、托姆斯克省、阿爾泰省、葉尼塞省、伊爾庫茨克省、貝加爾湖東岸省、阿穆爾沿岸省。——烏克蘭，其中包括沃倫省、楚加特林諾斯拉夫省、基也輔省、波爾塔瓦省、塔弗里達省、哈爾科夫省、赫爾松省、徹爾尼郭夫省。

** 括弧中的 62% 是斯維梯茨基把回族的和楚瓦什的社會革命黨人加上後所得出的數字。

*** 括弧中的 77% 是我把烏克蘭的社會革命黨人加上後所得出的數字。

從這些按地區分配的材料中可以看出，在立憲會議選舉時，布爾什維克是無產階級的政黨，社會革命黨是農民的政黨。在大俄羅斯的純粹農民區域（窩爾加河流域和黑土帶地區、西伯利亞地區、東部和烏拉爾地區）和烏克蘭純農業區域裏，社會革命黨人獲得了百分之六十二至百分之七十七的選票。在各工業中心裏，布爾什維克比社會革命黨人佔了優勢。這種優勢在斯維梯茨基所列舉的那些按區域分配的材料中是被削減了的，因為他把工業最發達的區域與工業欠發達的和完全不發達的區域合併在一起了。例如，斯維梯茨基為表明社會革命黨、布爾什維克黨、立憲民主黨以及『各民族集團和其他集團』所獲得選票數目而列舉的那些按省分配的材料，說明如下的情形：

在北部地區裏，布爾什維克所佔的優勢似乎不大：以百分之四十對百分之三十八。但是，在這個地區裏，非工業區和工業區是撮合在一起了的——在非工業區（阿爾漢格爾斯克省、沃洛果達省、諾夫哥羅得省、普斯科夫省）裏是由社會革命黨人佔優勢的，而在工業區裏則是：彼得格拉首都區——布爾什維克獲得百分之四十五（選票數），社會革命黨人則獲得百分之十六；彼得格拉省——布爾什維克獲得百分之五十，社會革命黨人獲得百分之二十六；里夫梁省——布爾什維克獲得百分之七十二，社會革命黨人為零。

在中部和工業省地區各省中：莫斯科省裏是布爾什維克獲得百分之五十六的選票，社會革命黨人獲得百分之二十五；莫斯科首都區裏是布爾什維克獲得百分之五十，社會革

命黨人獲得百分之八；特維爾省裏是布爾什維克獲得百分之五十四，社會革命黨人獲得百分之三十九；弗拉基米爾省裏是布爾什維克獲得百分之五十六，社會革命黨人獲得百分之三十二。

順便指出，面對這些事實，而公然說布爾什維克過去和現在都只擁有無產階級的「少數」，該是多麼可笑啊！而這種說法，我們是從孟什維克（六十六萬八千票，再加上南高加索的七十萬至八十萬票，對布爾什維克的九百萬票）和第二國際社會叛徒們那裏，都可以聽見的。

（二）

獲得四分之一選票的布爾什維克獲得了勝利，而和資產階級結成聯盟（聯合）並和它一起共獲得四分之三選票的小資產階級民主派却遭到了失敗，這種奇事究竟是如何發生的呢？

須知，現在，當協約國——舉世雄強的協約國——已給予了布爾什維主義底所有一切敵人兩年來的幫助之後，再要否認勝利的事實，那就簡直可笑了。

問題就在於，那些遭了失敗的人們（包括所有擁護第二國際的人在內）滿懷着瘋狂般的政治仇恨，所以他們甚至不能嚴正地把關於布爾什維克勝利原因的這一極有意味的歷史和政治問題提出來。問題就在於，只有從庸俗小資產階級的民主派觀點看來，那才是「奇事」，而這種民主派的全部愚

味思想和成見都是會被這一問題以及對這一問題的回答徹底揭穿的。

從階級鬥爭和社會主義的觀點，從被第二國際所拋棄了的這個觀點看來，對於這問題的解答是不容爭辯的。

布爾什維克之所以獲得了勝利，首先是由於他們得到了無產階級絕大多數的擁護，得到了無產階級中最覺悟最堅決最革命部分即這個先進階級的真正先鋒隊的擁護。

我們拿兩個首都即彼得格拉和莫斯科來作例子。在這個地方，選舉立憲會議時總共投了一百七十六萬五千一百票。其中：

社會革命黨人獲得了	218.0 千票
布爾什維克獲得了	837.0 千票
立憲民主黨人獲得了	515.4 千票

儘管那些自稱為社會主義者和社會民主黨人（切爾諾夫輩、馬爾托夫輩、考茨基輩、龍格輩、麥克唐納爾輩等等的小資產階級民主派），在「平等」、「普選」、「民主」、「純粹民主」或「徹底民主」這些女神面前頂香膜拜，虔誠叩首，但城市和鄉村在經濟上政治上不平等的事實終究是不會因此而消滅下去的。

這是一般在資本主義制度下，特別是在從資本主義向共產主義過渡時不可避免的事實。

城市不能與鄉村相等。在這個時代的歷史條件下，鄉村也不能與城市相等。城市不可免地要領導鄉村。鄉村不可免地要跟着城市走。問題僅在於，「城市」階級中的哪一個階

級能夠領導鄉村，能夠完成這個任務以及這種城市的領導將採取何種方式。

一九一七年十一月布爾什維克獲得了無產階級巨大多數的擁護。和布爾什維克在無產階級中競爭的黨即孟什維克黨到這個時期被澈底粉碎了（布爾什維克以九百萬票對孟什維克的一百四十萬票。一百四十萬票是把六十六萬八千票和南高加索的七十萬或八十萬票加在一起的數目）。並且，這個黨是在十五年的鬥爭中（一九〇三至一九一七年）被粉碎了的，這個鬥爭鍛鍊、教育並組織了無產階級的先鋒隊，把它鍛鍊成了真正的革命先鋒隊。同時，一九〇五年的第一次革命還準備了進一步的發展，實際上決定了兩黨的相互關係，對一九一七年至一九一九年的偉大事變起了總演習的作用。

自稱為第二國際「社會主義者」的小資產階級民主派，喜歡用一些說什麼無產階級「統一」有好處的甜蜜辭藻來迴避極重大的歷史問題。他們搬弄這些甜蜜的空話，却忘記了一八七一年至一九一四年工人運動中有機會主義成份積累起來這一歷史事實，忘記（或者是不願意考慮）機會主義派在一九一四年八月陷於破產的原因，國際社會主義運動在一九一四年至一九一七年發生分裂的原因。

若是無產階級中的革命部分沒有極認真和全面地準備好把機會主義分子驅逐出去和鎮壓下去，那末連想無產階級專政也是妄誕的了。那些現在想以口頭上承認無產階級專政來脫身的「獨立的」德國社會民主黨、法國社會黨人等等的領袖們必須牢牢記住俄國革命的這種教訓才好。

其次，布爾什維克不僅獲得了無產階級大多數的擁護，不僅獲得了在與機會主義作長期和頑強的鬥爭中經過鍛鍊的革命先鋒隊的擁護，而且——若是可以用軍事術語來說——他們還擁有兩都的強大「決戰主力」。

在決定的時機要在決定的地點擁有壓倒的優勢力量——這個軍事勝利的「法則」，同時也是政治勝利的法則，特別是在殘酷的、激烈的稱作革命階級戰爭中政治勝利的法則。

首都或一般巨大工商業中心（在我們俄國這裏，這兩個概念是相同的，但並不是始終都相同）在頗大程度上決定着人民的政治命運，——自然，是要有足夠的地方和農村力量對中心區的支持，即使不是即刻的支持。

在兩都，在俄國的兩個最主要的工商業中心，布爾什維克具有壓倒的、決定性的優勢力量。在這裏，我們獲得了差不多比社會革命黨人多三倍的選票。在這裏，我們獲得的選票比社會革命黨人和立憲民主黨人的總和還要多。此外，我們的敵人是各個分散的，因為立憲民主黨人與社會革命黨人和孟什維克（孟什維克不管在彼得格拉或莫斯科，總共只獲得百分之三的選票）間的「聯合」在勞動羣衆中間已經名聲掃地了。那時，社會革命黨人與孟什維克和立憲民主黨人反對我們的任何真正的一致行動都是根本談不上的*。如所週知，在一九一七年十一月的時候，甚至社會革命黨人和孟

* 值得指出，耐人尋味的是上面的引證材料也顯露出了無產階級黨的統一和團結一致，而同時小資產階級和資產階級各政黨却被大批粉碎。

什維克的領袖們——他們對於跟立憲民主黨人聯合的思想，比之社會革命黨和孟什維克的工人和農民對於這個思想是要親近百倍的——也曾想（並和我們講過生意）在沒有立憲民主黨人參加下跟布爾什維克實行聯合！

我們在一九一七年十月至十一月間爲奪取兩都而戰鬥的時候是具有必操勝券的把握的，因爲當時我們具有壓倒的優勢力量和最堅實的政治準備，無論是就集合、集中、訓練、考驗和鍛鍊布爾什維克「軍隊」方面說，或是在瓦解、削弱、分裂「敵人」的「軍隊」並使其士氣沮喪方面說都是如此。

而我們既有可能必操勝券地用迅速、堅決的打擊奪得兩都，奪得資本主義全部國家機器的這兩個中心（無論從經濟上講或從政治上講），於是我們便能不顧官僚和「知識界」的瘋狂反抗、怠工等等，而用中央國家政權機關來以事實向非無產者勞動羣衆證明，無產階級是他們唯一可靠的同盟者、朋友和領導者。

（三）

在轉到無產階級對非無產者勞動羣衆的關係這個最重要的問題之前，還需要談一下軍隊。

在帝國主義戰爭時期，軍隊本身吸取了人民力量的全部精華，如果說第二國際的混蛋們（不僅是直接轉到「保護祖國」方面去的社會沙文主義者謝德曼和倫諾德爾之流，而且

還有「中派分子」)用其言行加強了無論德國的或英法的帝國主義強盜集團對軍隊的統治，那末真正的無產階級革命者却永遠也沒有忘記馬克思於一八七〇年所說過的話：「資產階級將教會無產階級掌握武器」¹！只有奧德和英法俄的社會主義叛徒們才會講在帝國主義的即從交戰雙方說都是掠奪性的戰爭中來「保護祖國」，而無產階級的革命者則集中全部注意力（從一九一四年八月起）去使軍隊革命化，去利用軍隊反對帝國主義資產階級強盜，把兩幫帝國主義掠奪者所進行的非正義的和掠奪性的戰爭變成各國無產階級和被壓迫勞動羣衆進行的正義的和合理的戰爭，以反對「自己的」、「民族的」資產階級。

一九一四年至一九一七年間，社會主義的叛徒們沒有準備利用軍隊去反對各個民族的帝國主義政府。

布爾什維克從一九一四年八月起則以自己的全部宣傳、鼓動和秘密組織工作來準備了這件事情。當然，關於這點，社會主義的叛徒們，各民族的謝德曼輩和考茨基輩只是用軍隊被布爾什維克的鼓動所瓦解的詞句來支吾搪塞。但是，我們引以自豪的是我們履行了自己的義務，即瓦解了我們階級敵人的力量，從敵人那裏奪取了武裝工農羣衆來進行反對剝削者的鬥爭。

我們工作的結果，就中還表現在一九一七年十一月俄國軍隊也參加過的立憲會議選舉投票總結上。

下面就是斯維梯茨基所舉出的這次投票選舉的主要結果：

一九一七年十一月立憲會議選舉時所投選

票數目（單位一千）

陸海軍部隊	贊成社會革命黨人者	贊成布爾什維克者	贊成立憲民主黨人者	贊成各民族集團派及其他集團者	共計
北方戰綫.....	240.0	480.0	?	60.0**	780.0
西方戰綫.....	180.6	658.4	16.4	125.2	976.0
西南戰綫.....	402.9	300.1	18.7	290.6	1007.4
羅馬尼亞戰綫....	679.4	167.0	21.4	260.7	1128.6
高加索戰綫.....	360.0	60.0	?	—	420.0
波羅的海艦隊....	—	(120.0)*	—	—	(120.0)*
黑海艦隊.....	22.2	10.8	—	19.5	52.5
總共：...	1885.1	1671.3	51.8	756.0	4364.5
		+(120.0)*	+	+(120.0)*	+
		1791.3			

總結是：擁護社會革命黨人的有一百八十八萬五千一百票，擁護布爾什維克的有一百六十七萬一千三百票。如果給後者加上波羅的海艦隊的十二萬票（大概的數字），那麼結果就是擁護布爾什維克的有一百七十九萬一千三百票。

可見：布爾什維克所獲得的選票，只比社會革命黨人略微少一點。

可見，到一九一七年十月至十一月時，軍隊已有一半是擁護布爾什維克的了。

* 這是大概的數字：這裏當選的布爾什維克有兩個人。斯維梯茨基是把每個當選者平均獲得六萬票計算的，所以我就採用十二萬這個數字。

** 關於究竟哪個黨從黑海艦隊獲得了一萬九千五百票，並沒有說明。這一欄內所有其餘的數字，似乎差不多全是屬於烏克蘭社會主義者的，因為當選的有十個烏克蘭社會主義者和一個社會民主黨人（即孟什維克）。

如果沒有這種情形，我們是不能獲得勝利的。

但是，當我們一般軍隊裏擁有差不多半數的選票的時候，我們在兩都附近的和一般離兩都不很遠的各個戰線上，却已具有了壓倒的優勢。如果除開高加索戰線不算，那末布爾什維克一般是具有對社會革命黨人的優勢的。若以北方戰線和西方戰線而論，那末布爾什維克是以一百萬以上的選票對社會革命黨人的四十二萬票。

可見，在軍隊方面，布爾什維克到一九一七年十一月時已經有了政治上的『決戰主力』，而這就保證了布爾什維克於決定的時機在決定的地點具有壓倒的優勢力量。既然布爾什維克在北方和西方戰線上已具有巨大的優勢，而在離中心區較遠的其餘戰線上又有時間和有可能把農民從社會革命黨方面奪取過來（此點有待下述），所以關於什麼軍隊對無產階級十月革命進行反抗，關於什麼軍隊對無產階級奪取政權進行反抗，是根本談不到的。

（四）

我們根據立憲會議選舉的材料考察了布爾什維主義獲得勝利的三個條件：（一）得到無產階級絕大多數的擁護；（二）得到差不多半數軍隊的擁護；（三）在決定的時機在決定的地點，即在兩都和靠近中心區的戰線上具有壓倒的優勢力量。

但是，如果布爾什維克不能把大多數非無產者勞動羣衆吸引到自己方面來，不能把他們從社會革命黨和其他小資產

階級黨方面奪取過來，這些條件就會只能提供一種極短時間的和不安固的勝利。

主要點就在於此。

第二國際的『社會主義者』（應讀作小資產階級民主派）之所以不瞭解無產階級專政，其主要根源就在於他們不瞭解：

掌握在一個階級即無產階級手裏的國家政權，可能並且應該成為把非無產者勞動羣衆吸引到無產階級方面來的工具，成為把這些羣衆從資產階級方面和各小資產階級黨派方面奪取過來的工具。

第二國際的『社會主義者』老爺們滿懷着小資產階級的成見，他們已經忘記了馬克思關於國家學說中最主要的東西，而把國家政權看作是一種聖物、看作是一種偶像或看作是形式投票表決的合成力、『徹底民主』的絕對物（還有其他類似的胡說）。他們不把國家政權看作僅是各個階級所能夠而且應該利用（並且應該善於利用）來爲自己的階級目的服務的工具。

資產階級利用了國家政權作爲資本家階級反對無產階級、反對一切勞動者的工具。就是在最民主的資產階級共和國裏也是如此。只有馬克思主義的叛徒們才「忘記了」這點。

無產階級應該（在集合起充分強力的政治的和軍事的『決戰主力』後）推翻資產階級，從它那裏奪取國家政權，以便運用這個工具來爲自己的階級目的服務。

無產階級的階級目的是些什麼呢？