

和農村幹部 漫談思想作風 和工作作風

第一輯

曾曼西等著

通俗讀物出版社

和農村幹部漫談
思想作風和工作作風

第一集

曾曼西等著

通俗讀物出版社

內容說明

本書分兩集出版，是針對目前某些農村幹部在思想作風和工作作風上存在的一些問題編寫的，這是第一集。第一集着重在思想作風方面，大体分五個部分：第一部分是談農村幹部应当站在什麼立場，用什麼觀點看問題、處理問題；第二部分是反對追求個人名位、鬧特殊、講派頭、居功自傲等思想；第三部分是反對自私自利、享受思想；第四部分是講農村幹部要從哪些方面樹立生活中的社會主義道德，以及指出生活和政治的關係；第五部分是批判言行不一致的思想行為。

書號：0544

和農村幹部漫談思想作風和工作作風

著者：會 曼 西等

出版者：通俗讀物出版社

北京市書刊出版業營業許可證051號

(北京香餌胡同73號)

印刷者：新 華 印 刷 廠

(北京皇城門外北禮士路)

發行者：新 華 書 店

開本：787×1092 1/32

印數：1—65,000

字數：44千字

1955年11月第一版

印張：2 1/4

1955年11月第一次印刷

定價：(4)一角八分

談立場	會曼西 (1)
談觀點	會曼西 (6)
談“名”	襲成 (12)
談“派頭”	菲薄 (17)
“特殊”思想要不得	何大堪 (22)
反对驕傲自滿情緒	校紀英 (27)
怎樣認識自己过去的功勞	何辛 (32)
說“利”	李蔚之 (37)
勞動和享受	菲薄 (43)
城市工作和農村工作哪個好?	菲薄 (48)
談生活中的社会主义道德	菲薄 (54)
生活和工作是不是沒關係?	易風 (60)
談言行一致	張金鐘 (65)

談 立 場

曾 受 西

人類的歷史，从奴隸社会起，就開始了階級社会的歷史。在每一階級社会中，都有各個不同的階級存在着。在这些不同的階級中，有剝削階級与被剝削階級。全部階級社会的歷史，都充滿着剝削階級与被剝削階級之間殘酷的鬥爭。

爲什麼社会上会有不同的階級存在呢？这主要是由於人們彼此所处的不同的社会經濟地位決定的。譬如在舊中國的農村中，由於一部分人佔有大量土地，他們就利用这些土地出租剝削勞動農民，自己不勞動，專靠从勞動農民那裏剝削來的勞動果实供養自己的豪華生活，这些人就是地主階級；而另外一部分人，由於自己沒有土地，或者土地很少，他們就不得不忍受苛酷的條件去租种地主的土地，每年把自己勞動所得的大部分交給了地主，这些人就是勞動農民。

每一個階級，由於他們所处的階級地位不同，他們所要求的利益不同，所以他們就必然會站在不同的立場上，以不同的態度來對待革命事業。以土地改革爲例。對於地主階級來說，他們非常仇視土地改革，因爲土地改革使他們再也不能繼續過不勞而獲的生活了；但是對於勞動農民來說，他們却非常擁護土地改革，因爲土地改革能使他們永遠擺脫地主階級的剝削和

奴役。再以今天我國農村中的中、貧農和富農對於合作化運動的態度為例。貧農，由於他們缺乏生產資料（如土地、牲畜、農具等），生產上有困難，所以他們對於共產黨所提出來的合作化政策是積極支持的。中農，一般說來，他們雖然有較貧農多的生產資料，因而對於合作化運動常常抱着觀望的態度，但是由於小農經濟的特點，中農也同樣存在着遇有天災人禍而遭受減產、破產的危險，所以只要通過耐心的說服教育（包括典型示範），使其了解到合作化的好處，並能堅持中農和貧農間的互利原則，中農是可以自願地走合作化道路的。但是富農則不然。富農是我國目前農村中的剝削階級，他們掌握了更多的生產資料，他們靠剝削僱工、做投機買賣和放高利貸來發財致富。顯然合作化運動對他們是不利的，因為隨着合作化運動的發展，農村中的僱工以及出高利息借貸的人，必然越來越少，勞動農民做買賣也是越來越多地通過自己的供銷合作社來進行，不再受投機買賣的剝削。這就是說，富農進行剝削的地盤，隨着合作化運動的發展，必然越來越小，以至完全沒有活動的餘地。因此，富農對於合作化的政策，必然抱着極端反對的態度。

從上面所述，我們可以看到：過去對於土地改革也好，目前對於合作化運動也好，都有一些人擁護它，有另外一些人反對它。這種擁護或反對的態度，都是由於他們的階級地位不同而產生的。這就是各個不同的階級所表現的各種不同的階級立場。

既然農村存在各個階級，各個階級對革命事業抱着不同的

態度，那末，作為我國農村中的一個革命幹部，應該站在哪一個階級的立場來辦事呢？

顯然不能站在富農階級的立場。因為站在這種階級立場辦事，就必然使富農階級剝削的地盤得到擴大，使廣大勞動農民遭受貧困和破產，而歸根到底使我國社會主義建設事業遭到失敗。

是不是應該站在勞動農民的立場呢？也不是。按勞動農民一般的經濟地位來說，他們一方面是勞動者，另一方面又是私有者。由於他們是勞動者，所以他們擁護社會主義革命，在工人階級領導下，能成為革命的可靠的支柱。但是由於他們是私有者，所以當他們沒有經過充分的社會主義教育以前，是不反對私有制度的。勞動農民中雖然有中農和貧農之間的區別，但是就他們的一般要求來說，却都希望只要自己有一定的土地、農具和牲畜，按照個體經營的老方式生活下去就行了，至於再遠一些的前途，就看不到了。過去農村中流行着一句話：“三十畝地一頭牛，老婆孩子熱炕頭”。這就是個體農民眼光短小的一種反映，也是農民保守落後的一面。農民本身不可能徹底擺脫貧困，相反的，因為小農經濟經不起半點的天災人禍的打擊，一受到這樣的打擊就免不了要典賣借貸以至完全破產，從而使少數人乘機盤剝、發財致富。因此，站在勞動農民的立場辦事，並不能引導農民真正達到人人富裕的道路。

那麼應該站在哪一個階級的立場呢？應該站在工人階級的立場。因為工人階級不私有任何生產資料，他們是舊社會最受剝削、最受壓迫的階級，所以他們最富於革命的徹底性，要求

消滅一切人剝削人的制度。同時因爲他們與大生產相聯系，所以他們具有最遠大的前途，他們願爲社會主義社會和共產主義社會的徹底實現而奮鬥。工人階級的這些要求，不僅反映了工人階級的根本利益，同時也代表着一切勞動人民的根本利益。因此，爲了使農民獲得徹底解放，就要引導農民在工人階級領導下，沿着社會主義道路前進。一切革命幹部必須站在工人階級的立場，即站在對社會主義建設和社會主義改造有利的立場來處理農民問題。

共產黨是工人階級的先鋒隊，它所提出的一切任務、方針、政策，都是站在工人階級立場上制定的，當然也就代表了勞動農民的根本利益。比如，黨提出的對農業實行社會主義改造的任務，就是如此。因爲工人階級要得到徹底解放，建成社會主義社會，在農村就得從限制到逐步消滅富農經濟，建立社會主義大農業，而這不對個體農業實行社會主義改造，就不能完成。這是否違反了勞動農民的利益呢？恰恰相反，它正好代表了勞動農民的利益。我們知道，勞動農民的利益，是人人都能過上一天比一天更好的幸福生活；但靠小農經濟是達不到的，只有走組織起來的社會主義道路，才能大家富裕。這和農業的社會主義改造的要求是完全一致的。所以說，共產黨站在工人階級的立場所制定的一切方針、政策，同時也代表着勞動農民的利益。

由此看來，一切作農村工作的幹部，要搞好工作，更好地反映和代表勞動農民的利益，就必須首先站穩工人階級的立場，根據黨的一切政策辦事。要做到這一點，就要反對三種態

度：一種態度是喪失階級警覺性，混淆敵我界限，喪失階級立場。例如有些人往往由於親戚朋友關係，或者由於迷惑於一時的表面現象，在階級敵人拉攏利誘下，替地主富農分子說話，有的甚至把地主富農分子拉入農業生產合作社，給他們造成破壞社會主義事業的空子，給革命事業帶來嚴重損失；另一種是藉口農民利益，遷就了農民的私有和落後的一面，而放棄了黨的社會主義改造的政策，使資本主義有了發展的機會，使不少勞動農民受到剝削，損害了大多數勞動農民的利益；第三種態度是不顧黨的政策，對農民的社會主義改造採取了片面的、過“左”的措施，發生強迫命令，侵犯了農民的實際利益，妨礙了工農聯盟，實際上阻礙了社會主義事業的發展，這同樣也不是真正站在工人階級的立場。

總起來說：第一，不同的階級有不同的立場，革命幹部必須站在革命立場——工人階級的立場來看問題，處理問題；第二，必須提高階級警覺性，不要讓階級敵人鑽進革命隊伍中來；第三，只有站在工人階級的立場，並根據黨的政策辦事，才能真正代表廣大勞動羣衆的根本利益。

談 觀 點

曾 受 西

人們在日常生活中或工作中，對於周圍的事物都有種種的看法。這些看法，叫做觀點。

由於人們在社會上所處的階級地位不同，各人所代表的利益不一樣，所以對同樣一個問題，人們的觀點就會不一樣。人們的觀點，雖有種種多樣，但歸根到底可分為兩種：一種是唯心主義的觀點，一種是辯證唯物主義的觀點。

什麼是唯心主義觀點，什麼是辯證唯物主義觀點呢？分別這兩種觀點的標誌，就要看二者對於存在（即周圍的事物）和意識（也叫做思維）的關係是如何解決的。

哲學上的所謂“存在”，用我們日常生活的用語來說，就是指的自然環境、社會環境、生活環境、工作環境，或者認識對象、工作對象、客觀情況等等；所謂“意識”就是指的我們的思想認識，或者按認識而制定出來的工作指示、計劃、方針、政策、路線等等。

唯心主義觀點，認為存在（即周圍的事物）是由意識產生的，先有意識後有存在。例如，有一種唯心主義認為客觀世界是由他的感覺創造出來的，認為世界上真實存在的只有他的感覺，他存在世界就存在，他死了世界也就沒有了。這就是我們

常說的主觀主義的哲學觀點。與唯心主義觀點相反，辯證唯物主義的觀點則認為意識是由客觀存在決定的，先有客觀存在而後才有意識，意識是客觀存在在人們頭腦中的反映。例如，從唯物主義的觀點看來，世界上必須先有樹木的存在，然後人們才能有對於樹木的認識；如果世界上根本就沒有樹木，那麼在人們腦子裏就不會有“樹木”這一概念。這就是我們常說的實事求是，按客觀規律辦事的觀點。

我們馬克思主義者，是堅決反對唯心主義觀點的。因為唯心主義觀點對於存在和意識之間的關係作了錯誤的解釋，這種觀點是不符合客觀事物的本來面貌的。這種歪曲事實的觀點，會使我們走入迷途，顛倒是非，把革命事業導向失敗。

馬克思主義者，是堅持辯證唯物主義的觀點的。因為只有馬克思主義的唯物主義的觀點，才能正確地認識客觀事物，並深刻的揭發客觀事物發展的規律性，使我們按照客觀規律，定出正確的工作計劃，解決客觀上存在的問題，把革命事業導向勝利。

馬克思主義是無產階級的理論武器，無產階級既負有改造整個世界的歷史使命，因此就必須首先去正確地認識世界。它與一切反動階級相反，不是害怕揭發客觀事物發展的規律性（反動階級是害怕這點的，因為這樣一來，就將證明它們必然滅亡），而是認為必須揭發這種規律性，才能從正確認識世界到改造世界。馬克思主義是有階級性的，它是無產階級的革命學說。因此，只有無產階級，才能真正掌握辯證唯物主義觀點；同時，要掌握辯證唯物主義觀點，必須首先站在堅定的無

產階級的立場上，否則，是不可能的。

我們說站在無產階級的立場才能掌握辯證唯物主義觀點，這是不是說我們革命幹部、共產黨員，在黨的教育和培養下，已經站在無產階級立場來進行工作，就沒有唯心主義觀點呢？不是這樣，因為在革命幹部和共產黨員中，由於許多人受了階級出身和社會上非無產階級思想的影响，就不同程度地沾染了唯心主義的觀點。我們常常看到，這種觀點在某些人的工作中和生活中，自覺或不自覺地表現出來，並且在工作中造成了損失。現在我們舉幾種主要表現形式來談一談。

唯心主義觀點的一種，是脫離客觀實際情況的主觀主義和命令主義。我們知道，根據辯證唯物主義觀點的要求，當我們進行工作之前，首先必須深入地了解和研究客觀存在的實際情況，然後從客觀存在的實際情況出發，找出它的規律性，並根據黨的指示，製定出切合當地實際情況的具體的工作方針和計劃。但是我們有許多同志在工作中往往忘記了這一點，並且直接地違反了這一點。例如有的同志在處理農業生產合作社的生產資料問題上，既沒有很好地估計到目前農民的覺悟程度，也沒有估計到目前農業生產合作社的物質力量，就主觀地追求高級形式，過早地取消或降低土地報酬，強調牲口歸公等等。這樣處理的結果，就引起了農民（特別是中農）的不滿、動搖，以致發生退社的現象。按這些同志的主觀願望來說，他們本來是想加速農業合作化，但由於脫離客觀實際，其結果則恰恰事與願違，反而阻礙了運動的正常發展，延緩了農業合作化的過程。而在這種情況下，這些同志還往往不能及時地認識自己主觀主

• • •

義的錯誤，反而怪羣衆“太落後”，於是強迫命令的情況就發生了。其結果，影響了黨和農民的關係，影響了工農聯盟。由此可知，主觀主義對革命事業的損害。

在實際工作中唯心主義的另一種表現，就是只看事物的表面現象，不看事物的本質。馬克思主義唯物主義教導我們，爲了正確地進行工作，就必須深刻地掌握客觀事物的內部規律性；要看事物的本質，不要爲一種事物的表面現象所迷惑。因爲，只有透過事物的本質，才能正確地認識事物，才能根據這種正確的認識確定我們的行動方向。如果只就事物的表面現象來確定工作方針、工作計劃，那就必然同樣脫離客觀的實際情況，與客觀實際情況不相符合，得出錯誤的結論，定出不正確的計劃，其結果也就必然給工作帶來損失。關於這一方面的例子也是很多的。例如不久前在農村的糧食統購、統銷工作中，由於有些幹部沒有深入地進行調查研究，不了解羣衆的實際情況，因而當他們聽到不少人喊“缺糧”的時候，就採取了平均主義的發放購糧証的辦法，以至有些地區把供應面擴大到百分之七十到八十以上，供應的糧食比統購的糧食多，還喊不夠。但經過黨動員幹部深入調查研究以後，才知道實際情況並不是那麼一回事。喊“缺糧”的，並不一定真正缺糧，或者有的缺糧但並不像他喊的那麼嚴重。而問題之所以發生，主要是由於有些人對於糧食統購、統銷政策不了解，更嚴重的是敵人對於這種政策進行有意的破壞，因而就造成很多農民不喊缺、缺少喊多的現象。當了解到這種情況，認識了問題的本質所在，認真改變了統銷的工作方法（嚴格遵守誰缺供誰、缺多少

供多少、不缺不供的原則)之後，不但供應而縮小了，而且農民的意見也少了。從這樣一件事實來看，就使我們了解到在工作中如果只看事物的表面現象而不去進行深入的調查研究，抓住事物的本質，對工作是會帶來多麼大的危害。

另外，只抓住事物的一點，而忽略事物的全面，也是實際工作中唯心主義的一種表現。馬克思主義的唯物主義告訴我們：要正確地認識客觀事物，還必須全面地考察事物；只有對於客觀事物進行全面的（各方面的）考察，才能正確地反映客觀事物及其發展的規律性，也才能根據對這種規律性的認識，製定出正確的工作計劃。關於這一方面，有許多同志也是沒有很好了解的。比如在發展農業生產合作社的工作中，由於一些同志只看到農民是勞動者而傾向於社會主義的一面，忽視了農民是私有者、具有保守性的一面；只看到農村積極分子積極要求建社的一面，忽視了還有相當多數的農民觀望態度的一面，因而在有些地區，便發生了盲目冒進的偏向，他們主觀地要求“全鄉合作化”、“全村合作化”，甚至提出“建社速成法”，脫離農民的覺悟程度和物質基礎，強迫農民入社。事實證明，這種做法不但不能加速合作化，反而拖延了合作化的速度，損害了農民的社會主義熱情。由此可見，對於客觀事物的全面考察和深入研究，這是我們在製定工作方針和工作計劃之前的一個很重要的步驟。

從上面我們所列舉的例子中，可見唯心主義的觀點，我們幹部中還存在，以致在實際工作中所造成的損失是很大的。正如有的同志說：“過去好心好意為羣眾服務，但往往把好事辦

壞，結果是羣衆受到損失，自己感到痛苦。”事情很明顯，要把工作搞好，就必須運用馬克思主義唯物主義觀點，克服唯心主義觀點。

怎樣才能運用辯證唯物主義觀點、克服唯心主義觀點呢？這首先就必須努力學習理論，學習馬克思主義哲學，培養科學的思想方法。我們有很多同志主觀上是忠心耿耿於革命事業的，但是由於自己沒有認真學習理論，因而沒有掌握住馬克思主義的思想方法，所以工作做壞了也不能提高到理論原則上來認識產生錯誤的原因，這樣就不能保證在下次工作中避免犯同樣的錯誤或犯另外的錯誤。例如有同志在工作中的盲目冒進錯誤被糾正後，則又犯了放任自流的錯誤，真是所謂“扶東倒西”。爲什麼會這樣呢？就是因爲沒有真正建立起辯證唯物主義觀點，沒有培養起科學的思想方法，因而就不能使自己的思想與客觀實際相一致，也就是不能真正掌握客觀事物發展的規律性，這樣就必然在工作中老是犯錯誤。因此，要想運用唯物主義觀點，把工作做好，就必須學習理論，學習馬克思主義哲學。

其次，要想樹立起辯證唯物主義觀點，必須深入羣衆，對於客觀實際情況進行深入的調查研究，從對於客觀事物的分析中去發現它的規律性，然後根據對於這種客觀事物規律性的認識，來製定我們的工作方針和工作計劃。我們知道，只是從理論上了解了馬克思主義唯物主義的觀點是不夠的，爲了切實掌握這一武器，還必須把所學到的理論經常地運用到實際工作中去，使理論和實際結合。毛主席反覆地教導我們要对周圍環境進行周密的調查研究，我們必須切記這一指示。

談 “名”

龔 成

一個人，一個單位，一個地區，都有一個名字，這本來是用不着談什麼的。可是關於“名”這個東西，在某些人的思想上，偏偏就有各式各樣的想法，反映到行爲上也就有很多不正當的行動。這樣，“名”也就有談談的必要。

對於“名”有什麼不正當的思想呢？花樣很多，但總起來，無非是想使自己的名字顯耀，讓人知道，博取別人的敬仰、崇拜，小則想在本單位讓大家崇拜，大則企圖傳至全縣全省以至全國，還有的想永垂後世，萬古流傳。這種從個人出發，爲着追求個人名譽，想入非非的人，事事爲出名而打算，見之於行動，有的爲了求名就欺騙詐虞，有的就想當大小野心家。但這些幻想家，大多沒有達到這個陰暗的目的，便在這條行不通的路上碰了客觀事實的壁，倒了下去，以“身敗名裂”而告終。這是個人主義幻想家必然要得到的結果。這在歷史上有很多的例子，可是有些人並沒有得到教訓，還是煞費苦心地在“名”這上面轉圈子！

爲什麼有些人這樣斤斤計較“名”這個東西呢？戳穿來說，在“名”的後面隱藏着個人的“利”。“利”就是地位、權力、權利。有些人想取得這些，在社會上出人頭地，佔取更多的物質

資料，使自己可以爲所欲爲，享福玩樂。戳穿了這個，就可以看到一切求名者的本質了。

這種追求個人名利的思想，不是工人階級和勞動人民的思想。勞動人民靠自己的勞動生活，無需用名去求利。馬列主義教人把個人放在集體裏，當集體的一員，用集體的力去創造人人幸福的世界。有了集體就有個人，不需要用個人的名去求利，以謀取個人的一切。

名利思想，是封建社會地主、官僚的思想，是資產階級的思想。這些階級的人，都是靠剝削爲生的寄生蟲。他們爲了剝削和統治勞動人民，就必然要用各種手段，把自己的名字宣揚出去，取得地位；取得地位以後，繼續宣揚自己，以便於更往上爬，更多地進行巧取豪奪。這是剝削階級貪慾無厭的本質的反映。在封建社會和資本主義社會，所有利祿場中的“名人”，沒有一個不是你詐我虞，互相排擠的，他們都是一些惡棍和吸血鬼。在他們的名字後面，總隱藏着極端醜惡的東西。資產階級的豪富們可以藉着名聲投機，買空賣空，可以賣假貨假藥害人，可以用錢買官買職。“名人”可以不學無術。這些傢伙，爲了掩蓋自己的醜惡，使自己高高地站在勞動人民之上，不能不用一切辦法追求他的“名”，維護他的“名”。

可見，這種剝削階級追求“名”的思想作風是十分卑鄙的，絕不是勞動人民和革命幹部的作風，在新社會是不允許存在的。

可能有人說，像你說的那樣的人，在舊社會有，在我們的新社會可早就沒有了。在我們現在的新社會裏，這樣的人是不