

全球化与后现代性

主 编 / 王治河
副主编 / 薛晓源

QUANQIUHUA
YU
HOUXIANDAIXING



时至今日，盘踞在人们头脑中的仍然是机械的人类中心论的现代世界观。仰仗着这种世界观的支持，现代非持续的经济模式一剑江湖，横行无忌，其最突出的表征就是对经济增长的几近疯狂的嗜好，或曰“经济增长癖”的流行，因此要从根本上扭转这种态势，不从根本上变革盘踞在人们头脑中的多年的现代思维方式或曰现代世界观是不可能的。



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

国际学术前沿报告

全球化与后现代性

QUANQIUSHUA
YU
HOUXIANDAIXING

主 编 王治河
副主编 薛晓源

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

全球化与后现代性/王治河,薛晓源编. —桂林:广西师范大学出版社,2003.8

(国际学术前沿报告)

ISBN 7-5633-4122-6

I.全… II.①王…②薛… III.国际化-文集
IV.D81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 058823 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码:541004)
网址:www.bbtpress.com

出版人:萧启明

全国新华书店经销

发行热线:010-64284815

深圳大公印刷有限公司印刷

(深圳市南山区内环路 8 号 邮政编码:518054)

开本:965mm × 1 270mm 1/32

印张:11.75 字数:310 千字

2003 年 8 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

印数:0 001 ~ 6 000 定价:22.80 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

全球化时代:我们何为(总序)

薛晓源

一、全球化:我们所在世界的知识语境

20 世纪 90 年代初,随着通信技术和因特网的日新月异的发展,全球各民族国家之间的政治、经济、文化的普遍联系和交往在日甚一日地加强。全球化现象于是凸现,全球化成为最时髦的词语,在全世界主流媒体和大多数人的嘴边流动。

随着全球化对人们日常生活的快速渗透,反对全球化的声音也呈现出来,从达沃斯世界贸易组织会议到意大利的西方八国财长会议,抗议和流血事件不断增多,反对全球化的声浪的分贝不断在增大增高。

有识之士不禁要问:究竟什么是全球化?全球化究竟怎么了?在近 10 年一浪高过一浪的全球化浪潮中,西方的学术界对全球化进行深入的研究和反思,出版了 2000 多种著作和 30000 多篇文章。在这其中,有在世界政治舞台上频繁亮相的知名的政治家,如德国原总理施密特撰写的《全球化与道德重建》和德国原财政部长、原社会民主党主席拉封丹所撰写的《不要恐惧全球化》等,他们从亲炙的经历出发,详细考究了全球化的历史进程。不管人们是欢呼还是咒骂全球化,一个不容否认的事实呈现在人们面前:全球化就在人们身边,逐渐成为不争的事实。对于知识分子而言,全球化已经成为了我们所处时代的知识语境,是当代知识分子认识、关照介入现实的新工具。美国杜克大学副教授哈尔特最新撰写的《帝国》一书,从比较历史学、比较政治学、比较文学融合视野出发,勾勒了从古希腊到现在,全球化在不同历史时期的发展样态:帝国的扩张和形式的变迁

和兴衰,在西方引起强烈的反响。西方媒体普遍认为,《帝国》一书的出版激活人文学者对当代社会的现实关照和介入,为人文学者的存在价值赢得尊严。关于全球化问题,当前国外理论界主要有三种看法:(1)激进的全球化主张。主要的代表人物是日本著名观察家和评论家大前研义和英国社会学家阿尔·布劳,他们认为,全球化是一种前所未有的现象,“全球经济的崛起、全球治理机构的出现以及文化在全球的扩散和交融都被视为出现一个全新的世界秩序的证明”(《全球大变革·导论》,6页)。(2)温和的全球化主张。戴维·赫尔德称之为变革论者,他认为主要代表人物是英国的吉登斯、德国的贝克,他们认为全球化的当代模式是前所未有的,全球的国家和社会正在经历一场深刻的变革过程,要努力适应这个相互联系更加紧密,但是非常不确定的世界。(3)怀疑论者的批评。以赫斯特、汤普森为代表人物,他们认为全球化在本质上是一个神话,掩盖了国际经济不断分裂为三个主要地区集团、国家政府依然强大的现实。不管他们争论的焦点究竟是什么,但是他们的话语言说已经不可避免地成为我们对全球化研究和言说的知识语境。

二、全球化的本质究竟是什么

对这个问题的把握决定我们究竟以什么方法和视角去研究全球化问题。英国首相布莱尔的“精神领袖”、著名社会学家吉登斯先生认为:全球化的本质就是流动的現代性,在这里,流动指的是物质产品、人口、标志、符号以及信息的跨空间和时间的运动。全球化就是时空压缩,全球化使得人类社会成为一个即时互动的社会;西班牙籍美国社会学教授卡斯特在《网络社会的崛起》中指出:“在全球经济里,全球能够变成一个单位而以即时或者在选定的时间里运作。资本主义生产方式的特征是不扩张,总是尝试克服时空的限制,但是只有到了20世纪末,以信息与通信科技提供的新基础设施为根基,以及政府和国际机构所执行的解除管制与专业化政策的协助下,世界经济才真正变为全球性的。”德国教育部副部长格尔茨对全球化的过程和本体认识尤深,他认为全球化使这个社会成为突然加速的社会。

三、全球化时代,我们何为

德国大哲学家海德格尔总是喜欢吟咏德国诗人荷尔德林的著名诗句:在这贫乏的时代,诗人何为?我们是否也需要躬身反思:身逢信息爆炸、知识快速递嬗的全球化时代,作为知识界的代表——知识分子应该何为?我个人认为应该清醒地认识和把握我们所处的时代,既不惊慌失措,也不隐逸回避;应该直面我们时代所遭遇的挑战,厘清我们所面临的问题和痛苦;按照马克思主义实事求是的原则,进行不同学科的分析、综合和研究。这就是我们组织编译这些学术前沿报告的宗旨和目的,也是我们试图回应“全球化时代,我们何为”的一种尝试。

当然,需要说明的是,由于受到时间和我们知识范围所限,我们这里编选的文章只是粗略代表当代国际学术前沿的主要流变,面对浩瀚和激变的国际学术瀚海,可以说是挂一漏万,不足之处,请方家批评指正!本丛书编辑、出版得到了广大作者、译者和广西师范大学出版社的大力支持,在此一并致谢!

2002年10月于北京新风寓所

前言：建设性后现代主义与中国

王治河

20 世纪后期,在当代西方崛起一股重要的文化思潮,这一思潮全方位地冲击着西方社会占主流地位的意识形态、思想方式、价值观念以及生活方式。从影响的广泛性上看,在 20 世纪,除了马克思主义,大概就属后现代主义了。

谈到后现代主义,总使人想起“风水轮回转”的古语。还是不久以前,“现代”是个充满褒义的词语。当人们谈到:“现代科学”、“现代医学”、“现代艺术”时,无不充满着仰慕之情,因为“现代”总是指最新的进展。而今天,“现代”则与一个过去的时代或至少正在过去的时代联在一起。它成了一个批判的对象,反思的对象。当然这并不是说,现代性在今天已不在统治我们的生活了。事实上,现代性依然很强势。用科布教授(John B. Cobb, Jr.)^① 的话说,“现代性仍旧统治着我们的公共生活”^②。政治家依然执著于现代价值观,大学依然是现代的或正在努力成为现代的,现代经济模式依然占主导地位,世界范围的农业现代化进程正在不断加快。实现现代化仍然是发展中国家的一个主要战略目标。

然而变化毕竟发生了,那就是人们,特别是发达国家的人们对现代性的态度发生了变化。也就是说,由以前对现代性盲目的崇拜、一心讴歌转成冷静的审视和尖锐的批判,后现代主义的面世就是这种态度转变的结果。从某种意义上可以说,后现代主义的出现与风靡,标志着统治西方长达数百年的现代世界观的破产。后现代主义对西方社会的巨大震撼自不

① 小约翰·B. 科布,美国加利福尼亚州克莱尔蒙特大学过程研究中心主任,当代西方著名后现代思想家,建设性后现代主义主要代表人物之一。

② 小约翰·B. 科布:《后现代主义与公共政策》(即将由社会科学文献出版社翻译出版)。

待言,对于与西方文明或西方现代化有着长达一百年的爱恨交织关系的中国知识界来说,也是一种不小的震动。这也许部分解释了在当代中国“后现代热”的兴起。

后现代主义的缘起与发展

关于后现代主义的起源,国外学者有多种说法,这些说法往往与研究着本人对后现代主义的理解有关。一个比较一致的看法是,“后现代主义”一词最早出现于1934年出版的《1882~1923年西班牙、拉美诗选》中,用来描述现代主义内部发生的“反动”。在1947年出版的英国著名历史学家汤因比的《历史研究》一书也出现过这个词。汤因比用“后现代”指称西方文明史中一个新的历史周期——西方统治告终,个人主义、资本主义和天主教教权衰落,非西方文化抬头、壮大。但是,作为一种现实的思想运动,后现代主义的真正崛起是在20世纪60年代。最初是在欧洲大陆,主要是在法国,70年代末80年代初开始风行西方世界,80年代末90年代初其影响开始波及第三世界国家。后现代主义内部可谓众态纷呈。从自然形态上,可以将后现代主义大致划分为文学艺术上的后现代主义、社会文化上的后现代主义、哲学上的后现代主义。随着这一思潮的深入,又产生了后现代经济、后现代农业、后现代科学、后现代教育、后现代政治、后现代宗教等分支流派。

从内容上看,可以将后现代主义划分为:否定性(解构性)的后现代主义、建设性(建构性)的后现代主义、简单化(迪斯尼式)的后现代主义。

从时间上看,60、70、80年代是解构性的后现代主义流行的年代。

其表现形态有:解构主义、反基础主义、视角主义、后人道主义、非理性主义、非中心化思潮等。王治河的《扑朔迷离的游戏——后现代哲学思潮研究》一书中所讨论的十一个思潮都可看做是这种后现代主义的表现形态。

进入80年代,建设性的后现代主义开始崛起,其表现形态有:建构性的后现代主义、有根据的后现代主义、生态的后现代主义、重构的后现代主义。

此外,后现代主义传入第三世界国家后,又衍生出所谓“第三世界后现代主义”,如拉丁美洲的右派后现代主义、拉丁美洲的左派后现代主义、印度的后现代主义、东南亚的后现代主义等。

在这些第三世界后现代主义中,有的主张用本土文化取代以欧洲为中心的现代性,有的试图将后现代主义转化成一种“反抗文化”。不管政治色彩如何,地域色彩如何,在反本质主义、反对宏大叙事、倡导多元论上这些后现代主义是一致的,接受的大致也是解构性的后现代主义。

从国内的情况看,由于最先介绍研究后现代主义的学者大都是从事西方文艺研究的,因此对文学艺术上的后现代主义关注较多,而文学艺术上的后现代主义主要是解构性的。进入 90 年代,越来越多的学者开始注意到后现代主义的新的发展形态即建设性的后现代主义。与此同时,也展开了对解构性后现代主义所蕴涵的积极意义的思考,以期对后现代主义有一个较全面的了解。本书的作者多年来一直在从事对建设性后现代主义的思考与研究,本书可以看做是这一研究与思考的初步结果。

后现代思想家的中国情愫

作为 20 世纪在世界范围内最具影响力的一场思想运动,后现代主义似乎天生就与中国有着某种缘分。霍伊教授(David Hoy)在为《后现代主义辞典》^① 撰写的序言中,讲了一段很耐人寻味的话:“从中国人的观点看,后现代主义可能被看做是从西方传入中国的最近的思潮。而从西方的观点看,中国则常常被看做是后现代主义的来源。”^②

一个不争的事实是:几乎所有后现代思想家(不论是建设性的还是解构性的),从尼采、海德格尔,到德里达、福柯、博德里拉、罗蒂、怀特海、科布、格里芬、霍伊和斯普瑞特奈克都对中国和中国文化有一种天然的亲近。这绝非历史的巧合,而是有某种必然性在其中。

^① 即将由中央编译出版社出版。

^② [美]D.C.霍伊(王治河译):《后现代主义:一种可供选择的哲学》,载《国外社会科学》,1998 年,第 4 期。

首先,后现代主义者是西方现代文明的勇敢叛逆者。与同时代的知识界的时髦和平庸保持距离是衡量一个思想家是否伟大的一个重要标准。用这个标准来看后现代思想家,他们的确是一些伟大的反潮流者。后期维特根斯坦曾将自己看做是20世纪西方文明的局外人(outsider)。他认为这是一种被现代科学的方法和成果所统治的文明,其文化处于一种四分五裂的状态。建设性后现代哲学的奠基者怀特海的《科学与现代世界》目标所对的也是这种现代西方文明。其实整个后现代思想家都是一群与思想界的时髦格格不入的人,确切地说,他们是一群现代西方文明的反叛者,是西方主流文化的抵抗者。他们毕生致力于向一直在西方占统治地位的认识方式、思维方式和高雅文化的霸权进行挑战,从而为非正统的、非主导的、非西方的文化争取生存和发展的空间与权利。中国、中国文化理所当然成了他们所关注,甚至认同的对象。

此外,更为重要的是,后现代理论内涵本身也决定了后现代思想家与中国的天然亲近关系。我们知道,尽管后现代主义内部众态纷呈,但作为20世纪末世界性的一股文化思潮和思维方式,它势必存在某些共同的东西,而其中最重要的一点是对现代性的否定——对现代主义的一元论、绝对基础、惟一视角、纯粹理性、惟一正确的方法的否定,对现代个人主义、帝国主义、家长制以及西方文化中心主义的否定。正是这一点决定了它是后现代主义而不是别的什么,后现代文化的其他特征都是在这—否定基础上生长起来的。

而现代性或曰现代思维方式的一个重要特征是“同质化”(homogenization),它迫使/诱使人们追求同样的东西,做同样的事情。表现在哲学上就是对“同”的迷恋,对“异”的打压,这是最为后现代思想家所诟病的。后现代思想家眼中的中国其实就是“异”的象征,是“同”的西方所难以把握的、无法征服的。福柯就曾试图用鲍智所描述的“中国式的百科全书”来颠覆和抗衡现代西方的分类体系,用中国式的思维方式“弄垮一切为人们所熟悉的现代思想坐标”。^①

在后现代思想家看来,生活本身是多彩多样的。没有谁的生活方式

① [美]D.C.霍伊(王治河译):《后现代主义:一种可供选择的哲学》,载《国外社会科学》,1998年,第4期。

是惟一正确的,自然也没有谁的思维方式与价值观念是放之四海而皆准的。西方有西方的生活与价值,东方有东方的生活与价值。将自己的强加给他人就是一元论的文化帝国主义和文化霸权主义。在这个意义上,可以说所有的后现代主义者都是多元论者。正如科布教授所说的:“成为后现代的也就是成为多元主义的。”因此倡导多样性,推重多元化,便成为后现代主义的又一大特征。这与世界格局中的政治的多极化,经济的多元化是相呼应的。具体表现为:生活方式的多样化、价值取向的多样化、审美趣味的多样化。相应地,在思想上,后现代推重一种多视角看问题的思维方式。东方的视角,中国的视角被看做一个异常宝贵的思想资源。

与多样性相联系的是开放性,传统思维方式的一个重要缺陷是它的封闭性,故步自封的结果往往导致夜郎自大,形形色色的“绝对真理”、“惟一方法”的出台便是这种封闭性思维方式的产物。后现代的开放性号召人们倾听他人、学习他人、宽待他人、尊重他人,随时修正自己,向更好的意见开放。

已故费正清教授的话反映的就是这样一种心态:“我们美国的生活方式并不是惟一的生活方式,甚至也不是大多数男男女女未来的生活方式,我们求助于立法、合同、法的权利和诉讼,但这种方式的效果是有限的。中国提供了别的出路。”^①

另一方面,后现代主义也同样为中国引进了一股清新的风,一种独特的视角,一种新的生活方式。

作为一种思维方式的后现代主义

从哲学上看,后现代主义的一个重要贡献是促使我们重新省察人与自然的关系,人与人的关系。在人与自然的关系上,摒弃现代机械世界观,倡导有机观,不仅要实现由“征服自然”向“保护自然”的转变,而且要实现由“我保护自然”向“自然保护我”的转变,从而培养人对自然母亲的

^① [美]费正清:《美国与中国》,引自樊美筠:《中国传统美学的当代阐释》(中国社会科学出版社,1997),4~5页。

敬畏与爱戴之情。

在人与人的关系上,摒弃激进的个人主义,主张通过倡导“主体间性”(intersubjectivity)和“关系中的自我”(self in relation)来消除人我之间的对立。与此相联系的就是按照“伙伴关系原则”重建男人与女人的关系。

相应地,后现代哲学打破了传统哲学家和思想家们杜撰的关于世界的神话,用一个不确定的、开放的、复杂的、多元的世界概念取代了传统的给定的、封闭的世界概念,使人们能够直面真实的现实,真实的世界。

这样一来,哲学本身也需要来一番脱胎换骨的改造。它将是一种“研究新问题和新任务”的哲学。它不再是纯理论的,也不再是以割裂真善美为前提的。它不再热衷于寻求惟一的永恒真理,不再强求达到普遍的共识。相反,它欢迎对话,欢迎批评,欢迎产生新的争论。它并不把他人的反对和争论看做“无望和衰退”的迹象,因为它知道:“只有与更多的问题和难题相遇之后,才能向世人证明自身的活力和生命力。”^①

同样,哲学家和知识分子的角色也需要来一番根本性的转变,由替圣人立言,为生民立命,替万世开太平的绝对真理的代言人,转而成为一个怀抱苏格拉底式警觉的冷静的审视者、分析者和批判者。在某种意义上,他是费里普教授所讲的那种“干预者”。每当有人企图颁布普遍真理和绝对真理的时候,他便出手进行干预。当全社会都沉迷于某种不证自明的人人接受的假定时,哲学家便出场干预。扭转一个时代习以为常的思维习惯是哲学家的天职,用建设性后现代哲学的创始人怀特海的话说就是,哲学家总是“冲击着有限性的边界”。^②

尤为重要的是,建设性后现代主义对创造性的推重,暗合了改革开放后的中国对创新的呼唤。后现代思想家格外欣赏的是叔本华的下面一段话:“由于创造者不仅创造世界,而且创造可能性本身,因此,他应该创造一个比这个世界更好的世界的可能性。”有西方学者认为,后现代文化的根本特征是模仿,更有甚者认为满大街的伪劣商品就是后现代的产物,这是一种误读。后现代主义讲“模仿”仅是一种策略,其目的是打破人们对“原本”、“真本”的迷信,从而为创造性的发挥开辟空间。

① [美]D.C.霍伊(王治河译):《后现代主义:一种可供选择的哲学》。

② 怀特海:《思想方式》,华夏出版社,1999年,152页。

建设性后现代主义的现实意义

从实践的层面看,建设性后现代主义也有其现实意义。所谓“现实意义”,指的是从我们中国的角度看,后现代主义究竟给我们带来了什么?换句话说,对于我们当下的现代化,后现代主义究竟有何意义?一个传统的看法是:我们中国正在实现现代化,现在谈后现代化为时太早,更有人将后现代主义看做是实现现代化的“障碍”,也有人用嘲讽的口吻称中国后现代主义推动者为“跟着富人喝粥”。

其实,后现代主义讲的“后”更多的不是在线性发展意义上讲的,也不是在时间意义上讲的,更不是在“反对”的意义上讲的,而是在“否定”、“扬弃”、“超越”的意义上讲的。它“否定”的不是现代性的存在,而是它的霸权,不是它的优点而是它的局限。它欣赏现代化给人们带来的物质文明和精神文明方面的巨大进步,同时又对现代化的负面影响深恶痛绝。这种既爱又恨的关系才是“后”的真正内涵之一。与此相联系,“后”的另一个重要内涵则是昭示新事物的诞生。美国著名后现代女权主义者凯勒在解构“终结”一词时,就发现它还有另一层意思,那就是“揭示”和“开启”。一个旧的时代,一种旧的思想方式的终结的同时,往往也就是一个新时代,一种新思维的开始。

能不能找到第三条路,既实现现代化,又成功地避免现代化的弊端?这就是后现代主义向我们发展中国家提出的问题。由于西方国家在某种意义上已然实现了现代化,因此,相对说来,这一问题对它们更多的只有历史意义,没有多大现实意义。对于我们则更多的是现实意义,因为我们尚未实现现代化,可以借鉴西方的前车之鉴,少走弯路,以免重蹈覆辙。从而将实现现代化的代价减少到最低限度。其实,今天我们的政府工作报告中所讲的“可持续发展”就是一个典型的后现代概念,这是一个西方人在为现代化付出沉重代价之后获得的概念。用我国著名经济学家戴圆晨教授的理解就是:“如果水不能喝,天空烟尘弥漫,工业财富的增长又有什么意义呢?”

可见,在当代中国倡导“后现代主义”是有其现实意义的。美国后现

代世界中心主任、建设性后现代主义的代表人物大卫·格里芬(David Griffin)认为,一旦我们这么做了,我们其实便已“后现代化”了。他在为《后现代科学》一书所写的中文版序言中说:“我的出发点是可以通过了解西方国家所做的错事,避免现代化带来的破坏性影响。这样做的话,中国实际上是‘后现代化’了。”^①

中国国情的复杂性,中国文化的多样性,也决定了“一刀切”式的现代思维方式和行为方式在中国是一条走不通的路。而后现代主义对事物复杂性的强调,对过程多样性的推重,不仅暗合了多元化的时代大潮,而且也在中国找到了它丰厚的发展土壤。当科布预言今后五十年内中国将成为建设性后现代的过程思想研究中心的时候,这位后现代思想家无疑是看到了建设性后现代主义和中国文化之间的神会。

后现代主义的发展展望

如同一种新的理论思潮一样,后现代主义自身无疑也存在着这样和那样的理论局限。特别是它的前无古人的庞杂和所涉及问题域的宽广以及它在根底上对现代性,亦即资本主义现代思想体系和思维方式的大规模的批判,使它所招致的批评也空前的多。同样无疑的是,后现代主义是20世纪末最重要也是影响最大的一股文化思潮(西方20世纪后期颇有影响的三大运动——女权运动、和平运动和生态运动都与它有着这样和那样的联系)。对它的任何形式的批判和讨论都是可以理解的,但对它的漠视则是不应该的。

可以肯定地说,实现向未来的任何质的飞跃,后现代主义,特别是建设性后现代主义都是一股“促进世界转变的巨大力量”。后现代主义为我们检讨人类的过去,审视人类的现在提供了一个异常重要的视角。

展望未来,后现代主义的一些纯属时尚性的、过于标新立异的东西注定会随风而逝,然而,它的许多富有生命力的思想毫无疑问将会伴随我们进入21世纪,作为一种“别思”、“别眼”,启发我们去思、去想、去发明、去创造。

^① 大卫·格里芬:《后现代科学》中文版序言。

作为生活方式的后现代主义

最后需要指出的是,后现代主义对我们思想苍穹的拓展,最终指向一种新的生活方式,一种后现代的生活方式。^①换一种方式思考的一个直接结果是换一种活法。

后现代生活方式鼓励人们换一种活法,鼓励突破自我,挑战自我,鼓励人们开拓新的领域,进行新的尝试。在法国后现代哲学家福柯看来:“人生劳作的主要乐趣就在于使自己成为不同于昨日的另外之人。”活出自己的风格,活出优雅,活出美,是福柯等后现代思想家对“新人”的企望。由于把人类社会的发展看做一个我们都参与了、正在进行的、悬而未决的历险,因此后现代生活方式格外崇尚创造。用《后工业社会》一书的作者 M. 克罗齐埃的说法就是,在后现代时代,技术、经济、社会方面的“创新者成为英雄,善于抓住机会的人成为英雄”,同样,“不自卑地表现出更开放、更灵活和更宽容的人,也越来越成为英雄”。

这样一种生活方式无疑是我们这个时代所需要的,在 21 世纪的中国它将会有很大的发展空间,我们相信。

^① 这些年来我一直强调后现代主义本质上是一种思维方式,对于后现代主义作为生活方式这一向度,鲜有论及,不能不说是一个失察。

目 录

全球化时代:我们何为(总序)	薛晓源
前言:建设性后现代主义与中国	王治河

全球化与后现代性

后现代全球意识	王治河	(3)
建设性的后现代主义与全球化	欧阳康	(11)
从怀特海的过程视角审视全球经济	[美]凯罗·詹森	(25)
全球经济及其理论辨析	[美]小约翰·B. 科布	(40)

后现代思潮与全球化生态

全球化的绿色忧思	薛晓源	(57)
后现代思潮与可持续发展	王治河	(61)
查伦·斯普瑞特奈克和她的生态后现代主义	王治河	(73)
科布的后现代生态经济理论	王治河 曲跃厚	(83)
托马斯·柏利和他的“生态纪”	[美]赫尔曼·F. 格林	(93)
走出经济学和生态学对立之深谷	[美]小约翰·B. 科布	(112)
可持续发展:定义、原则和政策	[美]赫曼·戴利	(120)
走向一个可持续的社会	[美]小约翰·B. 科布	(132)

后现代性与全球化文化

全球化与文化战略研究 薛晓源 (149)

后现代的多元文化与教育 [美]小约翰·B.科布 (161)

超越“多元论” [美]小约翰·B.科布 (171)

走向自觉的资本主义 [美]大卫·施沃伦 (185)

叙事与文化:人类自我创造历程的原初角色
..... [美]阿兰·盖尔 (206)

怀特海的价值理论 [美]小约翰·B.科布 (231)

全球化时代的多元文化主义症结 [美]圣·胡安 (244)

全球化时代的后现代主义

别一种后现代主义 王治河 (263)

法尔克和他的非解构性的后现代主义 王治河 汪小熙 (273)

霍伊的系谱学解释学 王治河 (282)

后现代主义的建设性向度 王治河 (288)

后现代保守主义的一种界定 [美]劳伦斯·卡霍恩 (302)

后现代主义的终结 [美]迈克尔·彼得斯 (332)

海德格尔、德里达、福柯:
现代性的解构与“形而上学批判” 章国锋 (346)