

国家社会科学基金项目

# 「三个代表」重要思想

与马克思主义在当代中国的发展

戴舟 著

中央文献出版社

·国家社会科学基金项目·

# “三个代表”重要思想 与马克思主义在当代中国的发展

戴 舟 著

中共文献出版社

**图书在版编目 ( C I P ) 数据**

“三个代表”重要思想与马克思主义在当代中国的发展 / 戴舟著 .

—北京：中央文献出版社，2002.9

ISBN 7-5073-1240-2

I . 三 … II . 戴 … III . “三个代表”思想 — 学习参考资料

IV . D261

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 069977 号

---

**“三个代表”重要思想  
与马克思主义在当代中国的发展**

---

**作 者 / 戴 舟**

**责任编辑 / 田松年**

**封面设计 / 李书英**

---

**出版发行 / 中央文献出版社**

**地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号**

**邮 编 / 100017**

**销售热线 / 63097018**

**经 销 / 新华书店**

**录 排 / 经世伟业文化发展有限公司**

**印 刷 / 北京安泰印刷厂**

**装 订 / 广增装订厂**

---

850 × 1168mm 32 开 6.25 印张 150 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印数 1 - 3000 册

---

ISBN 7-5073-1240-2/C·140 定价：13.00 元

---

本社图书如存在印装质量问题, 请与本社联系调换。

版权所有 违者必究

# 目 录

导 言 .....	( 1 )
第一章 马克思主义在中国的 第一次历史性飞跃 .....	(45)
第二章 马克思主义在中国的 第二次历史性飞跃 .....	(75)
第三章 马克思主义在中国的 新的历史性飞跃 .....	(90)
第四章 “三个代表”重要思想的 科学内涵及时代特征 .....	(114)
第五章 “三个代表”重要思想的 理论创新及实践意义 .....	(141)
第六章 “三个代表”重要思想与 马克思主义理论体系的关系 .....	(169)
后 记 .....	(196)

# 导　　言

## 什么是马克思主义

什么是马克思主义？这既是一个老问题，也是一个新问题。马克思主义诞生 150 多年来，一直就存在着对马克思主义的不同理解，特别是当真正的马克思主义者根据实践的发展丰富发展马克思主义时，总有些人以正统马克思主义维护者的面目出来横加指责。列宁提出新经济政策时是这样，毛泽东提出以农村包围城市时是这样，邓小平提出社会主义市场经济理论时也是这样。在当今世界上，几乎所有标榜是马克思主义的学派都自称为马克思主义，而且是真正的马克思主义。可是，它们的观点不同，甚至互相对立，彼此指责，争执不休。这就提出一个问题，究竟什么是马克思主义？在当前探讨什么是马克思主义的问题，并不是一个仅涉及文本诠释的解释学问题，而是一个现实或实践迫切需要回答的科学问题。它不仅关系到我们还能不能坚持马克思主义、如何坚持马克思主义，而且关系到马克思主义和社会主义的前途命运。所以，任何一个清醒的、真正的马克思主义者都会严肃认真地对待这一问题，并作出马克思主义的回答。

列宁说过：“马克思主义是马克思的观点和学说的体系。”这是从马克思主义创立者的高度来定义的。列宁在这里强调的是，马克思主义是马克思的观点和学说。因此，不能把某些人的虚构、附加强加给马克思；更重要的是，马克思主义是科学“体

系”，而不是马克思的言论的总和。可是，我们又不能仅仅从创始人的角度来定义马克思主义。马克思逝世后，马克思主义在社会主义革命和建设的实践中继续得到发展。我们不能把马克思和马克思主义完全等同起来。马克思主义是马克思创立的，但它并非只属于马克思个人。如果说只有坚持马克思以及恩格斯的所有观点，奉行“凡是”原则的才是马克思主义，那么，马克思主义必然终止于 1883 年或 1895 年。按照这种标准，列宁主义、毛泽东思想都不属于马克思主义，因为二者的确在一些重要方面突破了马克思、恩格斯的观点，并用一些新的原理代替某些旧的原理。所以，在马克思主义诞生 150 多年后的今天，当我们再问什么是马克思主义时，我们所说的马克思主义决不仅仅限于马克思、恩格斯本人的思想，而是把列宁、毛泽东、邓小平、江泽民等一大批真正马克思主义者的思想，也就是把马克思、恩格斯身后马克思主义 100 多年的丰富和发展也包容在内。从根本上说，马克思主义是由马克思、恩格斯所创立，为他们后继者所发展的，以反对资本主义、建设社会主义以及共产主义为最终目标的科学理论体系。这样理解马克思主义才是有意义的，真正活着的、对现实发挥作用的马克思主义，是发展了的马克思主义。牢固确立马克思主义是发展中的马克思主义的思想和观念至关重要，我们必须以马克思主义的态度对待马克思主义。

马克思主义是一个博大精深的理论体系，我们只就思维方式、理论内容和理论品格三个方面来描绘其总体特征，把握其基本精神。

## （一）思维方式

以人类解放和人的全面发展为最终目标。以现实的人作为出发点，以无产阶级和人类解放以及人的全面发展为最终归宿是马克思主义者所坚持的一项基本原则。马克思在中学时代就确立了为

人类谋幸福的崇高理想。正是这一理想推动着他批判以往的哲学，创立了现代唯物主义；研究政治经济学，提出了剩余价值理论；考察人类社会的发展，构建了科学社会主义学说。可以说，人或人的全面发展是贯穿马克思主义理论体系的“阿里阿德涅之线”（古希腊神话中走出迷宫的线）。这从他对共产主义的理解就不难看出。在其仍然带有抽象的人性论痕迹的早期著作《1844年经济学哲学手稿》中，他这样说到：“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向自身、向社会的人的复归……”<sup>①</sup> 在《共产党宣言》中，他提出共产主义是“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的联合体。<sup>②</sup> 在《1857—1858年经济学手稿》中，他实际又对共产主义进行了规定：“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性。”<sup>③</sup> 这些不同时期大致相同的论述说明，马克思从来就将人的解放以及人的自由和全面发展作为他研究的目标。也就是说，人的解放以及人的全面发展始终是马克思理论的核心。马克思身后的真正马克思主义者都继承了马克思的这种思维趋向，我们党的三代中央领导集体对此有着更为坚定、清醒的意识。党的第一代中央领导集体之所以能够领导全中国人民取得中国革命的彻底胜利，其最基本的经验之一就是走群众路线，即坚持一切为了群众，一切相信群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去。这里，“为了群众”具有根本性，它是相信群众、依靠群众的前提，也是能够真正做到从群众中来、到群众中去的基础。党的第二代中央领导集体之所以敢于破除以往对

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第120页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第2版，第294页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷下，第104页。

社会主义以及对计划与市场的僵化理解，根本就在于坚持解放思想、实事求是，把“三个有利于”（即是否有利于生产力的发展，是否有利于增强社会主义的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平）作为判断是非和工作成绩大小的标准。这“三个有利于”中，有利于提高人民的生活水平是放在最后一项的、也是最高的标准。这一最高标准是我们党进行改革开放的最根本动力。江泽民同志在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上的讲话中明确指出，努力促进人的全面发展，“这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”。

我们党始终注重人民的现实的物质文化生活需要，注重促进人民素质的提高，一句话，始终坚持人民的利益高于一切。党除了最广大人民的利益，没有自己特殊的利益。80 多年来，党所进行的一切工作、一切奋斗，归根到底都是为了最广大人民的利益。在革命战争年代，党号召全党同志不怕牺牲、前仆后继地为革命的胜利而英勇奋斗。新中国成立后，党告诫全党同志谦虚谨慎，戒骄戒躁，永远保持艰苦奋斗的革命精神。在新的历史时期，党要求全党同志必须经得起改革开放和执政的考验，带领人民群众为实现社会主义现代化而勤奋工作。所有这些，都是为了不断维护好、发展好和实现好最广大人民的利益，不断推进人的全面发展。江泽民同志指出：“我们建设有中国特色社会主义的各项事业，我们所进行的一切工作，既要着眼于人民现实的物质文化生活需要，同时又要着眼于人民素质的提高，也就是要努力促进人的全面发展。”我们认为，推进人的全面发展，同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活，是互为前提和基础的。人越全面发展，社会的物质文化财富就会创造得越多，人民的生活就越能得到改善，而物质文化条件越充分，又越能推进人的全面发展。

以现实的人作为出发点和以人类解放、人的全面发展为最终

归宿并不是一句空话。我们所有的政策、措施和工作，都应该正确反映并有利于妥善处理各种利益关系，都应认真考虑和兼顾不同阶层、不同方面群众的利益。但是，最重要的是必须首先考虑并满足最大多数人的利益要求，这始终关系党的执政的全局，关系国家和经济政治文化发展的全局，关系全国各族人民的团结和社会安定的全局。最大多数人的利益是最紧要和最具有决定性的因素。这是马克思主义的基本观点。各级领导机关和领导干部都应充分认识和认真实践。坚持这种思维方式，我们就不能“一手硬”，而“另一手软”，就不能只关注人的物质生活，而应当去满足人们的多方面的需求；坚持这种思维方式，我们就不应忽视个体的需求，就要尊重个体和个性，关注弱者和弱势群体，就不应用什么抽象的集体主义来压制个人，就不应只讲义务和奉献，而不谈回报和权利，等等。

以实践为基础，实事求是。马克思主义不是书斋里的哲学，它重在改变世界，必然要求从现实出发，把人们的现实生活作为思考问题的出发点，或者说，把理论看作是从现实生活中抽象出来，而不是相反，把现实生活看作是虚构出来的理论的结果。所以，马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中批评以往的哲学，特别是黑格尔的哲学是头足倒置的，是“从天国到人间”，而他们则要颠倒过来，即“从人间升到天国”，从现实生活出发来解释理论的产生。他们说：“我们不是从人们所说的、所设想的、所想象出来的人出发，去理解有血有肉的人。我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展……不是意识决定生活，而是生活决定意识。”他们还指出：“思辨终止的地方，即在现实生活面前，正是描述人们的实践活动和实际发展过程的真正实证的科学开始的地方。”<sup>①</sup> 在谈到马克思的唯物主义时，恩

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第2版，第73页。

格斯这样说到：“人们在理解现实世界（自然界和历史）时，决意按照它本身在每一个不以先入为主的唯心主义怪想来对待它的人面前所呈现的那样来理解，他们决意毫不怜惜地牺牲一切和事实（从事实本身的联系而不是从幻想的联系来把握的事实）不相符合的唯心主义怪想。除此之外，唯物主义根本没有更多的意义。”<sup>①</sup>

马克思主义创始人的求实精神从他们对社会主义的理解上就可以充分展示出来。在马克思之前，就已经存有种种关于未来理想社会的构想，如欧文、傅立叶、圣西门、魏特林等人的社会主义学说。然而，尽管所有这些学说研究的是实际问题，但他们用以研究实际问题的思维却并非实际的。他们不是依据现实社会的状况去分析未来社会的发展，而是从抽象的人性出发，从他们设想出来的美丽图画出发来评判现实、改造现实。马克思之所以要摒弃抽象主义思维，根本是要突破对社会主义的这种理解，使其由空想变为科学。他说，“共产主义对我们说来不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。这个运动的条件是由现有的前提产生的”。<sup>②</sup> 这里的前提是指现有的生产状况和阶级关系。也就是说，社会主义并不只是现实苦难的情感反映，并非是居于社会之外、超出社会之上的、从外面强加于社会的应当，而是现存社会发展的一种现实的可能性，它深深植根于现存的经济事实中，植根于生产力与生产关系之间的矛盾中。它实质上具有经济的性质。按照马克思的观点，不仅社会主义运动，而且一切历史冲突都根源于生产力和生产关系之间的矛盾。因此，一切社会变迁的终极原因便不应当在人们的头脑中去寻找，而“应当在生产

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第2版，第238页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，第40页。

方式和交换方式的变更中去寻找；不应当在有关的时代的哲学中去寻找，而应当在有关的时代的经济学中寻找”。<sup>①</sup> 按照这样一种原则构建的社会主义就不仅是“应然”，而且具有现实的必然性，是“应然”与“实然”的统一：这样的社会主义便不再是空想，而是成为奠基于现实之上的、因而具有实现的可能性的科学；这样的社会主义也不再是普适的教条，因为它不是绝对真理或永恒正义的表现，而是现存状况的反映。既然是现存状况的反映，而每一民族的经济、政治、文化状况各不相同，因此，只有社会主义的一般原则，而不存在社会主义的唯一模式，不存在实现社会主义的单一道路。马克思对此有清醒的认识，所以，他从来不把自己的理论当作教条，一旦实际情况发生了变化，一旦有了新经验材料，它就会依照新经验来修正自己的理论。他晚年中断《资本论》的写作、转向对史前社会和东方社会问题的研究便充分地说明了这点。

马克思、恩格斯身后的马克思主义者继承并发展了马克思主义的上述思维取向。列宁认为，马克思主义的精髓、活的灵魂就是具体问题具体分析。他说：“马克思主义是以事实，而不是以可能性为依据的。马克思主义者只能以经过严格证明和确凿证明的事实作为自己的政策的前提。”<sup>②</sup> 以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体，用中国化的语言把马克思主义的唯物主义概括为实事求是，并把它确立为我们党的思想路线。毛泽东一再告戒全党，一定要用马克思主义的方法和态度来学习、对待马克思主义；应当认真地研究情况，从客观的真实情况出发，而不是从主观愿望出发；应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出规律，作为我们行动的向导。在新的历史时期，以邓小平为核心的

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第2版，第425页。

② 《列宁全集》第47卷，第2版，第477页。

党的第二代中央领导集体恢复和重新确立了这条思想路线。邓小平一再强调，实事求是是马克思主义的根本观点、根本方法，是毛泽东思想的“精髓”，是它的出发点、根本点；是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。正是在这样一条思想路线的指引下，中国的改革开放和社会主义现代化建设事业才取得了巨大成功。以江泽民同志为核心的党的第三代中央领导集体继续坚持并推进解放思想、实事求是的思想路线。江泽民同志把坚持解放思想、实事求是的思想路线作为新时期党的建设和贯彻“三个代表”要求的首要任务，指出：“我们党在历史上的一些时期曾经犯过错误，甚至遇到严重挫折，根本原因就在于当时的指导思想脱离了中国的实际。我们党能够依靠自己和人民的力量纠正错误、战胜挫折，继续胜利前进，根本原因就在于重新恢复和坚持贯彻了解放思想、实事求是的思想路线。”<sup>①</sup> 在中央《关于加强和改进党的作风建设的决议》中，我们党又进一步把思想作风建设摆在党的建设的第一位，强调“坚持解放思想、实事求是的思想路线和思想作风，是党顺应时代进步潮流、永葆先进性的根本要求。”所有这些充分说明，我们党是始终不渝地按照马克思主义的精神来理解马克思主义的。

崇尚发展和创造。在马克思主义看来，不论是自然界、社会，还是人的精神世界，都不存在什么固定的永恒本质，都不是什么孤立、静止的实体，而是关系性存在，是无限发展之过程。这样一种思维方式在马克思的《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》和《资本论》中，在恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《自然辩证法》中，在列宁的《哲学笔记》中，在毛泽东的

---

① 江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社2001年第1版，第165页。

《实践论》和《矛盾论》中，在邓小平和江泽民的有关著作中，都有重要论述。按照马克思、恩格斯的观点，“当我们深思熟虑地考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面，其中没有任何东西是不动的和不变的，而是一切都在运动、变化、生成和消失。”<sup>①</sup>所以，“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”<sup>②</sup>

单单承认运动、变化的存在还不一定超越了形而上学思维，因为形而上学论者也承认运动的存在，否则与常识明显相矛盾。问题在于如何看待运动和变化。形而上学论者虽然承认运动和变化，但却把运动视为“流程”，认为只有“流”而没有“变”，因为在运动之前、之初、运动的方向便已预定，运动的轨迹便已形成，太阳虽然每天都出来，但每天都一样。而对于马克思主义者而言，世界以及事物的运动过程决不是流程，而是一个创造性过程。正如马克思所言：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程。”<sup>③</sup>不仅自然是生成的，而且人的实践活动也是创造的，在过程之先，人决无可能完全预测活动的本质。世界天天发生变化，新的事物不断出现，新的问题不断出现，这就是马克思主义者的结论。甚至西方学者都认识到马克思主义的这种思维特点，麦克莱伦就说过：“不管从什么时刻起，此后的一切现象都是由已存在的物质的总

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第2版，第733页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第2版，第218页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，第131页。

和及它的各部分的力量关系预先决定的。”这种观点显然属于十八世纪机械唯物主义，与马克思主义毫无关系。”<sup>①</sup>

既然世界是生成的、创造的，因此，干革命、搞建设，就要要求有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将；就要求胆子要大、步子要稳，走一步，看一步；就要求我们“不断推进理论创新、制度创新和科技创新”；就要求反对因循守旧、不思进取的陈腐观念，始终站在时代前列和实践前沿，研究新情况，以创造性的思维解决新问题；就要像邓小平所说的那样：“改革开放胆子要大一些，敢于试验，不能像小脚女人一样。看准了的，就大胆地试，大胆地闯。深圳的重要经验就是敢闯。没有一点闯的精神，没有一点‘冒’的精神，没有一股气呀、劲呀，就走不出一条好路，走不出一条新路，就干不出新的事业。”<sup>②</sup>

## （二）理论内容

一定的思维方式总是经由一定的理论内容体现出来。思维方式寓居于理论内容之中，是内容的精髓和灵魂；理论内容既是思维方式的载体，又是思维方式的结果。一个理论体系在内容上存在许多层次，有学科层次的、有学说层次的，也有具体结论等。在这里，我们只是从学科和学说的层面对马克思主义的理论内容作一大致的论述。

哲学。“哲学把无产阶级当作自己的物质武器，同样，无产阶级也把哲学当作自己的精神武器；思想的闪电一旦击中这块素朴的人民园地，德国人就会解放成为人。”“德国人的解放就是人的解放，这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。”<sup>③</sup>也

① 麦克莱伦：《马克思以后的马克思主义》，第42页。

② 《邓小平文选》第3卷，第372页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第2版，第15—16、16页。

就是说，对马克思主义而言，哲学的功能就是解放，就是破除陈旧的、过时的思维方式，确立新的思维方式。哲学根本上不是要提供这样或那样的具体结论，而是为展示一种思维方式，哲学就是一种思维方式，它是“精神武器”，具有“工具”性质，是分析现实的工具。不仅马克思，而且马克思身后的马克思主义者也都是这样来理解哲学的，这从我们党的三代中央领导集体对马克思主义哲学的理解就可以看出来：对于中国共产党人而言，马克思主义哲学主要是科学的世界观和方法论，它深入而全面探讨了人与自然的关系和人与人的关系，是关于人与世界关系的一种总体性的思维，是一种“合理形态”的辩证法。

马克思主义哲学不仅是一种思维方式，而且是一个完整的理论体系。这个体系在马克思主义哲学的创始人马克思、恩格斯那里就已形成，后来又不断得到丰富和发展。列宁、毛泽东、邓小平和江泽民等马克思主义者对马克思主义哲学的丰富和发展都作出了自己的贡献。

马克思几乎涉及到了哲学的所有领域，对许多哲学问题都提出了自己观点，特别是在历史领域形成了一个完整的体系，所以恩格斯把唯物史观称为马克思的两大发现之一。马克思的唯物史观主要包含以下观念：1、社会的发展不是杂乱无章的，而是一个有规律的过程；2、物质生活资料的生产是整个历史发展的基础，也就是说，它不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的形成；3、历史不是由个别人物创造的，人民群众是历史的创造者。对于上述历史观，恩格斯也是创立者，因为阐述唯物史观的经典著作《德意志意识形态》就是由马克思、恩格斯共同完成的。除此之外，恩格斯在哲学上还作出了其他贡献。这主要表现在：1、全面系统地阐述了马克思主义哲学的各个方面。为了消除对马克思主义哲学的误解和回应对马克思主义哲学的挑战，恩格斯不仅对马克思或者他和马克思以前所提出的

一些观点，比如对社会发展规律的客观性，经济基础与上层建筑的辩证关系等，进行了详尽的阐述，而且提出了以前他们都不曾涉及的问题，比如提出哲学的基本问题是思维与存在的关系问题等，丰富和发展了马克思主义哲学；2、利用自己的自然科学扎实功底，对马克思主义哲学的自然观进行了全面论述；3、批判了对唯物史观的庸俗化理解。列宁继承并推进了马克思主义哲学。这主要表现在：1、在批判经验批判主义的过程中，丰富和发展了实践的唯物主义，如制定了科学的物质概念，全面阐述了实践唯物主义的认识论，深刻论述了实践是检验是否具有真理性的唯一标准，等等；2、在批判诡辩论的过程中丰富和发展了辩证法，如明确把对立统一规律作为辩证法的实质和核心等。以毛泽东为核心的党的第一代中央领导集体对马克思主义哲学的最突出贡献就是把马克思主义哲学的基本原理创造性地运用于实践，将其具体化或发展为一整套的方法论体系，这个体系的核心内容就是实事求是、群众路线和独立自主。这三条是贯穿毛泽东思想整个理论体系的主线，是毛泽东思想的活的灵魂。另外，毛泽东还把唯物辩证法运用于军事领域，形成了一整套军事辩证法思想。在新的历史时期，分别以邓小平和江泽民为核心的党的第二、三代中央领导集体，坚持并发展了马克思主义哲学的方法论，丰富和完善了这个理论体系的内容，把马克思主义推到了新的境界。

政治经济学。马克思主义的政治经济学思想主要包括两个方面内容：一、对资本主义生产方式进行了全面论述。二、对如何建设社会主义，特别是在落后国家如何建设社会主义进行了不懈的探索。前一方面工作主要是由马克思、恩格斯和列宁完成的（其中最为主要的是马克思），后一方面的理论主要是由列宁和中国共产党人提供的。

如何说明资本主义生产方式？这在马克思的时代并不仅仅是

一个理论问题，而是实践迫切需要回答的问题，是社会主义运动和人类解放运动迫切需要回答的问题。马克思之前的社会主义者固然看到资本主义生产方式的非人性，固然批判了它以及它的后果，但他们的批判只是道义的批判，他们的理论也只是空想，因为他们没有、也不能说明这个生产方式，当然也就无法制服这个生产方式。要想制服它，就必须科学地说明它，由此出发才能找到制服它的道路、动力和力量。所以，马克思倾注毕生精力解决这个问题。一方面，马克思阐明了资本主义生产方式产生的和它在一定历史时期存在的必然性、合理性及其进步意义，同时也说明了它由于生产的社会化和生产资料的私人占有之间的矛盾而必然走向灭亡的历史命运和发展趋势；另一方面，马克思创立了剩余价值学说，通过这个学说揭开了资本主义生产的秘密即剩余价值的真正来源，揭露了此前资本主义生产方式一直隐蔽着的内在性质。通过这个学说，马克思证明，“无偿劳动的占有是资本主义生产方式和通过这种生产方式对工人进行的剥削的基本形式”；工人劳动创造的价值远远大于劳动力的价值，“这种剩余价值归根到底构成了有产阶级手中日益增加的资本量由以积累起来的价值量。”<sup>①</sup> 正是通过这两个方面，马克思科学地说明了资本主义生产方式的不合理性，从而为制服它奠定了坚实的理论基础。另外，在分析资本主义生产方式时，马克思还揭示了社会化生产的一些一般规律，如社会化生产要求按比例协调发展，社会化生产必然会造成世界市场等等。

马克思之后，资本主义并没有灭亡，而是又有新的发展，由自由资本主义进入垄断资本主义即帝国主义阶段，马克思主义者必须对此进行说明。实际上，早在 19 世纪 80 年代，恩格斯就认真研究了资本主义发展过程中出现的新现象，并预见到了资本主

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 2 版，第 740 页。