

席氏讀說文記

一



席氏讀說文記  
二



席氏讀說文記  
三



中華書局

席氏讀說文記

一

席世昌

著

席氏讀說文記

二

席世昌著

中華書局

席氏讀說文記

三

席世昌 著

中華書局

叢書集成初編

席氏讀說文記 三冊

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

席氏讀說文記序

古小學之書亡矣今學者得賴以少窺六書之旨者惟許氏說文解字僅存而已迺歷魏晉至今時千六百餘年惟唐繙雲李氏南唐二徐氏曾加刊定終未有一人爲是書作疏解者蓋古書之湮晦未有若說文之甚者也我朝文治昌明名儒蔚起吾吳紅豆惠氏始以說文提唱後學謂不第形聲點畫足攷制字之原其所訓詁實佐毛鄭諸家之所未備其所徵引又皆魏晉以前真古文一句一義在今日皆爲瓌寶故於此書丹黃校

勘旁記側注一生不輟世所傳惠校說文本前此未有也吾友席君子侃窮經嗜古得惠氏書讀而善之惜其隨手札記未有成書欲推廣其義例作說文疏證先辨形聲字母之體次別古省通借之義其中訓義及所徵引皆根據漢人經沐及馬班二史周秦諸子更參玉篇廣韻諸書疎通證明之正自來傳寫之訛糾二徐附會之說如瓊字重文琬据玉篇定爲璇之省然字重文難据漢書當作難艸難二字乃難之訛竟卽境易卽場乃古文而非从土省娶爲取儻爲賓皆省母而非古文藝

應作槩蘊應作溫明一字兩母之非他如草爲象斗引祭統草艾則墨之文爲經典中以草爲阜之證讎仇之別引春秋傳憂必讎焉讎必保焉句證杜氏竄改未盡之迹茲滋三字聲同而形義各別不容假借經傳中文多相混皆當據說文以正定之此類皆發前人所未發其所獨到如貯訓塵稷通景卽惠氏之說亦有不盡從者序例所云庶幾此書明而六經之真古文籍以明其萬一者君之志也惜草創未就中年殂謝會其從舅若雲張君有叢書之刻訪其遺稿卽在所校說文中蠅

書密注散布上下旁行夢如亂絲屬予勘閱商訂余細加尋繹逐條繕錄斷缺者連屬之繁蕪者芟薙之其所詮解審其文義先將說文本文條舉于前次列疏解于下閱半載粗有條貫復屬婁東茆鄉張君鐸續加訂定乃克付梓假令天假之年其成書當益臻完善然君一生之心力瘁于此編者猶得藉以傳其梗概焉此固由渭陽之篤于誼亦必君之精爽有以默啓之俾假手于我兩人以終君未竟之業此書一出不第君之幸亦讀是書者之幸也刻既若雲屬誌其顛末遂書之以爲序

嘉慶乙亥冬十月同里黃廷鑑撰

席氏讀說文記

例言

一疏證許注之所難解而他書可相證明者

二補漏他書引說文而或多或少異于今本者又此部不備而他部注中確可移補者

三糾誤注文爲後人附會竄亂而確有可据以證其繆訛者又六經訛字可据說文推得其原而校正者

四異義取馬鄭諸儒之訓詁與許君不合者

說文例

从一不聲 左形右聲正例也

从一从兀

从口从不 口部不部兩見兩母故並收此从一例也

从一从史史声

从竹从珣竹声

省 兼省母省子二體

或 明異文也从兼母異子異二體

讀若某

俗 如言部俗讖从忘之類

闕

古文

籀文

篆文

一曰 明異義也

一形兼兩字 如「」字注云引而上行讀若凶引而下  
行讀若退是也又如「𠂔」字注古文以爲艸字讀若徹  
是也

注有文無 存俗字也字非古而後人習用故祇見于注而不錄其文正許君之篤于崇古也不得緣注中字疑說文之缺其中或有應有而缺者不可執一而論要當依形索義揜物求聲則古文與俗字淄澠之判也

注字與本字不同 如郃字注云右扶風釐縣是也者存異字也蓋古今相傳郃或作釐漢書地理志云后稷封釐師古曰釐讀曰郃釐雖非本字而流俗相傳已久故于注中及之既不亂正又可通變也

互注 字有本義不如此而後人借用通用作別訓者  
許君于本字下明古訓而于他注中仍俗訓如錢字  
注鑄也古田器而于貝字下云秦廢貝行錢一以明  
古義一以通俗解故注中間有从俗之字正許君深  
意所在不可妄改

讀古書識古字其例有七一曰省二曰借三曰通四  
曰轉五曰異六曰訛七曰增

按引書必得真本乃可以爲證佐蓋自六經竄亂古  
文盡亡後世賴以識古文之一二者以有許叔重之