

刑事上訴理由書之建構

汪紹銘 著

五南圖書出版公司 印行

D927.556.13

6.000

刑 事 上 訴

理 由 書 之 建 構

五南圖書出版公司 印行



1R49

刑事上訴理由書之建構

作 者／汪紹銘

出 版 者／五南圖書出版有限公司

登 記 號：局版台業字第 0598 號

地 址：台北市和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：27055066（代表號）

傳 真：27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

發 行 人／楊 榮 川

中 部 門 市／五南文化廣場

地 址：台中市中山路 2 號

電 話：(04)2260330

排 版／五南電腦排版有限公司

製 版／和鑫實業有限公司

印 刷／容大印刷事業有限公司

裝 訂／華台裝訂企業股份有限公司

中華民國 87 年 5 月初版一刷

ISBN 957-11-1558-4

定價 11.8 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

作者簡介

汪紹銘

· 臺灣彰化人

· 一九六二年生

· 東吳大學法律系、法研所畢業

· 執業律師

· 著有臺灣司法十大面相、行騙臺灣等書

Hxvtz76/12

序

若謂「司法為正義最後一道防線」，則第三審訴訟為正義的最終把關者。

為了疏解第三審訟源，一再擴大限制上訴第三審案件之種類，是否與正義原則及憲法保障人民訴訟權牴觸，是值得正視的問題。

司法若係公平，當有客觀標準可循。尤其，第三審為法律審，上訴於第三審法院，非以判決違背法令為理由，不得為之，故作為正義最終把關者之第三審判決，應更有客觀標準可循。

相類似之案件，因審理法官之不同，而有互異之判決結果，為普遍之情形，亦非不正常之現象，蓋法律制度之窮也。若審判者能善盡說理之職責，故也不必因此而否定前人努力之成果。

上訴第三審應敘述上訴之理由，且須具體指摘原判決如何違背法令，否則其上訴不合法律上之程式，與上訴無理由同命運，均應以判決駁回。故如何有效建構刑事上訴理由書，是本書試圖努力之嚐試。

本書原為筆者執行律師業務中，為訴訟需要而累積之資料，承蒙五南圖書出版公司發行人楊榮川先生慨允出版，編輯部同仁辛勞，由衷感激。寫作期間並獲郭鑫生道長提供資料、林志隆同學協助校對，一併致表謝忱。

筆者學經疏淺，謬誤疏漏之處，尚祈讀者及法律前輩，不吝指正。是為序

汪紹銘律師

一九九八·三·八

于犁頭書齋

謹以本書獻給先母

黃
雅女士（一九二五～一九八二）



刑事上訴理由書之建構

目錄

第一章 上訴理由書之程式

1 緒論 / 3

2 上訴違背法律上之程式 / 4

(一) 被告提起上訴書 (82臺上二〇七一、85臺上五一〇)

(二) 委任律師提起上訴者 (84臺上二四三、84臺上三四四九)

(三) 檢察官提起上訴者 (83臺上六五一四)

3 「上訴違背法律上之程式」與「上訴無理由」之區別 / 21

(一) 參考案例 (83臺上一六五七)

(二) 評論

4 「上訴違背法律之程式」與「上訴有理由」之區別 / 25

(一) 參考案例 (84臺上五〇六三)

(二) 評釋

5 大法官會議解釋 / 28

6 判決違背法令 / 29

(一) 緒論

(二) 民、刑庭總會會議對「判決違背法令」之決議

7 判決分析表 / 43

最高法院受理十年來刑事上訴發回或發交更審案件數及原因統計表 / 44

最高法院受理十年來刑事上訴發回或發交更審案件數及原因統計表 / 45

第二章

刑法與判決違背法令

47

1 緒論 / 49

2 精神狀態 / 49

(一) 緒論

(二) 參考判例

(三) 參考判決

(四) 參考案例 (80臺上三五一一)

3 正當防衛 / 56

4 未遂犯 / 58

5 共同正犯 / 79

(一) 緒論

(二) 通則

(三) 分則

(四) 參考案例 (82 臺覆一九三、83 臺上一〇五〇、75 臺上一一三四)

6 沒收 / 94

(一) 參考判例

(二) 參考案例 (83 臺覆一二〇、84 臺覆八)

7 自首 / 102

(一) 參考判例

(二) 參考判決

(三) 參考案例 (75 臺上一六三四)

8 刑法各論 / 108

(一) 殺人罪 / 參考案例 (75 臺上一二〇)

(二) 傷害罪

(三) 車禍

(四) 妨害家庭 / 參考案例 (85 臺上五七三)

(五) 妨害自由

(六) 恐嚇

(七) 竊盜 / 參考案例 (86 臺非一八七)

(八) 詐欺

(九) 贓物

第三章 證據

1 緒論 / 155

2 證據力與證明力 / 156

(一) 證據力

(二) 證明力

(三) 經驗法則

(四) 論理法則、證據法則

153

第四章 證人

1 緒論 / 173

2 不可替代性 / 174

3 證人之傳訊 / 175

4 證據之取捨 / 177

(一) 應由法院自由判斷

(二) 前後兩歧之證言

(三) 多人互歧之證言

(四) 證人與被告之關係

5 參考案例 / 187

(一) 原判決撤銷 / 以間接事實推論直接事實須有必要論述 (乃臺上一八三三)

(二) 原判決撤銷 / 採信初供有違證據法則 (乃臺上一四六)

171

第五章

被告之自白

1 緒論 / 205

2 自白之任意性 / 刑求抗辯 / 206

3 自白之真實性 / 210

4 補強證據 / 213

5 參考案例 / 216

(一) 原判決撤銷 / 自白非任意性抗辯 (83臺上二一〇一)

(二) 原判決撤銷 / 缺乏補強證據 (82臺非四一二)

(三) 原判決撤銷 / 缺乏補強證據 (83臺覆三八)

(四) 上訴駁回 / 共同被告之供述為補強證據 (84臺非一七九)

(五) 上訴駁回 / 警察證詞不得為補強證據 (84臺非二二七)

6 判決分析 / 234

第六章

證據之調查

1 緒論 / 237

2 調查之職責 / 237

235

203

- 3 未踐行調查程序 / 239
- 4 未予調查之違法 / 241
- 5 鑑定 / 251
 - (一) 證據力
 - (二) 證明力
 - (三) 筆錄之鑑定
 - (四) 印文之鑑定
 - (五) 水泥用量之鑑定
 - (六) 帳冊之鑑定
 - (七) 精液存活時間之鑑定
 - (八) 性交能力之鑑定
 - (九) 錄音帶之鑑定
 - (十) 指紋之鑑定
 - (十一) 殺傷力之鑑定
 - (十二) 文書之鑑定
- 6 筆跡之核對 / 260
- 7 血型之檢驗 / 261
- 8 參考案例
 - (一) 原判決撤銷 / 踐行訴訟程序違法 (76 臺上七六一一)

第七章

犯罪事實之記載與認定之證據及理由

289

6 筆跡之核對 / 331

- (一) 原判決撤銷 / 未傳訊必要之證人 (75 臺上三五五七)
- (二) 原判決撤銷 / 承受爆炸力未予調查 (83 臺上三二三六)
- (四) 原判決撤銷 / 是否有管領權，未詳予調查 (83 臺上三六五四)
- (五) 原判決撤銷 / 未調閱移交清冊 (84 臺上三七四)
- (六) 原判決撤銷 / 未調閱他案卷宗 (84 臺上五〇七)
- (七) 原判決撤銷 / 阻卻違法事由未予調查 (84 臺上一三五七)
- (八) 上訴駁回 / 錄影帶證物之調查未違法 (80 臺上四六七二)
- (九) 上訴駁回 / 未令對質，並無未予調查之違法 (83 臺上一〇五〇)
- (十) 原判決撤銷 / 未鑑定筆跡真偽 (75 臺上一五五四)

1 緒論 / 291

2 犯罪事實之記載 / 須詳細記載 / 293

3 犯罪事實之事項 / 295

4 認定犯罪事實之證據及理由 / 301

5 參考案例 / 302

- (一) 原判決撤銷 / 構成要件未於事實與理由欄認定 (84 臺上二七一九)
- (二) 原判決撤銷 / 構成要件及共犯未有適當記載與論證 (85 臺上四二〇四)
- (三) 原判決撤銷 / 共犯之構成理由未有必要之論證 (82 臺覆一九三)

第八章

有利被告之證據不採納之理由

1 緒論 / 335

2 通則 / 336

3 參考案例 / 340

(一) 原判決撤銷 / 有利證據不採未說明理由 (84 臺上一三三七)

(二) 上訴駁回 / 同一證人前後供述歧異，採信不利部分，

即排除有利部分 (85 臺上三四二七)

333

(四) 原判決撤銷 / 結夥犯不含同謀共同正犯 (84 臺上三〇八八)

(五) 原判決撤銷 / 共犯謀議時間之記載，事實與理由不相適合 (85 臺上一六三)

(六) 原判決撤銷 / 山坡地、共同正犯未說明認定理由 (85 臺上四一六)

(七) 原判決撤銷 / 盜取數量不法所得未明白認定 (85 臺上二〇五七)

(八) 原判決撤銷 / 構成要件及金額未記載明確 (86 臺上三七六三)

(九) 上訴駁回 / 記載簡略，非謂違法 (85 臺非一八七)

第九章

被告反證義務

1 緒論 / 351

2 無反證義務 / 352

3 有反證義務 / 354

4 參考案例 / 355

349

(一) 有舉證責任 (80 臺上一四九一)

(二) 不得以反證不成立為認定犯罪之證據 (82 臺上二三八九)

第十章 民事判決對刑事訴訟之影響

361

1 緒論 / 363

2 參考判決 / 364

3 參考案例 (80 臺上一〇六五) / 365

第十一章 實例演習

369

1 緒論 / 371

2 參考案例 / 374

(一) 重傷罪 (84 上更二二二、86 臺上二八三九)

(二) 贓物罪 (85 上訴一三〇二、85 上訴一三〇二、86 臺上三七四九)

(三) 過失致死罪 (84 上更一八九、86 臺上二八三九、86 臺上七一九四)

參考書目

423

第一章



上訴理由書之程式