

國立故宮博物院自著叢刊

李霖燦著

中國畫史研究論集

臺灣商務印書館發行

國立故宮博物院自著叢刊

李霖燦著

中國畫史研究論集

臺灣商務印書館發行

中華民國五十九年十月初版
中華民國七十二年八月三版

國立故宮博物院
自著叢刊

中國畫史研究論集 一冊

基本定價二元四角正

版權所有
翻印必究

著作者

李

霖

燦

發行人

朱

建

民

印刷及
發行所

臺灣商務印書館

股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

登記證：局版臺業字第〇八三六號

中國畫史研究論集序

昔唐代張彥遠作歷代名畫記，深以不得一窺內府珍藏爲憾。蓋古代書畫名蹟，多局藏於內廷，若無緣觀賞，則資料不足，欲作比證研究，實難自信也。

以今論之，當代學人之幸，遠勝古人。因歷代之珍貴書畫，如遜清朱明蒙元趙宋八百年來內廷所藏，皆在本院公開展出。昔日張氏所夢求不得者，今則人人恣意欣賞研討。故稽古好學之士，欲重新寫定我國畫史，乃千載一時之機遇也。

故宮珍藏既皆公之於世，則司典藏者觀摩研究，尤有近水樓臺之便，李君霖燦之著遂因以問世。李君幼攻藝術，畢業於國立西湖藝專，在本院工作近三十年，孜孜以研究畫史爲事。曾數度出國，考察歐美之博物館，於其中國古畫之收藏，尤深致意。所著故宮讀畫劄記二十篇，多已發表於各大期刊。今另選集專論文字五篇，名曰中國畫史研究論集，交商務印書館出版，以求正於當世，冀以引起同好者之共同研究，特略述其梗概以爲紹介。

本集第一篇爲「中國畫斷代研究例」，乃概括檢討中國古畫之年代先後與其真偽，標舉六目，以爲準則，依之以辨別釐定，使不至真偽混淆，先後顛倒，以奠立中國畫史之始基。次之爲「中國墨竹畫法之斷代研究」，舉出墨竹一事，依時代區分節葉特徵，從而確立斷代標準，並探索其演變。因之一切花卉群芳以

及山水畫之皴法苔點，皆可依例推研。再次爲「中國繪畫之六法新論」，研究中國古畫，欣賞與鑒定相輔而成，闕一不可，此文一併論列，庶無偏頗之失。第四爲「中國畫史之重建」，蓋以上述三端既明，則畫史重建之綱目已張，自可進而論其精密細微，故此文於通論、斷代、畫家評傳、專題探討各項，皆有所闡述，且列舉數字，可以推知畫史重建完成後之全部輪廓。末篇爲「范寬畫蹟研究」，乃畫家評傳之例證。我國畫家衆多，若每一畫家皆就其所存資料，撰成正確之評傳，則重建畫史之體制，始臻完備。

綜覽此集，李君對我國畫史之重新寫定，實具有最大之熱忱與信心。示新範於一隅，期衆志以成城，用心可謂至善。際茲推行復興文化之時，萬端待理，本院典藏既富，責任亦重，研究光大，實有賴於全體同人之努力。用是迺有自著叢書之創編，一以鼓勵研究，以期蔚爲風氣，一以弘揚國粹，發皇中華文化，斯亦本院發展研究之指歸。本叢書之第一冊爲那志良君之鈇印通釋，業已問世。今乃不出三月，又有李君此書印行，余心滋喜，故樂爲之序也。

民國五十九年七月海寧蔣復璁識於國立故宮博物院

中國畫史研究論集

自序

在台灣二十年來，我精神凝聚地只做了一件事：中國畫史的研究。

這是一方疆域開濶充滿了新希望的學術園地，許多朋友在這新天地中都有了極為動人的成就，我亦置身其間，寫了一些文字，作了一些粗淺的供獻。

收在這裡的第一篇中國畫斷代研究例可以說是緒論的性質，因為要用科學方法整理畫史，若沒有斷代的標準體例，如何能使這批寶貴藝術資料各就各位，那正確的中國畫史又何從依據而得建立？

第二篇的中國墨竹畫法的斷代研究則可以說是上一篇緒論的實習和示範。由於我曾習墨竹圖畫，故宮博物院在這方面的收藏又十分豐富，所以就所見到的真蹟，依其時代順序，剖析其畫節和畫葉的演變特徵，排列成清楚的體系，期能使一種技法上的科學研究，於此立一例證。意思是若能將此方法展用到中國畫的各部門去，一定會收到極為豐碩的良好效果。

中國繪畫的六法新論可以說是中國畫的欣賞六法，和斷代研究例平行，成為中國畫論的入門雙闕。把它列為第三，使我們對中國名畫的欣賞，由此而益增其境深。

中國畫史的重建，雖然篇幅最短，只有六千字的光景，但它却是一幅遠景遼闊的美麗藍圖，其指呼範圍遍及這項研究的各個角落。列之爲本書的第四篇，期能群策群力，早日把這方園地耕耘得開花結實。

由於我在中國畫史的重建上說到了各大畫家都當有詳細的評介傳記，因而我於最近寫出了范寬畫蹟研究一文，把它列爲本集第五，也是自踐其言的一項例證。范寬只不過是許多大畫家中的一個，由此文的示例，我們很可以想像到將來中國畫史全集完成之時，那景色將是如何地五采繽紛美不勝收！

沿着這條線索一路地看下來，這五篇文字的如此結集的意義，便顯示得非常明白，它表示一個學術工作人員在這個大時代中努力進取的跡轍，不但研究的追求與時偕深，更重要的是描繪出全疆域的美麗遠景，使衆志成城的同道友人有了方向和熱忱。——一個人的成就微乎其微，但站穩崗位鏗而不捨，二十年來如一日，多少這樣默默努力不求聲聞的學人通力以赴，才使我國畫史的研究能有今日成效！若在這方面，這幾篇文字的結集能有點滴的助力與供獻，那作者就滿意非常忻幸無限了。

結集於此的五篇文字，不成於同一時間，意見上不免彼此之間稍有出入，好在大體上方向一致，綜合觀察，亦能很清楚的展望到致力的全局疆域，所以屑屑細節，不一一刪正修改，若有需要，只在文後略加註釋，以此作爲最近的意見，使能有所補遺匡正。

中國畫史的科學整理，是文化上的一件大事，亦是一件衆擎方舉的鉅業。同時，這也是我們這一代人士的重大責任。因爲國立故宮博物院所藏名畫的公開，昔日唐朝張彥遠所夢求不得的，我們輕易地得到，新的珍貴資料，平添不少，科學方法的運用，我們亦遠比古人方便。有新材料，有新方法，我們若不能於此時有所報命，則何以對古人，又何以對當世？更何以對未來？

因此，我才不揣簡陋，因時結集，將這五篇性質相近的畫史論集呈獻當世，求正於博雅同道，一以見一個博物館員在他崗位上的工作報告，一以求同道有心人士的共鳴，好使中國畫史董理的大業，早日在我們這一代人的手中完成。

二十年來的研究工作，自不以此五篇文字爲限，如二十篇的故宮讀畫劄記，就是另一系統之作。那是單篇專論的性質，每一篇論一幅故宮名畫的訂正研究，是一種精細而堅實的基礎工作，將另縮專集出版，期和本書相輔相成，使畫史大業早日功德圓滿。

承蔣慰堂院長於百忙中爲本書作序，謹致謝忱。

李霖燦

五十九年三月十八日
外雙溪故宮博物院

故宮博物院的名畫寶藏公諸當世之後，大家都說，我國的繪畫史，當於我們這一代人的手中，重新寫定。

本書作者李霖燦先生，服務於故宮博物院二十餘年，有機會得縱覽這批歷代內府名繪珍藏，又曾受過嚴格的人類學訓練，是當今麼些族語文的權威，因而有志於用二者之長，以科學方法來治中國畫史。

本書是這項研究成果的初編，內容有：中國畫斷代研究例、中國墨竹畫法的斷代研究、中國繪畫的六法新論、中國畫史的重建、范寬畫蹟研究五篇，提供出新的觀念甚多，且有完整的理論體系和示範之作，足供印證研討。

李霖燦

河南輝縣人，民國二年生。

國立藝術專科學校第一屆畢業。

曾任國立中央博物院專門設計委員，國立中央博物圖書院館聯合管理處中央博物院組編纂委員，故宮博物院登記組組長、書畫處處長。

現任故宮博物院副院長。

精通麼些族經典語言文字，為畫家兼民俗學家。

著有「國寶赴美展覽日記」、「麼些象形文字字典」、「麼些標音文字字典」、「麼些研究論文集」、「麼些故事」等書。

中國畫史研究論集目錄

蔣復璁先生序

自序

第一篇 中國畫斷代研究例.....一

一、緒言.....一

二、斷代六法舉例.....五

三、結語.....三六

附圖版一七幅

第二篇 中國墨竹畫法的斷代研究.....四五

一、序言.....四五

二、技法的斷代.....四九

三、文獻的印證.....六二

四、理論的體系.....七二

五、附帶的收穫.....八七

附圖表三種、圖版二〇幅

第三篇 中國繪畫的六法新論	一一七
---------------	-----

一、南齊謝赫的繪事六法	一一七
-------------	-----

二、新的繪畫六法試擬	一二〇
------------	-----

三、結論	一五一
------	-----

第四篇 中國畫史的重建	一五九
-------------	-----

第五篇 范寬畫蹟研究	一七一
------------	-----

一、重視畫蹟之新觀念和當今存世的范寬有關作品	一七一
------------------------	-----

二、范寬作品的特色和他的繪畫觀念	一九二
------------------	-----

三、有關范寬的著錄資料和存世畫蹟的印證	二〇〇
---------------------	-----

四、范寬畫風的形成及其對後世的影響	二一八
-------------------	-----

附圖版一四幅

中國畫斷代研究例

一、緒言

在博物院中工作久了，時常有朋友帶了畫來叫我們辨別它的真偽，鑒定它的年代。遇到這種場合，我常常有兩種不同的心情：首先是非常之高興，奇文共欣賞，自是人間之至樂。然而接踵而至的每每就是慚愧，因為我總覺得解釋的沒條沒理，不能使朋友們稱心滿意。

這樣的情況遇見多了，自己也覺得長此以往不是澈底之計，反躬自省，若不自己先有一套清晰的條例可資研討，那怎能怪朋友的追根問底？我們不是也曾以這種「打破砂鍋問到底」的精神苦惱過不少的專家來麼？如今我們知道的這一點點常識，也可以說正是從他們討教和摸索印證而辛苦得來，怎可以再叫我們的朋友也來吃同樣的苦頭？

因此，我思索了很久，就若干年來的淺淺所得，排比董理了一下，為中國畫的斷代問題試擬了六項標準。只要有朋友拿畫來叫我鑒定，我便以此斷代六法作為綱要，與之商討周旋。效果竟然不錯，雖不能說毫無夾纏，但比以往的天南地北汗漫無歸的局面是好得多了。

由此我得到了一項很重要的啓示，大概是以往的方法上有問題，所以纔使我國繪畫的鑒定老是混淆不

* 本文承中國東亞學術研究計劃委員會之推薦，得哈佛燕京學社之補助，謹此致謝。

清。如今玄學式研究方法的時代已該過去，讓我們用這項嚴謹的新方法來試驗一番，看能不能給中國畫的斷代問題，甚至於是中國文化史的若干問題，來投射出一些新的曙光。

這一項疑問潛伏在我心中已很久了，就是講我國文化史的人常常是有意地省略去繪畫這一環。藝術是文化的高層建築，繪畫是藝術上重要的一目，我國繪畫的積存雖迭經變故但在質和量上仍極豐富，講歷史的學者爲什麼要如此地視而不見或故意地避而不用呢？——試想在講唐代貞觀之治的時候，把現存國立中央博物院的閻立本職貢圖揭示出來（圖版壹、故宮名畫三百種上第一圖有彩色版，可供鑒賞），說明這是貞觀五年（公元六三一年）南方的林邑、婆利、羅刹三國聯合到長安朝貢時的傳真寫照（那時尙沒在攝影機，所以畫家就來代替完成了這項任務），那意味該多真切！若再加上鸚鵡怕寒太宗放生的有趣穿插，那唐書上的紀載簡直似電影一樣的活動起來了，多好！*

同樣的話，假如講漢代的史實，懸掛出朱雲折檻圖和袁盎却坐圖（故宮名畫三百種一三四、一三五圖）來對圖細講，多麼實感逼人！講到郭子儀的豐功偉業時，展開免胄圖（三百種八五圖）來依畫細談該多動人！明皇幸蜀圖的各式圖本，簡直把這位皇帝的戲劇生涯表現得如親炙面對。其他如講陶淵明的田園生涯，把紐約都會藝術館的歸去來卷借來指點，多少生動！蘇東坡的後赤壁賦，故宮有幾幅手卷描繪得栩栩如生！說到北宋的文化造詣，選出幾幅范寬郭熙的巨軸山水懸掛起來，當亦能令聽衆醒目講堂生色！——但是，我們的歷史學家爲什麼不如此配合使用呢？

說破了很簡單，原來這正與中國畫的斷代問題有關係。雖然誠如故宮書畫錄上所示的，現存北溝的名

*請參看拙文閻立本職貢圖，大陸雜誌十二卷二期。

畫，共有三千八百八十七件之多**，但它的斷代題名大都是根據原標籤而來，尙未經過嚴格的對證考驗。爲了善價而沽或托古自高，這些標籤常常有名不副實的現象發生。受過科學訓練的歷史學家洞悉個中原委，深恐採用了偽畫贗鼎致使了他們的工作受了拖累，因此便取了一種寧闕勿濫的審慎態度，幾乎是因噎廢食地將這許多有價值的史料，一刀割置之於「不予考慮」的冷宮之中！

亦不要去抱怨歷史學家的慘酷，有切膚之痛及疚心之愧的却正是我們這些在博物館中的工作人員。多少年來，日夕摩挲這批寶藏，別人尙可藉詞推脫，我們不是理所當然，早該把這批「國之瓊寶」董理出一些頭緒來麼？

一張明朝的畫，標籤題作宋人，自然是張假畫了，但是如果我們能夠釐訂出若干鑒定的標準，追究出它的本來面目，證明它是明代某派或某人的作品，那這幅畫豈不是又可以成爲第一等的真實史料了嗎？——所以顯而易見的，我們應該做的第一件事，便是中國畫的斷代研究。若是經過大家的審慎商討，製定出若干共同可用的尺度，對現存吉峯山下的兩院名畫，（約當全世界這項收藏的四分之三）一件一件地加以審查丈量，到最後把它們排比得各得其所。然後再參用一些國外的重要資料，那信而可徵的一部中國繪畫史不是就可以寫定了麼？到那時候，矜持的歷史學家自然會樂於採用，中國的文化史亦必然因之而更臻完美了。

故宮中央兩博物院所藏的這批名畫，一向都爲人視作「欣賞的對象」，却還沒有人指點出這是「寶貴的史料」。其實這多麼簡單明瞭，這批名畫全出古人之手，數量有四千件或一萬點之多，時代包涵唐宋元明

* 若將六九二件冊頁，平均每件加增八開計算，共當爲九四二三點，若合計長卷中之獨立單位，當近萬點。

清有千餘年之久，怎能說不是一批珍貴的史料？如今只因為這一點點斷代不明的缺陷，遂遭棄置而不用，多麼令人惋惜！

爲此，我願意以「書獸」「畫迷」的雙重身份，在這裏鄭重宣佈：甲骨、漢簡、敦煌和大庫檔案號稱爲近代史料的四大發現，現在呢？北溝名畫，應與之並列而爲第五，因爲中國繪畫的信史定要由此產生。

在『上窮碧落下黃泉，動手動腳找東西』的時代中，這一大批史料竟沒有人發現到它的重要，勿寧說是一件「奇蹟」。當然，藝術家不願做到，史學家不易做到，是令這批珠玉生塵湮沒至今的最大原因。藝術家雖懂繪畫，但却不耐精細的研討排比，史學家有這一套好方法，却對藝術的了解，不免隔了一層。記得向覺明先生，有一次在南京中央大學講『敦煌藝術』，多好的一個題目！我冒雨趕往聽講。聽後的感覺是：這是一篇很好的敦煌「史」的講演，但對藝術方面，除了「鐵線描很有力」之外，缺少了深邃的發揮，實在令我這個藝專的學生聽得不過癮。因此，我想到了書獸而兼畫迷的雙重身份也是不易得到的。所以我便以此特殊身份，在這裏鄭重宣佈這第五史料的重大發現，不知大家也同意這項新穎說法還有些道理否？

成敗的關鍵，全在我們能不能給這批資料以正確的斷代，以往那種『只可意會，不可言傳』的老式方法自爲我們所不取，骨董商人那種渾沌感覺方法亦待改進。（他們的經驗是有的，我們亦很重視，但要用清晰的條理好好地爬梳一下）現在的原則是恰返其道而行，棄彼玄奧，還我平實，揭示出一些清淺明白人可用的新尺度，而且以這項新的標準對兩院及存世的中國古畫，重做一番正確評價的大工作，好來建立起中國繪畫史的新事業。

或許有人要笑我們的不自量力，但我們却自信甚堅，用新方法治那些新史料的偉大成就昭昭在目，這就是我們必能有所報命的最好保證。——我們立論之始，先求平實穩固，雖像是卑之無甚高論，但明晰可循，人人可以增添，時時都可覆按，一有結果，便是後來踏脚的新基石。如此日積月累，鏗而不捨，將來的成就一定可以堆積得博厚高深。以往我國繪畫史的渾沌局面必可因此而澄清，到最後一定眾擎易舉地完成我國文藝復興之大業。

若將此事向更深遠處推展，中國繪畫是世界藝術中重要的一環，因此，中國繪畫史的寫定一定會啓迪到中國繪畫理論的闡明，而這道江河宏濶的藝術理論體系的闡明，也理所當然地會對混亂的世界藝壇發生重大的澄清作用的。那麼，這項新標準的建立和使用，其效果真可以說是音響宏濶了。

當然，作者一人所見必定不能周全，所以聲明在先，在這六項標準之外，歡迎大家見仁見智的增添；在這六項之內，亦請賜珠賜玉的損益刪訂，我的這篇文章只是代大家試擬了一項草案，我滿懷希望地在這裏拋磚引玉，權作登高劃界之一呼！

鑒定一兩張古畫，也可以說是其事甚小，但全部古畫的總斷代，中國繪畫史的重寫定，中國繪畫理論體系的再建立，却都是我國文藝復興的大事業。爲了玉成此一大事，我呼籲各方面的專家碩學都來貢獻他們的寶貴經驗和偉大的力量。

二、斷代六法舉例

前些時候，我曾寫過一篇文字，題目叫做中國繪畫的六法新論（載學術季刊六卷四期）那是對謝赫的