

訥論毅

谿齋

對

奏奏

疏錄疏



毅

齋

奏

疏

查鐸
著

中
華
書
局

叢書集成初編

訥谿奏疏（及其他二種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘一〇九二毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

穀齋奏疏

此據涇川叢書本
排印初編各叢書
僅有此本

毅齋奏疏

明 毅齋查 鐸著

請加意經筵疏

題爲懇乞聖明加意經筵。以隆聖學。以慰人心事。臣嘗觀成王之蒼臣曰。日就月將。學有緝熙於光明。孟軻曰。一日暴之。十日寒之。未有能生者也。是人君之心。學則明。不學則蔽。學則生。不學則息。故聖君之自治。與賢臣之告君。未有不以學問爲急者。今之經筵。固皇上問學時也。近奉聖諭。於二月初九日講。十二日經筵。大小臣工。莫不延頸快觀。以爲此聖學日新之始也。是日少有風雨。竟從中止。二十二日又止。昨初二日又止。一時人心。愴然自失。蓋自去冬十月輟講。至今二月始開。是一年之中。止數月。一月之中。止數日耳。今又隨意輟止。是暴少寒多。豈日就月將之義乎。雖輟講數月。曠叢匪多。但天理難存。人心易放。况皇上處崇高之位。居深宮之中。接目觸心。無非可樂。所恃以節其流者。此問學耳。不與詩書禮義相親。則心必別有所嗜。不與仁賢碩輔相處。則情必別有所寄。出此入彼。間不容髮。君德之成否。政治之得失。實係於此。仰惟皇上聰明睿智。迥出尋常。乃於經筵。尙未加意。臣有以窺其微矣。蓋帝王之學。與韋布不同。故苟得旨趣。則嗜好自篤。徒循故套。則厭敷易生。臣嘗侍經筵。見講臣進講。未及移時。輔臣侍傍。惟塵默立。皇上肅然而臨。儼然而退。若有矜持之勞。未獲開悟之意。不過視爲故典。循往跡而舉行耳。宋儒謂

未見意趣。必不樂學。殆是之謂也。夫豈進講之初意哉。臣願自後講臣之講章。務因古人之道訓。以發明今日之本心。從容朗誦。凝聚精誠。務以感格乎聖心。不在束縛於禮節。其有義理切要。人心幾微。講章所不能盡者。更容輔臣從容開導。各盡所見。我皇上至期必臨。虛心聽受。以諸臣之講說。務實體於身心。聽未及詳。不嫌間賜清問。講臣由心而發言。輔臣由心而啓沃。皇上由心而聽受。一堂之上。精神翕然。則講習久而義理自明。視聽專而心志自定。皇上雖欲罷而不能矣。其所關係。豈小乎哉。倘不以臣言爲迂大賜採納。加意體行。則臣等幸甚。天下幸甚。

舉才備用疏

題爲應明旨舉人才以備擢用事。臣惟國家之所重者在邊防。邊防之所急者在得人。恭惟皇上軫念邊圉。特允庭議。通行兩京九卿科道等官。各舉所知。具疏奏聞。以備簡用。此其留心人才。以爲安攘計者。誠至切也。臣待罪該科。義不容默。但人固難知。知人尤難。其得之訪問。未經親識者。不敢輕舉。以瀆天聽。謹以臣之所素知者。爲皇上陳之。原任兵部尙書巡撫雲南都御史呂光洵。學有淵源。才堪經濟。風猷夙著。于吳中反獄之囚徒。旋從殄滅。威信素孚于滇南。負固之叛賊。卒致就擒。文與武兼。才與誠合。此一人者。兵事素諳。精神尙健。所當及時效用者也。原任巡撫順天都御史溫景葵。博大之才。出之以細密。凝定之守。行之以變通。處權奸而從容折服。名素重于關中。禦點寇而嚴肅隄防。望尤隆于冀北。此一臣者。輿論久屬。年力尙強。可備西北督撫之選者也。原任廣東按察司副使劉穩。賦性敏直。任事真誠。居兵曹幹理。

甚多。懋著勤勞之績。禦強寇艱難不避。卒收底定之功。此一臣者。昔惟養病。今已就痊。可備東西兵備之選者也。原任雲南布政司參政梅守德。慷慨不回之節。精敏有爲之才。居諫垣。行每恥于隨人。督學校。心尤勤于造士。諳練既久。盤錯尤宜。此一臣者。與臣同鄉。才望素著。年力正強。今養病已痊。可備東南有事之用者也。以上四臣。皆臣之得于親見。深知其人。如蒙勅下該部。再加酌議。如果臣言不謬。將呂光洵等遇缺推用。以責其成。庶中外得人。邊郵自靖矣。

劾重臣欺妄疏

題爲督撫重臣玩視明旨。大肆欺妄。懇乞聖旨嚴加究治。以飭邊防。以正國法事。臣近見兵部爲報寇入大同事。奉聖旨說與兵部近報寇兵已入大同邊內。你部裏便行與陳其學急發馬芳人馬。星夜前去。與同趙崙併力截殺。不許沿習舊套。觀望逗遛。以致悞事。重罪不饒。欽此。臣伏觀皇上軫念邊防。惓惓勅諭。督撫諸臣宜奮不顧身。克副明旨。一切欺肆舊習。宜黜之以圖實効。臣近見宣大山西等處總督陳其學奏稱。敵人分道繼入。親督諸將。戮力血戰。大挫其鋒。斬首八十餘級。要行分別將領之功。趙崙尤宜首錄等情。又據大同巡撫李秋奏。同前事。據此則有功矣。及接巡按御史燕儒宣之奏。又稱趙崙引兵觀望。相去五六十里。且將各堡精壯撤兵。致敵直入。大肆殺掠。東西二處。殺死人民不下三千餘人。殘破官堡不下百十餘處。并參陳其學李秋失事緣由。據此則又有罪焉。夫功之與罪。猶黑之與白。誰能掩之。今一則曰戮力血戰。一則曰撤兵逃躲。一則曰大挫賊鋒。一則曰隔遠觀望。一則曰斬彼首級八十餘顆。一則曰

殺死人民三千餘人。功罪異同。奏詞矛盾。似若難辨。然臣以理斷之。而是非立見。蓋儒官同與事地方者。倘前功是實。必且樂爲之贊揚。苟非喪心病狂。決不肯枉其勞勛。故爲捏說。以自取虛誑。且奏詞雖稱失事。而實意猶多曲全。在儒官之心。亦有不得已而略爲之言者。況與勘之人。有副使方逢時在焉。有隨從各官在焉。破堡俱有實數。殺人俱有員名。則歷歷可據。事非風聞。詳明如此。更復何疑。儒官乃按該方者。不信儒官。又將誰信耶。其學等有罪無功。雖三尺童子。亦能分辨。況京師去犬同不滿千里。殺人破堡。事非細微。誰能掩之。其學誠失事矣。使能引咎自歸。以圖後效可也。縱不以爲過。或稱敵寇潛遯可也。今以不可掩之事。乃公然變罪爲功。形之奏章。果涉曖昧。難於辨白耶。果居中深密。誤相聽從耶。果一聽趙崙之指揮。不復敢與查理耶。乃彼此掩護。且欲誇奇功。邀上賞。臣誠不知其何心也。夫事君之道。莫大于不欺。臣子之罪。亦莫大于欺。今其學之所爲。果欺乎。不欺乎。且趙崙與敵。既未交一鋒。則彼八十餘顆首級。又不知從何而來。言之殊可痛心。夫崙誠稱一時名將。今聞敵自西來。乃復撤兵東去。蓋故爲低悟。意在逃躲。不守大同之外。乃守應州之城。蓋先自潛藏。假言內護。不過假此以塞人之議論也。夫敵騎不滿萬餘。崙爲大將。不能發一矢。出一陣。以伸中國之威。乃巧於躲閃。又每欲借名自居。以爲待計。崙也如此。餘復何望哉。夫邊防一事。聖明積念惓惓在此。一時諸臣經畫在此。天下人才掄選在此。國家錢糧盡輸在此。爲邊臣者。雖捐軀報效。尙恐不及。乃今以敗爲勝。以罪爲功。甘爲欺妄如此。此罪之所以當論也。且功罪不明。則人心無勸。況復明旨森嚴。猶且不顧如是。若過爲姑息。則習套愈深。人心愈玩。邊務愈弛。如國

法何。臣恐天下之大可慮者至矣。參看得總督陳其學撫重鎮全非鎖鑰。視明旨真若弁髦。縱寇殃民。已極慘酷之狀。冒功邀賞。全無忌憚之心。罪已坐乎失機。心復安于罔上。巡撫李秋濫司撫巡之任。殊乏備禦之方。寇在門庭。不能發謀以制敵。殺人盈野。且欲冒功以欺人。奏稍近於含糊。事同歸於掩覆。總兵趙奇巧於謀身。怯於禦敵。撤兵自衛。因致各堡之傷殘。望敵先藏。坐視居民之殺掠。八十餘顆之首級。何處得來。三千餘人之性命。誰爲賠償。罪有攸歸。法難輕貸。夫其學與秋、重臣也。趙奇名將也。三人如此。餘復何言。伏望皇上卽將御史燕儒宣奏開失事人員。勅行該部查照輕重。嚴加究治。庶人心警而邊防可飭。國法可正矣。

京營重務疏

題爲營議四出事終未妥。懇乞聖斷。毅然裁復。以裨軍國重務事。臣竊謂論國政者。當不徇乎人情。斷大事者。最畏避夫浮議。徇人情。卽浮議。卽細微之事。且未之可。況有關於軍國者乎。今營議紛紛。迄無成說。臣在旁觀。亦審矣。敢以始末爲皇上言之。彼京營一事。列聖迭有制度。先帝集其大成。有勳臣以爲之總度。有文臣以爲之協理。列爲三營。時其操練。誠一代不刊之盛典也。所未盡者。特以各營雖有副將。仍各練兵三千。若遊擊等官。然營中無一營總以統之。此處爲有間耳。輔臣貞吉銳於有爲。憤其不振。以三營太混。五營爲詳。傑然建議。折三爲五。廷臣會議。謂三五詳略不遠。更置徒起弊端。未若仍乎三者之爲善也。夫旣不然乎貞吉之言。則當確循先皇之制。申明舊章。截然遵守可也。每營更立一營總可也。何事無

執持互爲兩可。意以貞吉輔臣也。議折五營矣。議營勳臣矣。今五營不可分。勳臣猶存舊。非情也。故三營則仍乎舊。勳臣若從其請。惟以一文臣提督之意。若似矣。何尋借臺臣一言。忽議三營之將。流官二人。勳臣又一人焉。以示其革與不革之意。夫吳繼爵且不能容曹邦輔矣。况能容二流官哉。不俟識者。知其必不能矣。流官既去。悉爲勳臣。其相處誠一體矣。孰知以一勳臣。且議爲不可。况增而爲三乎。臣不知貞吉奏請之意。何如今日設施之意。又何如。果爲練實兵伍之計乎。抑爲勳臣疏通之路乎。不圖實心練兵。且各具疏講禮。可慨也。夫事不詳其大意。徒強人以必從。設論雖多。人心愈遠。終日請旨。卒致難同。蓋論常禮。勳臣爲尊。使下於文人。豈能帖然心服。心志不同。欲事共濟。得乎。若論事權。文臣爲重。使後於勳臣。豈能如意施設。勢既不能。欲事振舉。又可得乎。故度諸聖心。將欲重勳臣。不可也。將欲重文臣。亦不可也。兩大相形。勢難獨斷。事體至此。則先帝之制。與今日之事。其間善否。較然大明。惟始因徇情而未決。後見奉旨之太多。此所以迷而不復也。今邊境疲殘甚矣。所恃者。尙有此營兵在也。若復徇私情。漫爲遷就。畏浮議。忍於曲從。今日此一疏。則從此。明日彼一疏。則從彼。殊無畫一。僅類兒戲。如國計何。臣輾轉思維。非仍諸舊制。斷斷乎不可也。伏乞我皇上無懷已成之見。無拘屢變之嫌。以先皇舊制。斷然可行。今日之議。終屬未妥。擇勳臣爲總督。而體統尊。以文臣爲協贊。而事權定。更於三營設一正將。如有緩急。卽命統領大臣。以時嚴督之。科道以時巡視之。彼此之間。綱紀有序。真如身之使臂。臂之使指。不惟事體無妨。亦且占用稀少。今講禮且不給矣。况望實心以練兵乎。臣非不知成事不說也。但事關大計。故專冒迂庸。不敢顧

忌冒言之耳。惟聖明裁察焉。

乞留劉體乾疏

題爲懇乞聖明推念國計。俯留大臣。以慰人心事。臣等於本月十二日。接到戶部尙書劉體乾奏爲乞恩認罪回話事。奉聖旨。劉體乾累次抗旨。着冠帶閑住。另推廉幹的來看。欽此。夫體乾大臣也。皇上輒去之。罪其抗也。人君之尊如天。使果於抗旨。卽置顯罰亦宜。況於去乎。旣無禮於君父。臣等卽擊去之亦宜。况有言乎。然體乾迹雖似抗。其心實有可原。蓋勢處其難。有萬不得已者。臣等待罪該科。義不容默。敢爲皇上陳之。今天下常賦歲不過二百四十萬。一歲所出至三百八十萬。是一歲所入較一歲所出尙少一百四十萬。此外雖有開納一節。然有無多寡不常。未敢定以爲額。况各處災傷。屢請蠲免。卽今秋防宜大勦遼等鎮。請求迫急。無從措處。該部不過那前補後。扯東蓋西。歲捱一歲。幸其無事焉耳。萬一諸邊告警。京師戒嚴。旣無錢糧。安得兵馬。斯時將責之誰乎。體乾無一日不在慮者。故今九卿之官。惟戶部爲最難。乃羣臣所共知也。但於奉旨取用。不論年例應進。一概直諫。陳說其過于固執。則有之。實非敢於抗也。夫在皇上取用。亦多遲留。則在他處節省可知。有臣如此。亦能爲皇上善守財者也。不然。以皇上之財。供皇上之用。豈不欲承歡君父。願敢致皇上之怒如此哉。體乾去矣。卽使廉幹者繼之。臣恐巧婦亦不能炊無米之粥也。況事體繁難。惟熟練者方可支持。體乾諸歷有年。人心願留。以資國計。伏望皇上擴天地之量。推宥過之恩。俯允留用。則體乾得以圖報。而內外人心亦不勝忻慰矣。

請肅漕政疏

題爲運官故違明例遲誤運糧乞勅嚴究以肅漕政事照得舊例運船限四月過淮七月抵灣四月無船無糧俱降級調任湖廣衛所糧斛限七月初一日完載在議單明例森嚴誰敢違之近據提督漕運鎮遠侯顧寰奏稱本年運船於六月十四江南江北十一總俱已過淮獨湖廣黃州衛指揮滿芳蘄州衛指揮李同春襄陽衛指揮謝九錫共船六十三隻未至又稱六月十五日據指揮陳美呈稱各衛運船造完尙有料銀未給十月十九日又據指揮滿芳呈稱改造新船尙未出水又稱據督糧右參議王謨押運新到儀真呈稱把總樂循禮尙在原籍九江懸住不行催趲等因臣等聞之不勝駭愕竊惟國家軍儲仰給漕運稍或違悞干係匪輕今據陳美之呈則屬無糧據滿芳之呈則屬無船彼此互異恐有抵飾猶難遽定若把總樂循禮戀家不行則王參議之呈可據也循禮職司督運又與各官不同正宜身先督率方可依期奏完乃今六月尙在私家則沿河阻凍寄囤勢所難免查得上年漂流阻凍不下五六十萬湖廣一總居多已經參題伏蒙聖恩寬宥然未有六月糧船尙未造完者樂循禮乃高坐不行催趲首先作俑法當參究看得湖廣把總樂循禮濫司督運專事營私嘗六月尙爾在家至七月豈能完報等國課如私貨任意遷延視明例若弁髦罔知遵守事屬故違法難輕貸況今各處運官絡繹到京正衆人矚目之時若止照常問罪何以振肅人心伏乞勅下該部轉行漕運衙門將樂循禮卽日提解來京監候員缺另行推補滿芳仍令戴罪催押陳美行巡按御史提解赴京一併參送法司嚴加究治庶幾人心知警臣等又據總

理河道翁都御史揭稱。糧船已過閘河者三千餘隻。其餘俱在呂梁以下。牽挽難施。則違悞延遲。恐不止樂循禮一人。計今徂冬。不過數月。糧船尚未進閘。則阻凍寄囤。如往年故事。在所不免。伏乞勅下該部。轉行漕運提督衙門。未進閘者。責令設法牽挽。已進閘者。催趲晝夜前進。若先期怠緩。臨時止參運官塞責。雖于人心少警。終于國計有悞。如有前弊。容臣等訪實一體參究。庶漕政不墮。國儲有賴矣。

乞採買金兩免作年例疏

題爲懇乞聖明軫念遠方。暫議採買金兩免作年例。以紓民力事。近奉聖諭。着雲南照隆慶元年例。採買金三千兩。年例金二千兩。共五千兩。每歲進用。戶部知道。欽此。夫年例乃惟正之供。採買則額外之征。皇上節儉天成。正供之外。豈加輕征。乃今金數倍增。必因內帑缺乏。故有此諭也。但定爲年例。則望皇上更加意焉。臣等切惟天下皆皇上之財。則皆惟皇上之用也。然必定之以例者。蓋國家制用無窮。而天地生財有數。故量其地之所產。與其力之所堪。定之以爲例。每歲額辦。庶上不病國。下不病民。此祖宗制賦之深意也。金雖產於雲南。地方不甚廣遠。金礦亦無幾處。故定爲年例一千兩。然每歲徵解。常不及期。嘉靖年間。亦常採買。蓋間一行之。未嘗以爲例也。伏蒙皇上登極。奉詔停止。一時臣工。莫不稱誦儉德。然嘉靖四十五年。奉旨採買金兩。業已將完。彼處官司。苦於變價之難。仍復解進。該部查得已經奉詔停止。因將前金准作節年拖欠。及該年年例之數。蓋亦徵解之難。而曲爲之處也。夫數止二千。且徵解不前。況五千乎。間行採買。且至遲延。況每歲乎。每歲增金三千兩。則計其起派之數。解運之需。每歲須用銀三四萬兩。

勢固甚難也。官既難辦，不得不加派于民。該省遠在萬里之外，土夷雜處，民易爲亂。自鳳繼祖倡亂以來，盜賊充斥，每歲用兵，民力疲矣。若復加此額外之征，其何以堪？伏乞皇上軫念遠省，加意體恤。年例金每歲仍定二千兩，照常解進。如果缺用緊急，或令該省辦價間行採買，無以爲例。庶上用既充，地方不困，小民幸甚，臣等幸甚。

嚴漕規以裕國計疏

題爲違悞運限，大壞漕規，懇乞聖明責成，當事督臣，亟行區處，以裕國計事。近據漕運都御史趙孔昭奏，于七月內徐邳之間，河水盡決，淺阻運船千餘，計糧三十八萬，不能達洪。先該戶部侍郎陳紹儒題請寄囤，蓋逆知催償不前，姑爲權宜計也。臣等切爲漕運國計所關，重務也。都御史趙孔昭、總兵顧寰、同督漕運重臣也，總持法紀，恪守漕規，正其職掌。乃今違悞若此，伊誰之責耶？查得祖宗漕運，原有欽限，恐遇洪水發，則限三月過淮，恐北塞阻凍，則限七月完納。上年漂流糧米不下數萬，天津阻凍糧船，共有千餘，皆由過淮入閘之遲也。蓋自淮抵閘，不及一月，洪水泛漲，多在夏末秋初，爲督臣者，能鑒往歲之弊，嚴督監兌押運等官，依期過淮入閘，縱有洪水，安能爲害？乃今九月，何爲尙阻邳徐？據稱六七月間大雨時作，洪水瀰漫，牽曳無路，是矣。獨不思過淮欽限，原在何時？至今方行奏報，計今去阻凍之時，尙有月餘，猶可催償前進，豈可輒圖寄囤？若去年天津寄囤，今年邳下寄囤，歲復一歲，臣恐不數年間，沿河上下，悉爲寄囤之處，而京師百萬官軍，不知從何仰給？且此例一開，奸頑官旗，俱圖落後，千百弊端，皆從此出，其漸誠不

可長也。使趙孔昭於去年阻凍官軍，嚴加究治。今歲必不至此。乃聽其寄圍回南，全未懲創。奸頑河由知警，至若顧寰，不惟莫能懲創，且漫爲之題請給銀，以市私恩，迹其所爲，是賞之使遲。又何怪乎今歲之違悞也。今日漕政之壞，顧寰當爲罪首。伏望皇上勅下該部，馬上差人一面嚴督管河官員，將塞淤河道，濬行開通。一面嚴督趙孔昭、顧寰，設法牽挽前進，務期抵灣完納。猶可少追其責。若竟從寄圍，徒假奏報塞責，則違悞之罪，更復何辭。容臣等指實參究。其他怠悞有司，奸頑官旗，卽令查照輕重，依法究治，不可姑待來年，仍致寬縱。庶旣往懲而將來知畏，法紀振而漕政舉矣。

先生自德安司理入爲刑科給事中，尋以不當新鄭意，出爲山西參議。其在諫垣，僅踰年耳，而章奏炳炳如是。迄今讀勸經筵，覈邊功，定營議，爭採買諸疏，正大光明。嘉謨入告，諒爲直節。當如是乎。然先生固猶是行之以危行言孫之意也。先生答趙汝臬書云：頃蒙索諫草，足見一體之愛。自初入諫垣，欲效涓埃之報，邇來時世勢難直遂，徒言塞責，旣所恥爲，抗言招尤，亦所不敢。觀於此言，而先生之苦心可知。卽有明之時，事亦可知矣。嘉慶四年十二月，後學趙紹祖識。