

潞水客談附錄
常熟水論
明江南治水記

西北水利議
導江三議
海道經附錄



國史館藏
國史館藏
國史館藏

國史館藏
國史館藏
國史館藏



潞
水
客

談
附錄

徐貞明 著

中
華
書
局

潞水客談

明 貴溪徐貞明著

徐子徵入諫垣。首疏西北水利事。水衡當事者迂其言。置不省。徐子乃撫膺歎曰。當今經國之計。孰有大且急於西北水利者乎。惟槩而言之。則效遠而難臻。驟而行之。則事駭而未信。蓋西北皆可行也。蓋先之於畿輔。畿輔水利皆可行也。蓋先之於京東永平之地。京東永平之地皆可行也。蓋先之近山瀕海之地。皆可行也。蓋先之數井以示可行之端。則效近而易臻。事狹而人信。又恐其難於遙度也。則又裹糧。屬二三解事者。走永平瀕海近山之境。相度而經略之。既得其水土之宜。疆理之詳。始信其事之必可行。而猶冀其言之獲售也。欲再疏以請。草具將上。適以他事免官。卒不獲一試。客有問徐子者曰。余聞天下事。諫官皆得言之。今天子銳意化理。卽水利報罷。豈無他事可言者。而顧鰓鰓焉。惟冀此議之再行。且謂今日之計。無大於此者何歟。徐子曰。客亦聞古聖賢之治天下乎。禹功茂矣。而濬澮距川。乃其盡力而終身者。騶孟談王道。惟是田里樹畜。厥惟先務。客何於水利而易視之。余請爲客悉其說。夫雨暘在天。而時其宣洩。用以待旱潦者。人也。西北之地。旱則赤地千里。潦則洪流萬頃。惟寄命於天。以幸一歲之豐收。夫豐歲豈可常恃哉。此其宜急者一也。神京北峙。而財賦全仰於東南之漕。謀國者鑒勝國之遺事。懷杞人之隱憂。夫中人之治家。必有附居常稔之田。始可安土而無饑。乃國家據全勝之勢。居上游以

控六合而顧近廢可耕之田。遠資難繼之餉。豈長久萬全計哉。今者早運而久積之。儲蓄信有賴矣。然運早而收之不及其熟。有過損之患。久積而發之恆過其期。有紅腐之憂。其宜急者二也。東南轉輸。每以數石而致一石。民力竭矣。而國之大計。亦未能暫紓也。惟西北有一石之入。則東南省數石之輸。所入漸富。則所省漸多。始則改折之法可行。久則蠲租之旨可下。東南民力庶幾再甦。其利三也。昔禹播九河入於海。而溝洫尤其盡力。固以利民。亦以分殺支流。使不助河爲虐也。周定王後。溝洫漸廢。而河患遂日甚。今河自關中以入中原。涇渭漆沮汾泌伊洛瀍澗及丹沁諸川。數千里之水。當夏秋霖潦之時。無一溝一澮可以停注。於是曠野橫流。盡入諸川。諸川又會入於河流。則河流安得不盛。其勢既盛。則其性愈悍急而難治。今誠自沿河諸郡邑。訪求古人故渠廢堰。師其意不泥其迹。疏爲溝澮。引納支流。使霖潦不致汎濫於諸川。則並河居民得資水成田。而河流亦殺。河患可弭矣。其利四也。古之建國分土者。必曰我疆我理。南東其畝。而晉之邀齊。欲使盡東其畝。以便戎車。是則井田溝洫。旣以闢土而宜民。亦以設險而禦侮也。今則西北平原千里。寇騎長驅。無有阻隔。若使溝洫盡舉。豈有此患。而且田閒各植榆棗桑栗。旣可資民用。亦可以設伏而避敵。其利五也。往者劉六劉七之亂。持竿一呼。從者數萬。則游惰歸之也。蓋惟四民農必土著。可以磨其身家。惟土曠而民游。則輕去其鄉。而易於爲亂。誠使西北水利興。則人皆可安土。何至有流賊之患。其利六也。東南生齒日繁。每人浮於地。乃西北蓬蒿之野。常患疾耕而不能徧。蘇子所謂聚則爭於不足之地。散則棄於有餘之鄉。其不均每如此也。今若招撫南人。使脩水利。以耕西北之田。則民

均而田亦均矣。其利七也。東南多漏役之民。而西北懼重繇之苦。則以南之賦繁而役減。北之賦省而繇重也。使田墾而民聚。民聚而賦增。則北繇可輕。其利八也。沿邊諸境。有轉輸不能至者。招商以代輸。蓋有數頃之田。困於一商。遂棄業以他徙。其有轉徙之苦者。則私以折色兌軍。商得苟安。軍無宿儲。即承平勿論。設有烽警。何以待之。惟近邊田墾。轉輸不勞。其利九也。屯田之成熟者。多屬隱占。久則難稽。然亦不必稽也。西北非無田之爲患。而不墾之爲患。彼旣墾而熟矣。何必歸官。始爲國家之利哉。兵之悍壯者。恥於負鋤。而其羸弱者。又怯於荷戈。驅兵爲農。勢固難行。惟募之爲農。簡之爲兵。則心安而力奮也。政無不舉矣。今天下浮戶。依富家以爲佃客者。何限。募而集之。可立致也。募農以脩水利。以舉屯田。其利十也。塞上之卒。土著者少。不得已而有募軍。則居行給餉。爲費不貲。又不得已而有班軍。則春秋遞往。疲於奔命。又不得已而有按籍勾補。解檄方登。逃亡旋報。閭閻重困。行伍又虛。若近塞水利旣脩。屯政大舉。田墾而人聚。人聚而穀足。可以省遠募之費。可以蘇班軍之苦。可以停勾補之煩。其利十有一也。宗祿勢將難繼。咸切憂之。而莫肯任其議。將以難遺後人。而後之難將有甚於今者。世有勇於建議者。則曰裁其祿。弛其禁而已。夫不資之以謀生。而徒裁且弛之。則饑寒者孰恤。昔范文正以兩府祿入。尙能廣義田以廩族人。以四海之富。而不能使天潢皆獲安飽。在聖天子展親睦族之仁。必不忍其至此。誠卽西北曠土。擇人所棄者。官爲墾闢。分井而田。如中尉以下。量歲祿之意。授田若干。使得安居而食其土。其後支庶漸繁。田不再授。彼既有田。以開其治生之端。復知田不再授。則皆及其始授之時。勤儉明農於其閒。以歲食之餘。漸墾

田擴產以爲長子孫之計。則其才智者固可以致富。卽庸拙者亦可以服田力穡。其與坐食多餒散處失所者。相去遠矣。其利十有二也。昔之有志者。嘗欲做井田之遺意。授民之產。而惜其時之不可。痛豪強之兼并。欲限民之田。而恨其勢之難行。今若於西北空閒之地。脩舉水利。做古井田可也。限民名田亦可也。古昔養民之政。可以漸舉。其利十有三也。古者以井畫地。度地居民。比閭族黨。井自爲界。民不可多得尺寸之地者。民與地適相均也。今通都大邑之民。踵接肩摩。爭習繁靡。以梗化而敗俗。其爭少而習樸者。惟寥廓之鄉爲然。今若畫井居民。寡多益寡。使民與地均。如古比閭族黨之意。則教化可興。俗尙自美。其利十有四也。客曰。信如子言。水之利溥矣。西北皆可行而獨先於京東者。何居。徐子曰。京東者輔郡。而薊又重鎮。矧其地負山控海。負山則泉深而土澤。控海則潮淤而壤沃。興水利尤易易也。予所屬一二解事者。蓋徧歷山海之境。閱兩月而返。披圖出示。如指諸掌也。爲言諸州邑。泉從地湧。一決而通。水與田平。一引而至。比比皆然。姑摘其土膏腴而人曠棄。卽可脩舉以肇其端者。自西歷東。如密雲縣之燕樂莊。平谷縣之水峪寺及龍家務莊。三河縣之唐會莊。順慶屯。皆其著者也。薊州城北則有黃厓營。城西則有白馬泉。鎮國莊。城東則有馬伸橋。夾林河而下。城南則有別山鋪。夾陰流河而下。至於陰流淀疏渠皆田也。遵化西南平安城。夾運河而下及沙河鋪地方。又鐵廠湧珠湖以下。至韭菜溝上素河下素河百餘里。夾河皆可成田。遷安縣北徐流營山下。湧出五泉。台流入桃林河。又三里橋湧泉流出灤河。又蠶姑廟湧出泉成河。與灤河相接。夾河皆可成田之地。盧龍縣燕河營湧泉成河。及營東五泉。漫湧四出。至張家莊。撫甯縣西

毫頭營河流亦自燕河營湧泉而來皆可田自西以東如豐潤縣南則大寨及刺榆坨史家河大王莊之地東則榛子鎮西則鴉鴻橋夾河五十餘里皆可田玉田縣清莊塢導河可田後湖莊疏湖可田三里屯及大泉小泉引泉可田其間有民所不業之地有屯田有牧馬草地屯草之地屬於官官爲闢其蕪而收其利不難也至於民不業者召民業之官爲助其力何至連阡以棄鞠爲茂草乎至於瀕海可田則自水道沽關黑崖子墩起至開平衛南宋家營之地東西度之百餘里南北度之百八十里皆隸豐潤其地與吳越瀕海之沃區相等今萑葦彌望而悉據爲勢家之產然葦之利微卽勢族亦無厚利於其間也若如吳越耕之則利十倍於葦卽捐其一以與勢族使不失其舊入勢家亦何恨焉昔虞文靖公之議東極遼海南濱青徐瀕海皆可田之地今豐潤實其中欲舉其議而行之茲非其先當致力者乎蓋先之數處以兆其端而京東之地皆可漸而行也先之京東而畿內列郡皆可漸而行也先之畿內列郡而西北之地皆可漸而行也在邊陲則先之薊鎮而諸鎮皆可漸而行也至於瀕海則先之豐潤而遼海以東青徐以南皆可漸而行也夫事有小用之則宜大則拘而不適大用之則宜小則窘而難布茲其試之一井究之天下無不利者事有旦夕計功而遠猷不存積久考成而近效難覩茲其暫之歲收久之永賴無不利者特始之京東數處因而推之西北二歲開其始十年究其成而萬世席其利矣乃西北之人方苦於水害而不知水利夫水之在天壤間本以利人非以害之也聚之則害散之則利棄之則害收之則利如血之在人身流貫於四肢而潤澤其肌膚一有壅則上爲癰下爲痔又或溢出口鼻則戕其軀而以咎血之爲

害也可乎。古者耕耨必於井田。其制。咧達於溝。溝達於洫。洫達於澮。澮達於川。縱橫因其地勢以取利於水。今西北皆其故疆也。東南之地。爭涓滴於尺寸之間。而西北則苦水害。豈不異哉。又況北之水利。尤易於南也。客曰。子亦甚言北之利於水耳。而遂謂北易於南。有說乎。徐子曰。南方披蓑而耕。抱溼而穫。恆與雨相值。而長夏時苗將立槁。反不得一沾濡爲快。乃西北雨多於長夏。而耕穫之時少。天時則然也。東南地勢高下相懸。數日不雨。則枯槁之聲。人力爲竭。考之古者。咧深尺許。遂深二尺。溝深四尺。洫深八尺。澮深二仞而已。未有如東南轉水於數仞之深者。至若京東。山之湧泉。溢地而出。河之支流。等地而平。不易易乎。且東南瀕海。歲多潮患。蓋海之勢趨於東南。遼海以及青徐。則有海之饒。而鮮潮之患。是地勢使然矣。奈何棄爲萑葦之場乎。客曰。南北水利。脩廢頓殊。抑何由也。徐子曰。水利脩廢。由於人之聚散。而其機則操之自上。三代盛時。井田溝洫。無論也。厥後則魏史起引漳水灌鄴。鄴以富。秦國鄭國渠。溉渴鹵之地。四萬餘頃。關中爲沃野。秦以富強。至漢文翁溉灌繁田千七百頃。而蜀饒富。白公穿渠引涇水溉田四千五百餘頃。而民亦饒富。馬援引洮水種秬稻。而狄逆并塞之民得以樂業。虞翻復三郡。激河浚渠爲屯田。而省內郡之費。蓋三代之時。水之爲利也宏。自魏以下。水之爲利也專。然皆在西北之境。若東南稱水利者。則漢以前。惟馬臻開鑑河而已。三吳則揚州之域。厥土惟塗泥。厥田爲下下。漢時亦一澤國耳。及五胡之亂。中原生齒。咸隨晉室東遷。民日聚而利日興。自後錢鏐竊據。南宋偏安。日墾日闢。而財賦遂甲於天下矣。嘗考宋紹興五年。屯田郎中樊賓言。荆湖江南與兩浙膏腴之田。彌亘數千里。無人可耕。則地有遺

利中原士民。扶攜南渡。幾千萬人。則人有餘力。若使流寓失所之人。盡耕荒廢之田。則地無遺利。人無遺力。可以資中興。由此觀之。則宋室方南之始。東南尚有曠土。及其季年。人多而田少。豪右之擅陂湖。以自殖者衆。地利盡而民不聊生。人聚故也。至西北之田。曠廢久矣。以今國家全盛之時。西北生齒日繁。南人爭湊輦轂之下。誠使勞來安集於其間。則民聚而利無不興。固在一旋轉間耳。客曰。是固然矣。然吾聞懷慶紀太守。嘗因丹沁支流。疏渠成田。民頗利之。紀去。田亦隨廢。又如真定楊中丞家居。亦嘗募南人緣水墾田。歲入甚饒。及漳沱旁決。瞬息變爲桑田矣。豈久廢之餘。固有難猝舉者乎。徐子曰。是因噎廢食之論也。夫治水之法。高則開渠。卑則築圍。急則激取。緩則疏引。其最下者。遂以爲受水之區。各因其勢。不可強也。然其致力。當先於水之源。源分則流微而易御。田漸成則水漸殺。水無汎溢之虞。田無衝激之患矣。彼懷慶當丹沁之下游。而真定尤漳沱所必衝者也。安能久而無患哉。蓋不先於其源故也。嘗考桑乾水發源於渾源州。經保安之境。則自懷來夾山而下。至盧溝橋狼窩地方。衝溢爲患。漫至彰儀門。先朝屢經脩築。爲費不貲。今保安境上。聞有用土牛逼水成田者。恐亦不能久而無患也。若督責有人。多方招募。使桑乾上流。皆引水爲田。則豈惟保安之田恃以無患。而懷來以下。水患亦殺矣。予又嘗物色瀛海之閒。如元城窪。羅家灣。郝家莊。高橋鋪。章家橋。皆連阡黑壤。廢爲水區。非不可田。顧以下流受黑洋等九河之水。非先致力於其源。未可邀利於旦夕。而終貽水患也。客曰。子論甚悉。然世之疑而不行者。亦有說矣。一難於得人。二憚於費財。三畏於勞民。四患於任怨。五狃於變習。子亦不可不察也。徐子曰。得人固難矣。然世固

有能任之者。不必專如宋人以水利爲名。亦不必如今制責以水利之職。蓋勸農而興水利。牧養斯民之首務也。若別設專職於牧養斯民之外。則今之開府持節者得人。以擇藩臬。以選守令。久任而責成之。殿最繫焉。利興而民不知者。可坐致也。世之言費者。吾惑焉。夫損數萬金之費於春。而收數萬石之穫於冬。費於帑而償於田。此在庸人操什一之利者。尙甘心焉。曾謂謀國者而顧以費爲憚乎。畏於勞民者。雖蘇文忠公嘗有是論。文忠公之言曰。天下久平。民物滋息。四方遺利。皆略盡矣。今欲鑿空尋訪水利。所謂卽鹿無虞。豈惟徒勞。必大煩擾。所在追集老少。相視可否。吏所過雞犬一空。審如文忠之言。民信勞矣。予所謂不必別設勸農水利之官。亦恐其喜事勞民。如文忠公之言也。設得牧養斯民者。擇其勢順功敏之處。暫出官帑。募願就之民。經略其端。以示倡率之機。使民灼然知水利可興。則必有競勸而爭先者。庶令不煩而事自集。若槩以水利役民。使貧民苦於追呼。妨其生業。而富民反擅其利。烏可行哉。怨生有二。妨小民之業。怨隱而害深。奪豪右之利。怨顯而謗速。吾既不槩以水利役民。民無追呼之苦。怨不叢於小民矣。而豪右之利。亦國家之利也。何必奪之。周禮使世祿地主之有力者。與其廣濬鉅野之可以利民者。曰。主以利得民。曰。藪以富得民。彼小民有利而力不能興其利。官爲之倡。豪右從而率之。則借豪右之力。以廣小民之利。方欲藉之。矧曰奪乎。此何以任怨爲也。或謂南北治田。勞逸不同。北人習於游惰。猝而驅之。宜有未從者。然彼之鹵莽而耕。亦鹵莽而穫。若以南之勞。治北之田。則一畝可倍數畝之入。其嗜利之心。必且潛移其好逸之習。而其爭先力田者。官又稍爲優異之。必羣然恥逸而趨勞。昔張全義起於羣盜。其尹

河南也。當喪亂之餘，戶不滿百，全義擇人以脩屯田，招徠流民，遠近咸歸。每出見田疇美者，輒下馬與僚佐共觀之。召田主，勞以酒食，有蠶麥善收者，親至其家，悉呼出老幼，賜以茶綵衣服。民間言張公見聲伎未嘗笑，獨見佳麥良蠶則笑耳。有田荒蕪者，則集衆杖之，或訴以無牛，則召鄰里責之曰：「彼乏牛，何不助之？」由是比戶有積蓄。在潞四十年，遂成富庶。夫其勸農力本，生聚教誨，變荒墟爲沃壤，豈偶然哉？未嘗一日倡之，而遂曰習俗游惰，難以變易，其可乎？至若不費公帑，不煩募民，而田功自舉者，則予又得而熟籌焉。邊地屯田以餉軍，其道有三：倡力耕之機，定賞功之制，廣世職之法而已。內地墾田以阜民，其道有三：優復業之民，立力田之科，開贖罪之條而已。夫大將固偏裨之所稟命者也，今諸邊沃土，多大將養廉之地，使肯以地畫井而田，以率偏裨，則所屬無不響應而競田者。昔郭子儀因河中軍嘗乏食，乃自耕一畝，將吏以是爲差，於是士卒皆勸而耕，是歲河中野無曠土，軍有餘糧，其明效也。且夫將士捐生以赴敵者，冀以功獲賞耳。若計畝行賞，如宋給事廖剛中所云，執耒之安，與操戈之危，豈不轉易？此賞一行，萬頃不難得者，信其然矣。今富民得納貲以列武弁，職冗而軍政無補也。若仿虞文靖之意，聽富民欲得官者，能以萬井耕，則爲萬夫之長，千夫百夫亦如之，先試以虛銜，緩其徵科，俟其田入既饒，積蓄既充，則命以官而董徵其稅，就所徵者給以祿，佩之印綬，得世其官，而練集其耕夫，以寓兵於其閒，真良法也。是則屯邊之三策矣。民之流離棄業不復者，蓋創痍未起，催科又亟，甚則舉其宿負者而必取盈焉，如使蠲其負，寬其徵，時其賑貸，則流離漸復，荒蕪漸闢矣。漢之盛時，孝弟力田同科，蓋務本重農，勸率之徵權也。今若定

制。有能墾荒闢井者。田得自業。而輸其稅於官。官因稅而稽田。因田而定等。上者如納粟待銓。次者遙授散秩。又次者補胥吏而役於官。則力田者競起矣。贖罪有條。借資墨以行私者何限。使令捐貲墾田。官課其費。與贖罪相當。則歸其田而收其稅。即無財宜配遠方者。亦得近屬於田畝之間。以力墾田而收其贖。與常法並行。而人亦樂從也。此則墾田之三策。可行於內地者矣。誠舉而行之。屯田可與墾田可多。又何必費公出帑。而役煩募民哉。客曰。就子數說。尙有可疑者。捐生而獲邊賞。積汗馬之勞。而獲世職。欲以田畝之勞並之。可乎。力田贖罪。田固彼之田也。稅入幾何。恐無以足經費。而佐司農之急。何。徐子曰。事豈執一哉。審時度勢。各有攸宜。邊圉孔亟。軍功爲先。烽火不驚。屯田急矣。倘屯政舉而邊地墾。食足兵強。敵至而應之。有勝算。敵去而守之。有長策。又何軍政之足羨乎。且剽悍者勇於應敵。椎魯者樂乎力田。各以其長邀上之賞。初不相妨。卽兵興之時。轉餉勤勞。亦得與對壘之士並論。又何疑乎。至於世祿之法。則其繁今日邊務者。尤不細也。今之武弁。因世閥以樹功名者。幾人。其閒席先世汗馬之勞。孱弱僅存。豈尙能以練卒應敵者。彼富民欲得官者。能以萬夫耕。則其材智已出萬人之上。能以千夫百夫耕。則必出於千百人之上。使之練耕夫爲勝。卒又皆心附而力倍。子孫席其業。亦不至於遽替。其與今之武弁。困乏孱弱。剝羸卒以自肥者。如霄壤矣。瀕海之地。國初皆設墩臺。分戍瞭守。以備倭。徒以無田可耕。日就圯廢。今若於瀕海闢田。以世職之法屯駐於其閒。久之田益闢。而人益衆。則海上爲樂土。瀕海有通道。卽內地有梗。南北不懸隔。於國家設墩分戍之意。固相成也。又如國家分兵而屯。授之以田。通於衛所之官。然久則田隱

占而屯漸廢。蓋田授於官。田非己業也。惟富民得官屯駐。則其田固己業。後世守之。籍核自詳。無隱占之患。就其所入。給之爲祿。而承之爲業。朝廷御之以虛名。有增課之饒。無養兵之費。視彼武弁祿入兵費。皆仰於官。歲糜而無補。安可同日語也。民閒子弟入監者。例得輸金三百五十。今若使能墾田三百五十畝者。得比輸金之科。則國家一時雖未得三百五十金之用。而歲收三百五十畝之稅。歲歲積之。其得更倍。諺所謂千鎰而家藏。不如銖兩而時入。此尤易曉也。若恐有僞增畝數欺上。及始墾旋廢之虞。則又不然。夫僞田增稅。歲以厲己。智者不爲。卽有僞田負稅者。有司時稽而除其名。彼亦何利焉。若謂國用方詘。經費歲少三之一。必賴開納以濟其急。不能徐徐以待歲稅之入。則亦思之未詳。蓋經費之廣。由於各邊主客共餉。所費爲多。若各邊屯政漸舉。則經費自省。況力田者得以田自利。而歲稅又取諸田之所入。其輸之固易。則以力田而應募者。比輸金之人必且倍之。其願輸金者自輸金。不因此而廢彼。二者並行。國用又何患乎。行之積久。田闢而稅廣。費省而用足。則力田之科。與輸金者皆可漸罷矣。客曰。勝國都燕。且百年。虞文靖公之議。格而未行。今國家定鼎於茲。又百年矣。通漕理財。紛然建議。而西北水利。獨缺焉。罕及子何。惓惓於今日也。徐子曰。勝國往事可監已。虞文靖公之言。旣不獲售於恭定可爲之時。及季年東南有梗。始思其言。倣其意。設海口萬戶。已無救於前事矣。今國家承平日久。幸遠方之款貢。脩內地之水利。千載一時。不可失也。若圖之已晚。其何及乎。且予曩上疏報罷。時大司農譚公惜予言未行。公又自言久歷塞上。深知其必可行也。王開府寓書於予。宥身任其事。咸元戎欲檢南人之願農者。惟開府是用。蓋往

時南人在塞上者少。今南人應募而至者成市。其方行募而未收。與募退而不願還者。皆可驅之爲農。卽數千人頃刻而集也。然予雖去。而二三同志多是予言。儻有再疏以請者。西北水利其庶乎。此予之所以惓惓也。談已客散。徐子擎舟南去。

予旣成客談。重自紬繹。又得一說。爲前談所未及。而力省功倍者。今之以南米售於北者。利僅十之三。其舟車之費固不少矣。若於京師近地。開招糴之府。出令曰。有能於北方種稻爲米而報糴者。其價如之。則彼之商販南米者必爭去難就易。省舟車之勞。以爲耕耘之資。坐取其利於阡陌之間。而無風波之險。且不特南商。卽北地諸素封者及善幹辦之人。每歲售貨於南而獲利者。必且翻然改業。舍遠就近矣。開糴之本意。惟取乎開折。北之所糴漸多。則漕運之所折亦漸多。久之北米充足。南漕自可議減矣。此亦不煩官府而潛移默率。驅商爲農。寓農於商。似乎可行。至於屯田鹽場之可行者。爭先墾種以輸課。而其餘入者。又得報糴於官。此卽先朝邊商鹽課。納本色之遺意。與開糴之法並行而相濟。豈非用力少而爲效廣哉。爰書之以告當事者。自書客談後。

明史本傳

徐貞明字孺東，貴溪人。父九思，見循吏傳。貞明舉隆慶五年進士，知浙江山陰縣。敏而有惠，萬曆三年，徵爲工科給事中。會御史傅應禎獲罪，貞明入獄調護，坐貶太平府知事。十三年，累遷尙寶司丞。初，貞明爲給事中，上水利軍班二議，謂神京雄據上游，兵食宜取之畿甸。今皆仰給東南，豈西北古稱富強地，不足以實廩而練卒乎？夫賦稅所出，括民脂膏，而軍船夫役之費，常以數石致一石，東南之力竭矣。又河流多變，運道多梗，竊有隱憂。聞陝西河南故渠廢堰，在在有之。山東諸泉，引之率可成田，而畿輔諸郡，或支河所經，或澗泉自出，皆足以資灌溉。北人未習水利，惟苦水害，不知水害未除，正由水利未興也。蓋水聚之則爲害，散之則爲利。今順天真定河間諸郡，桑麻之區，半爲沮洳。由上流十五河之水，惟泄於貓兒一灣，欲其不汎濫而壅塞，勢不能也。今誠於上流疏渠濬溝，引之灌田，以殺水勢，下流多開支河，以泄橫流，其淀之最下者，留以瀦水，稍高者，皆如南人築圩之制，則水利興，水患亦除矣。至於永平灤州抵滄州慶雲地，皆萑葦土實膏腴，元虞集欲於京東濱海地築塘捍水以成稻田，若倣集意，招徠南人，俾之耕藝，北起遼海，南濱青齊，皆良田也。宜特簡憲臣，假以事權，毋阻浮議，需以歲月，不取近功，或撫窮民而給其牛種，或任富室而緩其徵科，或選擇健卒，分建屯營，或招徠南人，許其占籍，俟有成績，次及河南山東陝西，庶東南轉漕可減，西北儲蓄常充，國計永無絀矣。其議軍班，則言東南民素柔肥，莫任遠戍，今數千里，句軍

離其骨肉。而軍壯出於戶丁。幫解出於里甲。每軍不下百金。而軍非土著。志不久安。輒賂衛官求歸。衛官利其賂。且可以冒餉也。因而縱之。是困東南之民。而實無補於軍政也。宜倣匠班例。軍戶應出軍者。歲徵其錢。而召募土著以足之。使事皆下所司。兵部尙書譚綸言。句軍之制不可廢。工部尙書郭朝賓。則以水田勞民。請俟異日。事遂寢。及貞明被謫至潞河。終以前議可行。乃著潞水客談以畢其說。其略曰。西北之地。旱則赤地千里。潦則洪流萬頃。惟雨暘時若。庶樂歲無饑。此可常恃哉。惟水利興而後旱潦有備。利一。中人治生。必有常稔之田。以國家之全盛。獨待哺於東南。豈計之得哉。水利興則餘糧棲畝。皆倉庾之積。利二。東南轉輸。其費數倍。若西北有一石之入。則東南省數石之輸。久則蠲租之詔可下。東南民力。庶幾稍甦。利三。西北無溝洫。故河水橫流而民居多沒。脩復水田。則可分河流。殺水患。利四。西北地平曠。寇騎得以長驅。若溝洫盡舉。則田野皆金湯。利五。游民輕去鄉土。易於爲亂。水利興則業農者依田里。而游民有所歸。利六。招南人以耕西北之田。則民均而田亦均。利七。東南多漏役之民。西北罹重徭之苦。以南賦繁而役減。北賦省而徭重也。使田墾而民聚。則賦增而北役可減。利八。沿邊諸鎮。有積貯。轉輸不煩。利九。天下浮戶。依富家爲佃客者。何限。募之爲農。而簡之爲兵。屯政無不舉矣。利十。塞上之卒。土著者少。屯政舉則兵自足。可以省遠募之費。甦班戍之勞。停攝句之苦。利十一。宗祿浩繁。勢將難繼。今自中尉以下。糧祿之田。使自食其土。爲長子孫計。則宗祿可減。利十二。脩復水利。則倣古井田。可限民名田。而自昔養民之政。漸可舉行。利十三。民與地均可倣古比閭族黨之制。而教化漸興。風俗自美。利十四也。譚綸見而美