

SHIJI GEJU

KUASHIJI DE



跨世纪的

世界格局大转换

DAZHUANHUAN

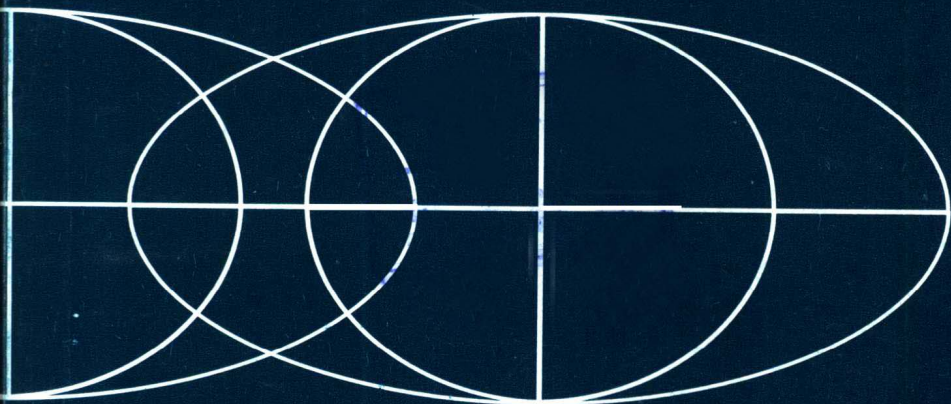


主 编 陈启懋
副 主 编 金应忠

SHANGHAI
JIAOYU
CHUBANSHE
上海教育出版社

主 编 陈启懋
副主编 金应忠

跨世纪的世界格局大转换



SHANGHAI
JIAOYU
CHUBANSHE
上海教育出版社

跨世纪的世界格局大转换

主 编 陈 启 懋

副主编 金 应 忠

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

(邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海市印刷六厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 13.75 插页 4 字数 326,000

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1,500 本

ISBN 7-5320-4783-0/G · 4753 定价:(软精)16.00 元

前 言

本书是上海 10 余位国际问题专家在国家社会科学基金、上海国际关系学会、上海国际问题研究所的支持和组织下,化了两年多时间精心研究的成果。之所以定名为《跨世纪的世界格局大转换》,因本书的主旨、重点在于分析苏联解体后世纪之交发生的新旧世界格局转换的过渡时期的特征、基本矛盾及其各个侧面,包括几个主要大国和区域的动向和冷战后世界的发展趋势。时间跨度为现在至未来 10~15 年左右。通过反复研究,讨论,我们逐步形成了以下一些观点:

(一) 从 1989 年东欧剧变开始至 21 世纪初是跨世纪的世界格局大转换时期,是历史大变动的时期。按照变动的实际情况又可划分为三个阶段。从 1989 年下半年东欧剧变起至 1991 年苏联解体止,是过渡时期的第一阶段。这个阶段的特点是发生了一系列令人惊心动魄的戏剧性事件,包括波、匈的和平蜕变,柏林墙倒塌和德国统一,罗、捷、保政局的突变,海湾战争,苏联的解体……对世界构成了重大震荡,导致了两极格局的瓦解。这个阶段也可称为大变动的高潮时期或剧变时期。从苏联解体、冷战结束到新的多极格局基本形成,是世界新旧格局交替的过渡时期的第二阶段。这个阶段的特点是,旧格局已经终止,但新格局尚未形成,出现了“一超(美国)多强(欧洲联盟、日、俄、中)”的局面或所谓一(一个超级大国——美)二(军事上两强——美、俄)三(经济上三强——美、日、欧)五(政治上——美、欧、日、俄、中)这样一种多层结构。在这个阶段中,大震荡的高潮虽已过去,但其冲击波仍然影响

着全球,使世界复杂多变,动荡不安。这个阶段也可称为历史性大变动的延续时期或纵深发展时期,很可能要延续到本世界末或下世纪初,直至大震动冲击的影响逐步淡化、消失,大变动告一段落,新的平衡建立起来。然后过渡时期将进入最后阶段,即从新的多极格局基本形成到定型,适应新格局需要的国际政治、经济新秩序也建立、调整好的阶段。目前仍处在过渡时期的第二阶段。

(二) 当前国际形势趋向缓和,但冷战后的动荡期尚未结束。

由于两极格局终止,美苏争霸的因素不复存在,一些有美苏争霸背景的地区热点问题陆续缓解,国际形势总体上走向缓和。不仅世界大战当前不可能发生,近期内也看不出发生海湾战争这样的较大规模战争的前景。但另一方面世界并不安宁。有一种看法认为冷战后的动荡期已经结束。这一结论下得为时过早。因为:(1)因两极格局瓦解而引发的大震荡的震中的前苏地区至今尚未摆脱危机,经济继续滑坡,通货恶性膨胀,民族矛盾严重,形势还很不稳定,不能排斥出现一定反复的可能性。(2)冷战后出现的领土争端、民族冲突、宗教纠纷有深刻的历史政治根源、社会经济根源和思想文化根源,这些热点从爆发、激化、缓解、解决,需要一个过程,目前发展还很不平衡,有些已经缓解,有些正在激化,有些刚刚爆发,有的尚未露头,仍处在此伏彼起的阶段。(3)冷战遗留下的热点问题虽已在不同程度上缓解,但离开完全解决还有很大的距离,还会出现反复与曲折,有些问题可能会重新激化。(4)冷战结束后国际上各种力量正在重新分化组合,大国之间的关系很不稳定,这也是转型期动荡的重要根源之一。因此,当前世界尚未稳定下来。正如江泽民同志指出的,“动荡不安依旧是当前国际形势的主要特征之一”。我们必须冷静地全面地估量世界大局,既要看到走向缓和与稳定已成为当前国际形势的主流,又要充分估计各种不稳定和难以预测的因素,这样才能掌握主动,才不致于在某些突然事变发生时因缺乏思想准备而造成损失。

(三) 由于大震荡的高潮已经过去, 各大国和国家集团正在围绕重新定位, 抓紧研究, 重新制定战略、政策, 调整相互关系。所谓重新定位, 即在当前历史大变动中, 根据变化了的情况, 寻找自己的位置, 力求作出最佳选择, 实现最有利于自己的力量组合, 最大限度地谋求各自国家的利益, 并在未来新格局中占据有利的地位。美国自克林顿执政后, 内外政策大辩论持续不断。辩论的焦点是, 怎样能集中主要力量解决好国内问题, 同时又能保持美国在世界上的“领导”(霸权)地位? 对国际事务应干预到什么程度才符合美国的国家利益? 预计这场围绕重新定位的大辩论, 至 1996 年大选年将达到高潮, 并将导致美国政策的进一步调整。日本政府已明确宣布谋求成为联合国安全理事会常任理事国。日本政坛一些人急于修改和平宪法, 使日本摘掉“战败国”的帽子, “堂堂正正”地成为与其经济实力相符的政治大国。但日本国内在修宪、日本应成为什么样的国家等问题上也有不少争论。统一后的德国面临一个如何处理与欧洲的关系问题。是欧洲的德国, 还是德国的欧洲? 如何对待美国提出的美德“领导伙伴”关系和原来的德法“轴心关系”? 这这也是一个定位问题。俄罗斯在苏联刚解体后实行对西方一面倒的外交政策, 到 1993 年秋以后改而实行兼顾西方与东方的“双头鹰”外交, 力图重振雄风, 恢复其全球大国的地位, 也反映了其重新定位的努力。我国是一个发展中的大国。随着近年来经济的高速发展, 我国的经济地位和战略地位日益提高。邓小平同志指出, 中国“决不当头”, 但应“有所作为”, “所谓多极, 中国算一极”。这里也有一个定位问题。一些地区大国(如印度、巴西)、国家集团(如东盟)和其他一些中小国家也都在研究、调整它们的内外战略与政策, 以适应冷战后复杂多变的形势, 并有利于自己在 21 世纪世界新格局中取得一席之地。近年来一个值得注意的新动向是大国这种围绕重新定位的分化组合与区域经济一体化的趋向密切结合, 形成了若干大的区域经济集团(如欧洲联盟——欧洲

经济区、北美自由贸易区)并正在酝酿形成若干新的区域经济合作组织(如美洲自由贸易区、亚太自由贸易区、独联体经济共同体,等等),地缘政治和地缘经济结合得更加紧密,有使世界划分为由大国主导的若干群体的趋势。

(四) 世界各种力量的分化改组、调整定位并不是风平浪静的,而是伴随着大国重新划分势力范围的斗争。苏联解体后大国力量对比发生了重大变化,重新划分势力范围是必然的。与历史上几次在战争基础上实现的世界格局的转换不同,当前这一次世界格局的转换是在和平条件下进行的,没有也不可能通过一个战胜国会议来重新划分势力范围,因而冷战虽然结束,势力范围却没有重新划定。目前争夺、划分势力范围的斗争正在俄罗斯与西方国家之间展开,争夺范围包括独联体范围内的中小国家和东欧地区。俄罗斯联邦虽困难重重,仍力图维护其在原苏联地区的势力范围。美国与西欧各国原希望乘俄内外交困之机,把西方的势力和影响扩展至前苏地区中小国家,但慑于俄罗斯的坚决反对,特别是在1993年俄大选后民族主义抬头的情况下,不得不有所收敛,目前似有条件地承认独联体为俄势力范围的趋势。现争夺焦点已转向东欧。西方国家特别是美国急欲把北约扩展至东欧,而俄罗斯则把东欧参加北约视为对俄安全的直接威胁而坚决反对。俄还利用波黑危机将其影响扩展至前南地区并插手中东事务。这种重新划定势力范围的斗争在一定时期内有激化的趋势,虽不会导致冷战重现,但将使俄与西方国家的关系复杂化与一定程度的紧张,并将对大国之间的分化组合产生深刻影响。经过反复较量与艰苦的讨价还价,最后双方将达成妥协,大致上把势力范围划定。重新划分势力范围的斗争也表现在西方大国之间,特别表现为美国与欧洲联盟之间关于欧洲主导权的争夺,美、德、英、法之间关于冷战胜利果实的争夺。在今后一段时间里,围绕波黑问题的处理、北约东扩、西欧联盟和北约的关系等问题,西方国家之间的争夺将继续

开展下去。

(五) 冷战后国际斗争的中心仍在欧洲。苏联解体后,原来意义上的东西方矛盾不再存在,但俄美矛盾、俄与其他西方国家之间的矛盾依然存在。一些西方国家认为对自己的安全来说,现阶段最大的潜在威胁仍来自俄罗斯。当前西方争夺、划分势力范围的主要对手是俄罗斯,同时俄目前仍是一个核军事大国,正如美国某些高级官员所指出的,“俄罗斯迄今仍是唯一能摧毁美国的国家”。另一方面,如前所述,目前前苏地区的情况仍很不稳定,还不能排除出现新的动乱的可能性。如果前苏地区发生动乱,首当其冲的是欧洲。美国在冷战后最担心的是核武器扩散或失控。而核失控最大的危险也在前苏地区。冷战后的地区动乱虽然也很麻烦,但由于其规模较小和多数属于内战性质,尚不致对西方构成重大威胁。伊斯兰原教旨主义与西方国家的矛盾虽有发展趋势,但对西方尚未成为全局性的挑战。而俄罗斯的走向则关系西方战略全局,被认为是“下一个十年国际关系发展的最大未知数”。这是西方国家之所以对俄罗斯的内外动向“关怀备至”并始终放在对外政策首位的原因。这就决定了冷战后国际斗争的中心仍在欧洲,美国虽日益重视亚太地区,但其战略重点目前仍不能不放在欧洲。

中美两国在意识形态上存在分歧,在国家利益上也有矛盾,美国企图利用苏联解体、东欧剧变、世界社会主义事业处于低潮之机,诱压我国放弃社会主义,实行和平演变,对我国迅速发展壮大也有所不甘,企图加以箝制。因此两国之间出现摩擦以致某些冲突是不可避免的。但是另一方面,两国在经济上的互补性远大于竞争性;在战略上双方尽管出发点不同,但都希望冷战后的世界能尽快稳定下来;在军事安全上中国并不构成对美国的威胁,在经济上美国的主要对手是日本和欧盟。正因为如此,苏联解体后美国和西方国家中的某些反共人士虽然确想联合起来搞垮社会主义中国,但在实践上这些国家却不得不缓和、改善与我关系,解除

对我制裁,加强对我贸易与投资,并在一些战略安全问题上寻求我的合作与配合。“挥师东向”论^①已被事实证明是错误的。断言中国强大后美国与其他西方国家必将联合起来以中国为主要打击对象也是缺乏根据的。事实上冷战后西方国家之间的矛盾正在上升,美国与欧盟、日本之间的矛盾正在越出政治上控制反控制、经济上一般摩擦的性质而发展为对欧亚主导权的争夺。在俄罗斯与西方国家重新划定势力范围、矛盾有所缓解后,美、日、欧争夺欧亚以致整个世界政治、经济主导权的斗争将更加突出。因此只要我们着重把自己的事情办好,对外坚持独立自主的和平外交,不称霸,不当头,政策和策略运用得当,中美矛盾、中西矛盾并无上升成为主要矛盾的必然性。

(六) 过渡时期的国际斗争具有明显的新旧交叉的特色。一方面,经济在历史发展中的决定作用表现得更为直接,越来越成为当前国际关系中首要的、关键的因素。经济优先成为世界潮流。以经济、科技为主的综合国力竞赛,正在成为大国较量的主要形式。近年来各大国和一些新兴国家竞相发展“信息高速公路”,揭开了新一轮综合国力竞赛的帷幕。这一竞赛至本世纪末或下世纪初很可能发展至高潮,形成一次新的产业革命,推动全球经济实现一个新的飞跃,并极大地改变世界经济、政治、文化、军事和社会面貌。这是新型的斗争。在这里,经济强国、经济集团代替军事强国、军事集团成为国际斗争的主要角色。各种国际经济组织、跨国公司的作用越来越大。经济安全被置于与军事安全同等重要的地位。对市场份额特别是对新兴市场和高科技产品市场份额的争夺被视为与国家安全攸关的重大问题。贸易谈判被赋予与冷战时期军控谈判同等重要的意义。抢占科技制高点有了像争夺战略要地

① 1991年苏联“八·一九事件”后我国国内出现的一种观点,认为苏联解体后,以美国为首的西方国家将挥师东向,集中力量搞垮社会主义中国。

同样的重要性,对人才资源的争夺的意义不亚于物质资源的争夺。经济外交风行一时。然而另一方面,冷战虽然结束,冷战的后果仍然影响着世界,冷战遗留下来的问题成堆。原有的冷战机构并没有一下子消失。庞大的核武库与军工企业依然存在。大规模军备竞赛的后果的消除仍需要很长时间。核武器扩散和失控的危险,不仅仍旧存在,而且在某些情况下变得更严重了。冷战遗留下来的地区热点问题的解决也有待时日。当前重新划分势力范围的斗争,从其性质来说,也是冷战时期争夺势力范围斗争的继续与完成。冷战时期的概念、思维也将在相当长时间内发生作用。因此新时期的角逐虽已展开,旧类型的斗争远未止息。我们在观察世界大局时既要有前瞻性,研究新情况、新矛盾、新趋势,跟上新形势并及早作出部署以掌握主动;又要正视当前面临的大量冷战遗留问题,采取正确的对策,趋利避害,以维护和巩固有利于我改革开放和现代化建设的国际环境。

(七) 冷战结束后发展中国家面临新的机遇和严峻挑战,第三世界将进一步分化。战后广大发展中国家在政治上取得独立后,一段时期里经济发展较快,六七十年代南北差距有所缩小。但进入80年代后由于非洲、拉美经济状况恶化,南北差距重新拉大。冷战结束后由于西方经济陷入一轮严重衰退,而东亚经济持续高速增长,拉美、南亚经济也有所好转,南北差距又出现缩小趋势。发展中国家经济在世界经济中的地位有明显提高,独立自主性加强。当前西方发达国家的经济已摆脱衰退进入新的经济周期中的高涨阶段,特别是以信息技术为中心的科技革命正在推动新一轮产业革命的到来。在这一轮产业革命中,发展中国家由于资金和科技人材的缺乏和国民文化水平较低,在竞争中处于十分不利的地位,面临着新的严峻挑战,搞得不好南北差距很可能重新急剧扩大。但是另一方面发展中国家也面对着新的机遇,包括发达国家新产业革命必然会导致新的产业转移和国际分工,扩大市场的需

求和环境、移民等问题的突出逼使西方国家不得不采取措施适当帮助发展中国家,等等。发展中国家如能抓住这一机遇,首先保持政治上的稳定,同时又能采取确当的发展战略和政策,就能享受“后发者的利益”,使自己的经济取得较快的甚至跳跃式的发展。东亚、拉美已经有一批发展中国家和地区这样做了。从总体上说,发展中国家将会继续分化。一些发展中国家将成为中等发达国家,其中有些可能赶上发达国家,继东亚之后,拉美、南亚、南部非洲、中东部分地区有可能成为新的经济增长地区,发展中国家在世界经济中的地位将进一步提高,但也有相当一部分发展中国家不仅与发达国家的差距将进一步扩大,与第三世界中的新兴国家距离也会拉大。随着发展中国家的进一步分化与区域经济一体化的发展,战后随着两极格局的形成而出现的历史概念第三世界将逐步淡化、消失。但这是一个很长的历史过程。目前第三世界国家在反对霸权主义和强权政治、改革旧的国际经济秩序、反对贸易保护主义、合理解决债务问题、提高初级产品价格等许多问题上仍存在着共同利益,一些第三世界的机构和组织,如 77 国集团、不结盟运动,仍然有着重大影响。支持第三世界的旗帜不仅不能丢掉,而且实际工作还需要进一步加强。

(八) 近年来世界多极化趋势加速发展,多极格局虽未形成,但其轮廓已经呈现。美国实力地位从总体上说将继续相对衰落,但近年来美国在经济回升、经济结构调整、以信息为中心的科技革命等方面走在西方国家的前列,因此其相对衰落过程将是曲线的而不是直线的。预计至少在下世纪第一个十年内美国力仍能保持世界第一的地位。但由于美与欧、日差距逐步缩小,美人民要求集中更多精力解决国内问题,美干预世界事务的能力与意志将进一步下降,在国际上将进一步收缩战线,采取更务实的做法,确保它认为与其国家利益攸关的非管不可的势力范围。美国内某些有远见的智囊人士已明确提出在新的世纪里美将从超级大国转变为普

通大国。^①俄罗斯短期内难以恢复,但其潜力不可低估,在独联体范围内俄占有明显的优势,在中东欧也有其传统影响。从长远观点看,俄终将逐步恢复与发展,虽不可能重新成为超级大国,但仍将是全球大国之一。欧洲联盟将继续克服种种困难向广度和深度发展,成为能与美国抗衡的巨大力量。欧洲终将进一步摆脱美国的控制而成为独立的一极。日本成为政治大国是必然趋势,在亚太地区日本是与美争夺主导权的主要角色。但由于国内外各种因素的钳制,特别是由于中国和亚太一批新兴国家的崛起,日本不可能成为主宰亚太地区的超级大国。中国经济近年来进入高速发展的新阶段。国际舆论普遍认为,下世纪初中国将成为全球经济大国。当然从人均产值来说,届时中国与发达国家仍有巨大差距,仍将是一个发展中国家。但由于中国经济的规模很大,再加以中国作为联合国安理会的常任理事国,政治上有很大影响,中国也将成为世界新格局中的一极。当前五大力量中心已经客观形成。再过若干年,当美国的实力地位和干预世界事务的能力下降到一定程度,欧、日的实力地位进一步提高,中国经济再持续以较高速度发展若干年,俄罗斯也转入恢复与发展,形成相对稳定的力量平衡,新的多极格局即基本形成。除此以外,印度、巴西、东盟等实力地位虽会有很大增长,但至21世纪初(2010年前)尚看不出成为世界一极的前景。

在新的多极格局中,各大国力量趋于相对均衡并相互制约,美国就国力而论虽仍可能在一定时期保持世界第一,但将失去其唯一超级大国的地位。因此以多极代替两极,不仅是数量上的变化,

① 这里超级大国不是指一般意义上的强国或大国,而是指拥有远比别国强大的经济力量和军事力量,并借此谋求世界霸权的大国。前美驻联合国大使柯克帕特里克在《冷战以后》一文中指出,冷战结束以后美应学习不再做超级大国,而成为一个普通大国,成为一个正常的国家。原文载在美《外交》季刊1989/90第1期。

而且也是质量的变化。不是几个超级大国代替一二个超级大国，而是超级大国谋求主宰世界的破产。超级大国的出现是一定时期的历史现象。多极化倾向就是针对一二个超级大国企图主宰世界而出现的倾向。美国从超级大国转化为普通大国，是多极化的必然结果，也是多极格局形成的重要标志。

当然在另一方面必须看到，在新的多极世界格局中西方国家在经济上仍占有重大优势，因此新的世界格局中仍将存在富国和穷国、强国和弱国之间的不平等关系，仍会存在霸权主义和强权政治。但是由于中国、印度、巴西、东盟等发展中大国和国家集团的崛起，在一定程度上改变了力量对比；也由于世界文明程度的普遍提高，包括西方国家人民觉悟程度的提高，赤裸裸的霸权主义、强权政治、侵略行径、种族歧视，将受到很大的制约。发展中国家的发言权将继续提高。新的多极世界虽不是理想世界，但将是重大的历史进步。

（九）在和平共处五项原则基础上建立公正、合理的国际新秩序是长期、艰巨的历史任务。国际秩序，包括国际经济秩序、政治秩序、行政性秩序，是处理国与国之间关系的准则和行为规范。一定的国际秩序是建筑在一定的世界格局的基础上，反映并为这种格局服务的。当前新旧世界格局转换的渐进性，决定了新国际秩序的建立，也将有一个较长过程，不可能像过去那样，通过一二次会议一下子建立起来。邓小平同志提出在和平共处五项原则的基础上建立国际新秩序，顺乎当今时代和平与发展两大潮流，符合广大世界人民的要求，为建立公正合理的国际新秩序指明了方向。但由于受到力量的对比的制约，短期内尚难以完全实现。预计冷战后国际政治新秩序将随着新的多极格局的形成，以积累、渐进的方式，逐步建立。在这种新秩序中，霸权主义和强权政治虽还难以消除，但将受到更大的制约，和平共处五项原则将受到更大尊重。国际经济新秩序将随着南北相互依存关系的加深而优先得到改

善,但还不可能一下子消除不平等、不合理的因素。国际行政性秩序将随着全球一体化的发展而日趋完善。联合国的作用在冷战后已明显加强。随着联合国内部力量结构的变化及本身改革的进展,中小国家在联合国的发言权会有很大增加,对大国的制约机制也会逐步完善。随着世界逐步趋向稳定,联合国除继续担负维和任务外,其促进发展和协调解决全球性问题的职能将有显著的发展。但它作为由主权国家组成的全球国际组织的性质和基本宗旨不会改变,尊重国家主权、不干涉“本质上属于任何国家内部管辖之事务”仍将是联合国的基本原则。在现行历史条件下,尊重国家主权的原则绝不能动摇。从整个世界来说,经济一体化的发展远未发展到使主权国家失去其历史作用的地步。对第三世界广大国家来说,主权国家的稳定更是发展的最重要的条件。联合国在必要时对某些国家内部事务的干预必须严格地限制在某些特定条件下(如某些国家陷入无政府状态,出现了大饥荒或种族灭绝性大屠杀;某些国家的内部冲突严重影响了周围国家的安全,等等)并需经过严格的审批程序。任何大国都不应借口自己的安全,违背联合国宪章和国际法准则干涉他国内政。当前某些大国一面宣扬国家主权原则过时,一面却在争夺势力范围,竭力谋求自己国家的最大利益,人们对此不能不提高警惕。

(十) 亚太地区有可能率先建立比较公正合理和稳定的政治新秩序。冷战后亚太地区政治上相对稳定,经济上持续高速增长。东亚的崛起,亚太地区成为世界经济增长的新中心,已成为得到国际社会广泛承认的事实。同时由于战后政治、经济的发展,亚太地区事实上已由美、俄、日、中、东盟等多个相对独立又相互制约的中心形成了相对的战略均势,在这里谁也不能一家说了算。这就为本地区率先形成以和平共处五项原则为基础的政治新秩序创造了条件。东亚的崛起,将导致东方文明的复兴。这种东方文明,将把东方文化中的优良传统和积极因素与西方文明中的精华融合起

来,成为进一步推动东亚崛起的重大动力,并对世界的稳定繁荣和人类进步作出重大贡献。中国在东亚崛起和东方文明的复兴中,无疑将起十分重要的作用。但另一方面亚太地区也存在若干不可忽视的不稳定因素,包括冷战遗留问题,本地区历史上遗留下来的一些领土、领海争端问题,以及一些国家在转型过程中可能出现的动荡,等等。这一些问题如果处理不好也有可能使亚太地区的形势出现逆转。当前维护亚太地区稳定、安全和繁荣,已成为本地区国家和人民最关切的问题。建立亚太的多边安全和经济合作机制,已提到亚太各国的议事日程上。美国利用这种情况,在维持和巩固其原有与日、韩、澳、泰、菲双边安全网络体系的同时,提出建立“新太平洋共同体”,并积极推动亚太多边安全和经济合作机制的建立,力争在亚太地区的主导权。日本也不甘落后,正在努力构筑以自己为核心的东亚经济体系,竭力与美争夺亚太地区的主导权。东盟国家从其自身利益出发,积极推动亚太多边安全机制的形成,力图在大国力量的相互制衡中求得自己的安全与发展。在此情况下,构筑亚太多边安全与经济合作机制出人意料地出现加速趋势。近年来我国睦邻外交取得显著成绩,我与周边国家关系处于历史上最好时期。但形势的发展也对我们提出了新的挑战。我应抓住时机根据新的情况进一步贯彻睦邻友好、稳定周边的方针,认真地、逐个地研究处理解决不稳定因素的新办法、新措施,同时以积极姿态主动参与多边安全与经济合作对话,促使较为公正、合理的政治、经济新秩序在本地区的形成,维护与发展有利于我改革、开放和现代化建设的周边环境。

以上观点是否符合实际,当然有待于实践的检验,同时也要请国内外同行不吝赐教。

本书共 11 章。另外,为了帮助读者了解世界科技革命发展状况及其对各国力量对比的影响,我们特请有关专家撰写了《世界科技发展的现状和动向》一文作为附录。

中国国际问题研究所倪立羽, 复旦大学刘星汉、刘同舜、曹沛霖, 华东师大姜琦, 上海国际问题研究所俞冠敏等几位教授审阅了全书, 并提出了宝贵意见。中国国际问题研究中心副总干事何方、常务干事万光、陈德照, 中国国际问题研究所宋以敏, 江苏世界经济研究所程极明, 浙江省当代国际问题研究会会长方光明、上海社会科学院副院长俞新天、欧亚所所长潘光等 30 几位专家参加了本书初稿的讨论并提出了许多重要意见。谨在此一并表示衷心感谢!

如果本书对关心冷战后世界大势的人士多少有一点帮助, 对他们在新形势下观察形势, 思考问题, 进行决策或作出选择有所裨益, 我们将感到极大的欣慰。

目 录

前 言	1
第 一 章 总论——当前世界新旧格局的转换和转型期的特征	1
一、大转换中的普遍困惑和多重探索	1
二、世界格局转换的历史回顾	7
三、当今世界仍处在新旧格局交替的大变动的历史时期	15
四、当前世界格局转换的原因与动力	21
五、过渡时期形势的基本特征	27
六、两极格局瓦解后世界矛盾的变化与发展	31
七、对 21 世纪世界新格局的预测	38
第 二 章 俄罗斯联邦和前苏联地区其他国家的发展前景	44
一、苏联解体和独联体的成立,独联体的性质、作用和内在矛盾	44
二、俄罗斯联邦向市场经济转轨的主要困难	51
三、俄罗斯联邦各种政治力量的重新分化组合和斗争	56
四、俄罗斯联邦内部的民族矛盾、中央与地方之间的矛盾	61
五、前苏联地区国家之间的矛盾和冲突	67
六、俄罗斯外交政策的调整	72