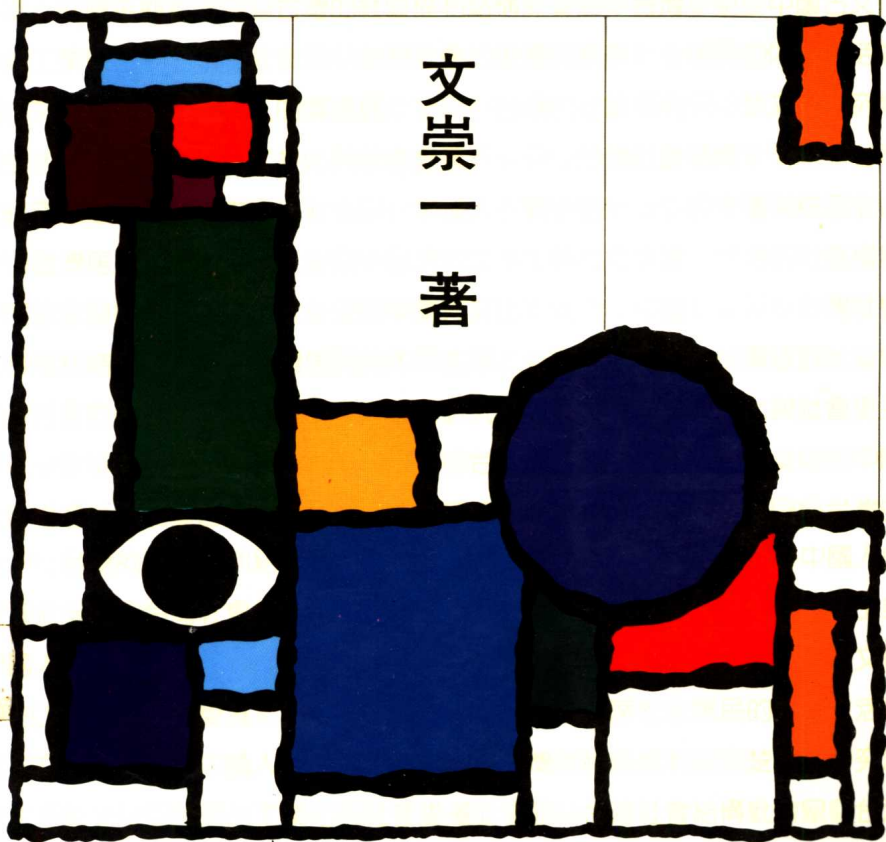


社會叢書

# 臺灣的社區權力結構

文崇一 著



東大圖書公司印行

社會叢書

C912

11381

# 臺灣的社區權力結構

文崇一  
著

東大圖書公司印行

臺灣的社區權力結構/文崇一著 -- 初版 --

臺北市：東大出版：三民總經銷，民78

[13]，324面：圖；21公分

參考書目：面311-324

ISBN 957-19-0068-0 (精裝)

ISBN 957-19-0069-9 (平裝)

1. 社區-組織 2. 社會結構-臺灣 I. 文崇一著  
673.255/8642

## ◎ 臺灣的社區權力結構

著者 文崇一

發行人 劉仲文

出版者 東大圖書股份有限公司

總經銷 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址/臺北市重慶南路一段

六十一號二樓

郵撥/〇一〇七一七五——〇號

初版 中華民國七十八年十二月

編號 E 54070

基本定價 陸元貳角貳分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權不准侵害



ISBN 957-19-0069-9

## 序 言

自從 1970 年左右<sup>①</sup>，美國社會學家連續出版了三本社區權力結構的選集以後，這方面的研究就逐漸少起來。少的原因並不知道，也許是研究興趣和方向的轉變，也許由於社區權力結構的形式已相當定型，不容易有突破性的發展。這由 Walton (1966, 1970), Aiken (1970), Curtis & Petras (1970) 等人的次級分析可見一斑。他們大致已經把美國的社區權力結構的研究，歸納為專權型 (pyramidal)，黨派型 (factional)，聯盟型 (coalitional) 和散漫型 (amorphous) 四類；Aiken (1970) 和 Mott (1970) 試圖從集權到分權的角度去處理這個問題，但仍沒有完全脫離四種類型的範疇。這也就是我們在分析臺灣社區權力結構時，所獲得的一種結果，專權型和黨派型有集權的傾向，聯盟型和散漫型有分權的傾向<sup>②</sup>。另外也有一些研究，如紀俊臣 (民66) 所得的金字塔型 (專權型) 權力結構，黃識銘 (民73) 所得的權力結構類型與社區的性質有關，蔡明惠 (民76) 所得的地方自治影響權力結構，蘇家聲 (民78) 所得的兩個派系地方精英的權力結構。這些研究或多或少增加了對臺灣社區權力分配的了解。

臺灣是承襲中國文化的一種社會，雖然經過了日本幾十年的統

---

① 這是指 Clark (1968a) 所編的《社區結構與決策》，Aiken & Mott (1970) 所編的《社區權力結構》，Bonjean, Clark & Lineberry (1971) 所編的《社區政治》而言。

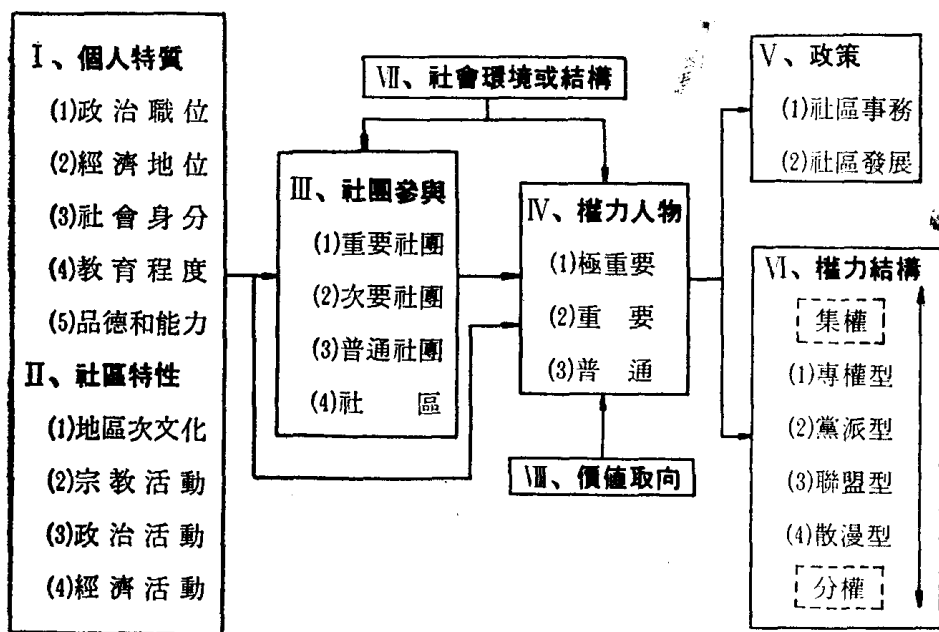
② 見本書〈社會變遷中的權力人物〉一章所建立的權力結構類型。

## ii 臺灣的社區權力結構

治，一些傳統的中國社會文化特質，仍隱約可見，如聚族而居的習慣，深厚的人情和特殊關係取向，功利性的人生觀，尊重政治地位和財富。這些都可能影響到權力關係和權力結構。歷年來的中央和地方選舉，不僅加強了地方派系的整合或衝突，它的結果也可能改變社區權力結構。從這個角度來看，無論是理論的或現實的層面，臺灣都應該增加對社區權力分配的注意和研究，而不是像美國學術界，放鬆這方面的研究。透過研究權力結構的過程，將不僅有助於對社區稀有資源和社區事務的了解，也對社區決策可以獲得充分的認知，這對於解決地方衝突或增加整合，都有實質上的效益；對建構權力結構理論，將可能產生更大包容性和解釋力。事實上已有人提出從社區權力分配或領導系統探討社區決策 (Clark, 1975; Gilbert, 1968)，從較大範圍與社區權力結構探討其互動關係 (張茂桂、蔡明惠，民 75)，以及影響權力的因素 (陳宇嘉，民 70)。最重要的，我們還是想知道，社區事務的決策權或影響決策權的力量究竟在那些人手裏，權力結構不過是權力分配現象的純理念形式而已。

根據我們已有的研究經驗，臺灣的社區權力結構及其對社區的影響層面，顯然有兩種指標非常重要：一是社區中的重要羣體或社團，它可能包容了社區中大部分或全部的重要事務和人物；二是社區中的重要權力人物，他們多半參加了社區中的重要社團。這兩個指標有時候就是一個，但重要羣體不等於重要人物，必須從人物的掌權情況，才能了解權力分配的大小及其類型。這兩個變項也會受到社區環境，如姓氏、政治、經濟結構之類的影響。權力人物還可能受到羣體及社會價值的影響。另一方面，個人的政治職位、經濟地位、教育程度、品德能力，也會影響在社區中的領導權。從權力人物的權力分配方式，就可以了解權力結構類型，以及因而導致社區事務上的決策模

式。這就進一步牽涉到許多一般性的社區問題，如選舉與地方派系、家族關係與地方領導權、超社區的權力干預和相互作用、領導人與決策過程、社區的衝突與整合等。我們可以用下面這個圖作一點說明。



圖一 社區權力結構變項關係

這個圖表現兩種關係：一種是研究過程，即由兩類特質去觀察羣體，再從羣體觀察權力人物，然後可以觀察權力結構或社區決策現象；一種是變項關係，即自由變項可以了解對社團和權力人物的作用，然後可以了解權力結構和對策是如何形成的，其間也可能受到大環境和個人價值取向的影響。回饋影響的情形也可能產生，但在權力結構研究中，可以不考慮這個問題。

分析社區決策時，自然不能忽略權力人物和一般人對資源分配所

可能產生的衝突，特別對於政治職位和財富兩方面稀有資源的可欲性。其中可能涉及地方派系，尤其是以家族為派系中心的挑戰，對於權力結構和社區決策都會產生不同的結合或權力鬥爭。這是研究中國社區的特有現象，即使在民主政治的結構下，這種現象也不見得容易消除，甚至無法消除。那麼，將來的社區權力研究，除了權力人物和社區居民的個人利益與社區利益外，還必需考慮政黨、派系，或家族的利益。這是一種不易分析的難題，它的難度及複雜性遠超過一般社區事務，因而也可能影響對社區權力結構的了解。

在這個集子中，收錄了八篇論文，萬華為城市社區（民 64），竹村為鄉村社區（民 67），西河為郊區（民 64），岩村為農工業社區（民 65），臺中為縣及鄉的領導系統，與臺東為山地社區（民 66），均為個案分析；社會變遷中的權力人物（民 67）與社區權力結構的變遷（民 70），均為綜合性分析。社區一詞有許多不同的概念（徐震，民 74；民 71），這裏是指一羣住在同一地區的人，具有較長期的居住時間，和較高的社區意識，也即是從屬感。這些社區都是經過特定條件的尋找（臺中縣除外），然後決定它的研究範圍，有的是一個村（里），有的幾個村（里），完全視條件而定。權力的定義也有許多說法（Dahl, 1957; Lasswell & Kaplan, 1950; Clark, 1968b; 1971; Simpson, 1971; Olson, 1971; Knoke, 1981），這裏指的是支配或影響行動的力量，決策權是這類力量中的一種。權力結構就是權力分配的方式或類型（Mott, 1970; Curtis & Patras, 1970; Knoke, 1981）。這些都是在撰寫論文時的操作性定義，也就是從這種角度去了解社區、權力、權力結構的概念。這些論文，除了少部分修改外，大致都保持原狀。

藉出版的機會，我要謝謝原來提供發表論文的刊物。也謝謝東大

圖書公司劉振強董事長允予出版。

文 崇 一

1989年11月於南港中研院民族所

參考書目

紀俊臣

民 66 瑞竹地區的領導系統與權力結構，臺灣大學政治研究所碩士論文。

徐 震

民 71 社區論。

民 74 社區發展：方法與研究。臺北：中國文化大學出版部。

陳宇嘉

民 70 社區權力結構的發展，方法與實例，東海社會學刊 14：3-19。

張茂桂、蔡明惠

民 75 社區權力結構研究的幾個問題，中山社會科學譯粹 1(3)：108-113。

黃識銘

民 73 社區權力結構與社區發展，東吳大學社會學研究所碩士論文。

蔡明惠

民 76 現行臺灣地方自治實施下之地方權力結構，中山大學中山學術研究所碩士論文。

蘇家聲

民 78 臺灣鄉鎮權力結構之分析，政治大學政治學研究所碩士論文。

M. Aiken

1970 The Distribution of Community Power: Structural Base and Social Consequence, in M. Aiken & P. E. Mott,



eds., *The Structure of Community Power*. N. Y.: Random House.

M. Aiken & P. E. Mott, eds.

1970 *The Structure of Community Power*. N. Y. Random House.

C. M. Bonjean, T. N. Clark, & R. L. Lineberry, eds.

1971 *Community Politics: A Behavioral Approach*. N. Y.: The Free Press.

T. N. Clark

1968 The Concept of Power, in *Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis*. Pen.: Chandler.

1975 Community Power, in A. Inkeles, ed., *Annual Review of Sociology* 1: 271-295.

T. N. Clark, ed.

1968 *The Community Structure and Decision-Making: Comparative Analysis*. Pen.: Chandler.

J. E. Curtis & J. W. Petras

1975 Community Power, Power Studies and the Sociology of Knowledge, *Human Organization* 29 (3): 204-222.

R. A. Dahl

1957 The Concept of Power, *Behavioral Science* 2: 201-205.

C. W. Gilbert

1968 Community Power and Decision-Making, in T. N. Clark, ed., *op. cit.*: 139-156.

D. Knoke

1981 Power Structure, in S. L. Long, ed., *The Handbook of Political Behavior* 3: 275-332. N. Y.: Plenum.

H. D. Lasswell & A. Kaplan

1950    *Power and Society*. N. H. : Yale.

P. E. Mott

1970    Configuration of Power, in M. Aiken & P. E. Mott, eds., *The Structure of Community Power*. N. Y. : Random House.

D. M. Olson

1971    The Concept of Power: a Political Scientists Perspective, in C. M. Bonjean et al., eds., *Community Politics*. N. Y.: The Free.

R. L. Simpson

1971    The Concept of Power: a Sociologist's Perspective, in C. M. Bonjean et al., eds., *ibid.*

John Walton

1966    Discipline, Method, and Community Power: A note on the Sociology of Knowledge, *American Sociological Review* 31 (5): 684-689.

1970    A Systematic Survey of Community Power Research, in M. Aiken & P. E. Mott, eds., *The Structure of Community Power*. N. Y. : Random House.



## 文崇一

一九二五年生，江西省宜春市人。  
台大歷史系畢業，美國哈佛大學訪問研究。  
曾任政大民族社會學系教授兼主任，中央研究院民族學研究所研究員兼所長，  
現任中央研究院民族學研究所研究員。  
主要研究領域為中國傳統文化與傳統社會，社區權力結構，台灣的工業化與社會變遷等。

# 臺灣的社區權力結構

## 目次

### 序言

### 萬華地區的羣體與權力結構

一	序言	1
	(一) 基本概念與方法	1
	(二) 羣體類型	5
二	羣體組織及其演變	6
	(一) 工作取向羣體	7
	(二) 社會取向羣體	18
	(三) 工作與社會取向羣體	28
三	領導羣與權力結構	32
	(一) 羣體領導人與羣體成員	32

x 臺灣的社區權力結構

(二) 領導羣與社會經濟地位	44
(三) 權力結構的變遷	51
四 討論與結論	56

竹村的社會關係和社區權力結構

一 宗族關係	65
二 家庭關係	71
三 羣體關係	76
(一) 工作取向羣體	77
(二) 社會取向羣體	85
(三) 工作與社會取向羣體	90
四 社區領導羣與權力結構	93
(一) 大溪與竹村：領導系統	93
(二) 領導羣與羣體	96
(三) 角色地位與權力	102
五 結論	111

西河的社會關係和社區權力結構

一 角色與社羣	115
二 社羣組織與功能	119

(一) 血緣社羣	119
(二) 志願社羣	124
三 領導羣與權力結構	135
四 結論	146

### 岩村的社會關係和權力結構

一 理論架構與方法	149
二 社會關係類型	152
(一) 宗族羣體	153
(二) 家庭羣體	157
(三) 志願羣體	159
三 羣體與領導系統	168
四 社區權力結構	178
五 結論	186

### 中縣領導階層的變動趨勢

一 行政領導人物	190
二 議會權力階層	195
三 結論	200

## 臺東縱谷土著族的羣體與社區權力結構

泰雅、布農、阿美三個聚落的比較研究

一	序言：羣體與社區權力結構	203
二	立山的羣體與權力結構	205
	（一）宗教性羣體	205
	（二）社會性羣體	209
	（三）經濟性羣體	210
	（四）政治性羣體	211
	（五）立山社區領導人與權力結構	212
三	樂合的羣體與權力結構	215
	（一）社會性羣體	216
	（二）宗教性羣體	219
	（三）經濟政治性羣體	220
	（四）樂合的羣體與領導層	221
	（五）樂合的社區權力結構	223
四	卓溪的羣體與權力結構	224
	（一）社會性羣體	224
	（二）宗教性羣體	227
	（三）經濟性羣體	231
	（四）政治性羣體	231

(五) 卓溪的社區領導人與羣體	232
(六) 卓溪的社區權力結構	234
五 結論	236

## 社會變遷中的權力人物

### 社區領導人與權力結構比較分析

一 導言	243
二 社區特質與組織	251
三 權力人物與權力結構	264
(一) 權力人物的權力來源	266
(二) 權力人物與社會關係	269
(三) 權力人物與創新	271
(四) 權力人物和權力結構類型	273
四 結論	281

## 社區權力結構的變遷

一 導論：概念架構	285
(一) 社區權力與領導系統	288
(二) 社區權力結構：方法與類型	290
二 社區的性質	296



(一) 都市社區	296
(二) 農村社區	298
(三) 山地社區	299
三 社區領導系統與權力結構	300
(一) 都市社區	301
(二) 農村社區	303
(三) 山地社區	306
四 結論：社區權力類型及其變遷	308

### 參考書目