

夏小正正義



夏 小 正 正 義 王 笛 撰

中華書局

叢書集成初編

夏小正正義

中華書局出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇島市資料印刷廠印刷
一九八五年北京新一版
開本：七八七乘二〇九二毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五一

夏小正正義

此據天壤閣叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

宋淳熙中韓元吉刻大戴禮十三卷。夏小正在其中。乃前此隋志亦十三卷。而夏小正別出。蓋齊梁間久有單行本矣。

傳氏以爲獻書者離析之。此不然。藝文志既收禮古經及記矣。又收中庸說。既收弟子於道家矣。又收弟子職子孝經類是其比。

傳文小正字凡四見。禮運鄭注復夏四時之書也。其書存者有小正月令。

注九引皆云夏小正。一曰正月啓蟄魚陟負冰。二曰農率均田。三曰丁亥萬舞入學。四曰妾子始臤執養宮事。五曰王賀葬。六曰五月啓漁獵。七曰六月鷺始擊。八曰九曰丹鳥羞白鳥且並傳引之。九月十一月王狩。

此書本以小正名。今冠以夏者。蓋先儒所記禮書二百四篇。大戴刪爲八十五篇。夏小正第四十七。小戴

又刪爲四十九篇。遂無此書。今綜兩戴本觀之。多出周秦而保傳。又出于漢之賈生。蓋大戴以其書最古。

特題曰夏也。嘉慶四年。先大夫約齋先生出宰潛山。筠隨侍在署。幕賓有夏小正鈔本。傳文多刪節。又有

金仁山履祥說。濟陽張稷若爾岐說。北平黃嶧園叔琳說。頗爲詳備。使小眚鈔存之。今夏覆檢大戴本。有

傳無經。此由經傳別行。讀者見經已具傳中。遂鹵莽而刪經。以致今之讀者。謂此書經傳雜糅。不知優越

經傳者。始于後漢之費直。戴德乃前漢宣帝時人也。儀禮經傳通解于傳中。別出之爲經。而間有遺漏。仁

山儒者之說。不甚考故實。崛圃考之矣。而或以己意竄易舊文。余乃合鈔爲一本。異文則參合用之。疏解

概用三家之說。間亦竊附己意。疑者仍闕之。命之曰正義。竊取唐宋經疏之名也。顧念朱子別經于傳。斯

不得不增傳。曰于每月之首。鈔本于傳文之外。益以三家。斯不得不增傳。曰于每條之首。如周易上下經。及十翼。分爲十二篇。自費直以彖象繫辭文言解說。上下經各附各卦之後。遂加傳字。如今本乾卦。是其

式也。鄭氏以後更分彖翼于卦辭下。象翼于爻詞下。於是彖曰象曰。紛紛錯出矣。初學讀之亦自有利。然爻詞小象其義各有相承者。而小象之韻則無不相承者。今爻爲象隔。象亦爲爻隔。其弊甚大。本書記時令無易之大義。卽分之亦無其大弊。然如十月傳若日之長也云。雉入于淮爲蜃。二句相連。則朱子之說可解。今既別之。猝亦難通。皆自然之勢也。經義述聞引有孔氏盧氏兩本。我未得見。將廣求而補正焉。道光二十九年歲次己酉閏月廿八日安邱王筠。

越歲庚戌復取傅氏本讀之。傅氏名崧卿。宋山陰人。官給事中。其序曰。政和中

宋徽宗十一年
辛卯改元政和
得關滄本有

注釋二十三處。以集賢大戴禮參校。兩書互有得失。傅氏所校雖不精。而古本之誤。具見於此矣。吳縣黃堯圃丕得明袁尚之所刻傅氏本。以通志堂本惠定字手鈔本校正數十事。又以長洲顧梧生鳳所撰夏烈

小正經傳集解併鋟版行之。顧氏所據本。以宋韓元吉所刻大戴禮爲主。其或謬誤。則正以傅氏本博觀約取。體例謹嚴。稱其爲經生家言也。余讀傅氏序。始知離經于傳。實自此始。又讀集解。於素所未明者。已多辨析。然大戴至今二千年矣。各本已不同。小正前乎此者。又二千年。而欲其無闕佚。譌謬。豈可得乎。傳言或曰者八。其六謂說之者不同。而或曰祭圭。或曰人從直。謂經文有不同。況小戴刪之。不復列于學官。誦習者少。流傳千年。宋人刻之于久經斷爛之餘。後之學者。不思夏書渾渾。不盡可以意逆志。而苦心孤

詣務欲通其所難通。雖勢不可已。恐亦有鑿空失實者矣。夫遵明曲解八十宗。尙幸有不謬之本。可以考其實也。小正必無古于宋本者。將安所考正乎。故余再鈔撮之。於諸本不同之字句。詳悉書之。即其謬顯然者。亦皆甄錄。使人知前賢用心之勤。亦以見蕪穢難治。必不能反古復始。且前人所不從者。或後人鑽研。復有所會。能拾前人之遺乎。反覆改之。至八九過。亦僅略可屬讀而已。若夫字比句櫛。鑿然言之。則聖人能言夏禮。尙惜杞不足徵。然當時固猶有杞也。其故墟今爲村落。名曰杞城。隸吾安邱。豈復能向此編氓而徵文考獻乎哉。五月二十二日筠又序。

凡例

傳文古奧不可刪節茲一依元本鈔錄儀禮經傳通解於經文傳文皆有音注辨正余有所增多署名別之或牽連出之者則不別其辨正三家說者亦不須別也

三家之說全謬者刪之而已瑕瑜不掩者辯之間有全謬而足惑後生者亦存而辯之

傅氏於每月之傳皆冠以傳字蓋放杜注左氏傳每年之經皆冠以經字每年之傳皆冠以傳字也似較妥然旣明著其爲後加矣可以隨宜也

月令皇鳥養羞鄭注引丹鳥羞百鳥並傳引之而謂之說傅氏朱子皆謂之傳案黃氏曰夏小正舊傳子夏所作謬也筠未見此說所出竊以爲謂子夏作傳耳大戴禮他篇注皆雙行本傳獨單行是傳在戴氏之前然鄭君但謂之說已

不能得作傳者之主名矣傅松卿謂戴氏作傳余初從之今仍闕如

傅氏序曰關本戴禮皆以夏小正文錯諸傳中則傅氏所校異文概當在傳中故今去經中校語以省重複惟必當在經中者始存之

夏小正

清王 笛撰

春 離經子傳。自傅氏始。則春夏秋冬。亦傅氏加之也。顧公羊傳曰。四時具然後爲年。則以時統月於古法合存之。

正月 啓蟄。鴈北鄉。雉震响。魚陟負冰。農緯厥耒。初歲祭耒。始用暘。固有見韭時。有俊風。寒日滌凍塗。田鼠出。農率均田。獵祭魚鷹。則爲鳩農。及雪澤。初服于公田。采芸。鞠則見。初昏參中。斗柄懸在下。柳稍梅杏桃。則華綰。縞雞擗粥。

二月 往耰黍禪。初俊羔。助厥母粥。綏多女士。丁亥萬用入學。祭鮚榮堇。采蘩。昆小蟲抵妣。來降燕。乃睇。剝蠬。有鳴倉庚。榮芸時。有見梯。始收。

三月 參則伏。攝桑。萎楊。犧羊。穀則鳴。頫冰。采識。妾子始蠶。執養宮事。祈麥實。越有小旱。田鼠化爲駕。拂桐芭。鳴鳩。

夏

四月 昴則見。初昏南門正。鳴札。固有見杏。蜮。王蕡莠。取荼莠。幽。越有大旱。執陟攻駒。

五月 參則見。浮游有殷。鳩則鳴。時有養日。乃瓜良蜩。鳴匱之興。五日翕。望乃伏。啓灌藍。蓼鳩爲鷙。唐蜩鳴。

夏小正正義

初昏大火中種黍菽糜。煮梅蓄蘭菽糜煩馬。

六月初昏斗柄正在上。煮桃鷹始摶。

秋

七月芳薺葦。狸子肇肆。渥潦生萃。爽死萃漢。案戶寒蟬鳴。初昏織女正東鄉。時有霖雨灌荼。斗柄縣在

上則旦。

八月剝瓜玄校。剝棗零丹。鳥羞白鳥。辰則伏鹿。人從駕爲鼠。參中則旦。

九月內火。遷鴻鴈。主夫出火陟玄鳥蟄。熊羆豹貉臥牕則穴。榮鞠樹麥。王始裘。辰繫于日。雀入于海爲蛤。

冬

十月豺祭獸。初昏南門見黑鳥浴。時有養夜雉入于淮爲蜃。織女正北鄉則旦。

十有一月。王狩陳筋革。衛人不從。隕麋角。

十有二月。鳴弋玄駒。貢納卵蒜。虞人入梁。隕麋角。

經文凡四百六十三字。後文具載之矣。而復總列于此者。以示初學。使知古書體例也。杜元凱春秋序曰。分經之年與傳之年相附。然則春秋與左氏傳各爲一本。杜氏始合之也。孔仲達疏曰。左氏作傳不敢與聖言相亂。故與經別行。何止左氏公羊穀梁及毛公韓嬰之爲詩作傳。莫不皆爾。然則仲達所見

羣經皆不似今本也。然費直以彖象文言參錯卦爻辭中。鄭君箋注亦皆附之經下。故高貴鄉公有鄭氏何以不謙之間也。唐宋人作十三經疏。余之謗陋。惟見宋版禮記單注本。爾雅單疏本。經典釋文。永懷堂十三經單注本。又史記索隱單行本。無不各自成書。皆古式也。近人取便。繙閱皆羼雜之。其或文義前後相涉。一經間隔。後生讀之。卒難索解。如春秋莊公二十三年左傳曰。秋丹桓宮之檻。二十四年傳曰。二十四年春。刻其桷。皆非禮也。今既錯經于中。則其皆二字。何所承乎。小正經文甚略。易爲繙寫。故用以見例。庶後生讀他經。不致惶惑焉。

夏小正正義

金氏綱目前編曰。孔子曰。我欲觀夏道。是故之杞。而不足徵也。吾得夏時焉。學者多傳夏小正云。小正者。其紀候之書。謂之小。則固非其大者也。豈亦夏時之一端與。單子曰。夏令曰。九月除道。十月成梁。其時倣曰。收而場功。備而畚梶。營室之中。土功其始。火之初見。期於司里。以上出周解然則舉一端而推所謂

夏時者。當必有制度教條之詳。不可得而聞矣。黃氏曰。竹書紀年。夏后氏帝禹元年正月朔頒小正。卽是書舊傳子夏所作。謬也。筠案正蓋政之古文。非正朔之正也。月令孔疏引鄭目錄云。名曰月令者。以其紀十二月政之所行也。國語又引夏令。令卽政也。知正卽政矣。若是正朔。何分大小。

正月啓蟄。鴈北鄉。鄉許亮反雉震响。喻古豆反魚陟負冰。農繩厥末。初歲祭未。始用圓。暘有見韭。朱子本脫此句。傳本時有大戴禮作圓有韭。

有俊風。寒日滌凍。塗田鼠出。農率均田。賴祭魚。賴他達反。傳氏曰。當作賴獸祭魚。鷹則爲鳩。農及雪澤。初服于公田。采芸鞠。穀音隱。傳今無斗柄縣在下五字。然傳曰。言斗柄者。足明是經文與榮鞠而樹夢不同。柳梯。梯徒裕反梅杏桃則華。槐音絛。傳氏曰。夷。緹縞。反縞古

老雞桴粥。桴步侯反。粥音育。筠案經反。借桴爲孚也。當音芳無反。

黃氏曰。正月建寅之月。子曰行夏之時。

案自黃帝始有轍支。以甲寅爲首。顓頊作厔象。仍始于焉。遂攝提於之歲。於是年月日皆始于寅。相傳至夏。未嘗變革。夏書曰。怠棄三正。駕輶以建子。建丑。建寅。說

之。不悟夏后以前無建子丑者也。故鄭君曰。三正。天地人之正道。不敢苟同師說。

傳曰。正月啟蟄。言始發蟄也。

高誘注呂氏春
秋。蟄讀如什。

顧氏引誥志曰。虞夏之厔。正建于孟春。於時冰泮發蟄。

金氏曰。今驚蟄二月節。漢正月中。月令孟春。蟄蟲始振。豈古陽氣特盛。啟蟄早歟。

筠案月令鄭注漢

始亦以驚蟄爲正月中。孔疏曰。前漢之末。劉歆作三統曆。正月節立春。兩水中。二月節驚蟄。春分中。鄭以舊厔正月啓蟄。故云。

傳曰。鴈北鄉。

筠案鴈當依說文作雁。及下文九月經傳並放此。

先言鴈而後言鄉者何也。見鴈而後數其鄉也。誠色主反鄉者何也。鄉其

居也。鴈以北方爲居。何以謂之爲居。

傳本無爲字。經義述聞曰。爲居二字衍文。何以謂之。猶曰何以言之。雄實响。雌和音。傳皆曰。何以謂之。

生且長焉爾。

丈丁長反

九月遷

鴻鴈。

遼特計反。先言遷而。舊注而一作如。案如而古通用。

後言鴻鴈何也。

傳本無何字。

見遷而後數之。

傳氏曰。闕本數作如。今以上文正其誤。與大戴合。

則鴻鴈也。

何不謂之。

大戴無之字。

南鄉也。曰。非其居也。故不謂之。

同上。傳氏引舊有字。而不記其鄉何也。傳氏引舊有注而一作

如大戴同傳氏倒。曰鴻不必當小正之遷者也。傳本遷下衍必字。春秋傳公十有六年春王正月戊申朔貫石于宋五是月鄉何爲而鄉貢通。之則石察之則五曷爲先言六而後言鵠。六鵠退飛過宋都。公羊傳曰曷爲先言貫而後言石實石記聞。聞其礪然視正放公羊此爲文法然非也。此自互文見意耳。於北曰鄉。鄉月令俗來與遷者往也。對來者北則往者必南矣。鴈北鄉。正義曰早者則此月北鄉。晚者二月乃北鄉。故易說云二月驚蟄候雁北鄉。月令孟春鴻鴈來。正義曰案下季冬鴈北鄉據其從南始北。正月來至中國故此云鴻鴈來。但來有先後後者二月始來。又案鴈順陰陽往來見士昏禮鄭注。

傳曰雉震响。闕本雉震雉。大戴禮雉震响。案當作雉震雉。下同。闕本之雉。大戴之雉。震之响。各訛。一牛耕皮記殷木紀曰有飛雉登鼎耳而鳴。然說文不收响字。大戴又衍震响二字。其翼也。筠案此二句响震兩字。名本皆互訛。今依初學記所引正之月令季冬雉。雉。震。鳴也。引詩云雉之朝雉。雄雉鳴也。雷始動。雉乃鳴。而句其類。此兩事足以明之。然說文今本亦有訛脫。此依尚書毛詩正義所引改補。原震响之所以互訛。以經先震後响也。下文縱橫傳之互訛同。此難先鼓翼而後鳴。蓋雉亦然。故經先言震。正月必雷。雷不必聞。闕本聞作同。惟雉爲必聞之。何以謂之。闕本以作必。言人既不聞。何以知雉之必。雷則雉震响。闕本脫雉字。人聞雷之時。雉必震响。無雷之時。相識以雷。謂之相應。顧氏曰鴻範五行傳正月雷微動而雉雊。

傳曰魚陟負冰陟升也。負冰云者。言解蟄也。顧氏曰易本命曰介鱗夏食冬蟄。則魚亦蟄物。故曰解

蟄 笛案月令正月二候蟄蟲始振三候魚上冰五候鴻鴈來與本書次第不同傳曰農緯厥耒繩束也束其耒云爾者用是見君之亦有耒也闕本作見君子之亦有束也金氏曰古者立春先時命農大夫咸勸農因東田器也黃氏曰季冬已令民修耒耜矣至是緯之月令天子親載耒耜知君亦有耒也

傳曰初歲祭耒始用暢傳本作暢校語云闕本作暢按暢不生也暢訓達作暢爲是堵案暢不生也出說文不字似詣暢卽暢之俗字暢也者終歲之用祭也其曰初云

爾也者言是月之始用之也初者始也傅氏曰闕本暢者其曰初云用暢也者終歲之用祭也皆是月之始初者始也大哉禮初歲祭耒始用暢也其月初云用暢也者終歲之用祭也皆是月之始用之

也初者或曰祭韭也金氏曰王將耕藉則鬱人薦鬯王禡鬯用國語似不祭用鬯者合說見下祭耒用鬯者祭始爲耒耜之始也

人顧氏曰祭先嗇也先嗇神農始爲耒耜教民耕耨者黃氏曰宗廟裸鬯焉郊社裸鬯焉獻之屬莫重于裸而始用祭耒何也將有

事于耕耨以奉天地社稷之粢盛而身致其誠信之謂敬敬其事則命以始初歲祭耒粢盛之始也顧氏曰司尊彝之職曰春祠夏禡裸用雞彝鳥彝秋嘗冬烝裸用斝彝黃彝是鬯爲終歲所用今以祭未是用鬯之始故係之初歲笛案或曰風俗通和樂而作曰暢樂歌之名堯有神人暢然神人暢之名似不雅驯蓋秬鬯之說爲是字作暢者雜記暢曰以掬杵以梧釋文暢作鬯而曰本亦作暢是也周

語王裸鬯饗醴乃行下文始曰及藉則非以鬯祭未故韋注曰灌鬯飲醴皆所以自香潔或周禮與夏不同乎傳曰終歲者對經文初歲而言蓋此事既在正月言初歲似複故解之也或曰祭韭也者顧氏引孔氏廣森曰記別家經文或作初歲祭韭案祭韭是二月事作祭未爲正

傳曰固有見韭筠案見當音賢迴反固也者園之燕者也

傳本無者字案燕蓋如燕朝燕居之燕詩王在籬固是也

金氏曰韭陽菜見露也黃氏

曰陽氣始升木德之先見者也天子樹瓜華不斂藏之種以爲遠于利也有見韭歷霜雪而復萌以爲近于貞也顧氏引春秋繁露曰春尚豆實豆實韭也春之始所生也筠案初學記引說文曰苑有園曰囿囿猶有也有藩曰園有牆曰囿蘇頌引說文曰一種而久生者故謂之韭象葉出地形

傳曰時有俊風俊者關本後大也大風南風也何大於南風也曰合冰必於南風

關本冰作水解冰必於南風

關本後

也者

大也大風南風也何大於南風也曰合冰必於南風

生必於南風收必於南風關本收作穀故大之也顧氏曰俊風條風也通卦驗曰東北曰條風淮南子曰

冬至四十五日條風至高注艮卦之風一名融筠案顧氏蓋駁傳也詩凱風傳曰南風謂之凱風樂夏之長養說文曰南方曰景風是知南風當屬夏月令亦曰東風解凍矣似顧說是抑或春風狂似虎但當說之以大乎

傳曰。寒日滌。舊注。澆一作捺。凍塗也者變也。變而煖也。筠案。煖況寘反。凍塗也者。也字依

今以代槩字。凍下而澤上多也。案傳分寒日滌

爲句。凍滌爲句。○本傳似有誤字。或謂滌爲釋。且引管子而說之曰。日至六十日而陽凍釋。七十日而陰凍釋。在上者陽凍也。多釋矣。在下者陰凍也。時猶未釋也。不知管子所謂陰陽。指山之南北而言。猶之文選海賦注引晏子春秋曰。陰冰凝陽冰厚五寸。指水之南北而言也。彼以一地之上下爲陰陽。既失其義。且於物理不合。凍之結于冬也。自上而下。降于春也。自下而上。本經賦言寒日變一日。凍皆化爲泥塗耳。傳則不可強解。

金氏曰。日滌凍解而爲塗也。此合五

句。張氏曰。寒日滌。言寒氣日變而煖也。仁山之說遺寒字義。黃氏曰。凍塗者。凍土融而爲泥塗也。坤之初六。履霜堅冰至。危乎其履之者也。此於初歲記此。幸乎其滌之者也。

經義述聞曰。日當作曰。傳本經作日。傳作曰。然此不足據。

案張氏說。日滌者。謂日變也。此讀爲曰。爾雅月令十月水始冰。在地始凍之前。土燠水寒。物

氣於是乎變也。案張氏說。日滌者。謂日變也。此讀爲曰。傳曰。正月東風解凍。亦在魚陟負冰之前。本經顛倒。錯簡可知。十月不及冰凍。脫簡亦可知。

傳曰。田鼠出。田鼠者。嘸鼠也。嘸戶監反。筠案。角雅釋獸作鼴鼠。郭注以頰裏藏食者。而釋獸又曰。寔鼠。記時也。

黃氏曰。田鼠有二目。小尾長者。鼷目深尾短者。鼈。皆貪殘而害稼。曰出惡其出也。筠案。黃氏以鼴認爲田鼠。非也。別鼷于鼴。尤非也。唐