

名家解读古典文学名著丛书

看戲

增評補圖石頭記卷八

名家解读

蛟川大某山民加評

山東人民出版社

紅樓夢

話說寶玉

有個伴讀

在一旁幫著

賈母。後日過去看戲。賈母雖

林黛玉寶玉等過去看戲。至晚

賈母回來。也就回來了。然後鳳

來待賈母歇了申覺。竟欲還去

在家養病。未去親候。意欲去望他。若

恐遇他父親更爲不妥。可遠遠路而

換。仍出二門去了。眾嬪嬪看個兩移跟

到了裏堂。更司東傳七

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

寶玉

要秦鍾上家塾之事。自己由
品行事。最使人憐愛。鳳姐
母喜悅起來。又趁勢

寶玉

名家解读《红楼梦》

张宝坤 选编

(下)

山东人民出版社

1998年·济南

名家解读《红楼梦》

(上下)

张宝坤 选编

*

山东人民出版社出版发行

(社址:济南经九路胜利大街 39 号 邮政编码:250001)

新华书店经销 山东新华印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 29.75 印张 8 插页 650 千字

1998 年 1 月第 1 版 1998 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—10000

ISBN7—209—02204—X

I·24 定价:39.00 元

《名家解读古典文学名著丛书》编委会

顾	问	刘世德		
主	编	张宝坤		
成	员	钱海骅	张宝坤	金明善
		竺青	陆钦	陈其欣
		盛源	北婴	

责任编辑 金明善 丁莉

封面设计 武斌

版式设计 刘国炜

名家解读古典文学名著丛书

出版说明

古典文学名著是中国文学史上的瑰宝。虽不为正统封建士大夫所称道,但一经问世,即为广大人民所喜爱,广泛流传,经久不衰,影响深远,可谓家喻户晓。

据估计,目前市场上流通的各出版社出版的同名、同版本的古典文学名著不下几十种。有如此众多的同版本的名著同时流通,首先是由于名著本身的魅力,可谓“挡不住的诱惑”;其次,也是由于广大读者阅读品位和审美层次的提高。在被称为“知识大爆炸”的信息时代,人们为了生存、竞争,每天必须面对各类不同的出版物,影视媒体的加盟,更加分散了人们的读书时间和精力。人们当然懂得如何最有效地利用自己获取有用知识和信息的时间:一是加快生活节奏;二是有所选择。就读者来讲,首先选择经由数百年历史沉淀而凸现出来的名著——无疑是最明智的选择。

文学名著的魅力,不仅吸引了一般普通读者,而且几乎吸引了所有的作家、艺术家、思想家、政治家和其他什么家。与普通读者不同的是,名著除满足了诸多名家的阅读愿望外,也刺激了他们的写作欲望。他们以其自身独特的思想、阅历、兴致、造诣、

视角,或考证,或论辨,或研读、揣摩,写出了与名著一样不朽的著述。有的竟身陷名著当中,终生为业,不能自拔,如被学界称之为的“《水浒》专家”、“金学家”、“红学家”等等即是。

数百年来,关于文学名著的著述何止万千,尤其是“小说界革命”以来,由于鲁迅、胡适、郑振铎、吴晗、俞平伯等大家的介入和关注,古典文学名著的研究、解读更成了一种专门的学问。新中国的成立和改革开放以来,随着许多新史料的发现,新思想、新方法的引进,以及新的人才的辈出,古典文学名著的研究、解读更是百花齐放,异彩纷呈,蔚为大观。

《名家解读古典文学名著丛书》(首批五种:《名家解读〈三国演义〉》、《名家解读〈水浒传〉》、《名家解读〈西游记〉》、《名家解读〈金瓶梅〉》、《名家解读〈红楼梦〉》)正是近百年来名家研读古典文学名著成果的荟萃。在这里,我们要特别感谢中国社科院文学所张宝坤等诸位选家,把名著研读从学术殿堂引向广大普通读者所做的有价值的工作,特别是对于那些阅读名著不满足于仅仅知道某个情节、某个故事,而有志于增加一些真正的学问的读者来说,无疑是功德无量的!我们也要感谢诸多名家,慨然允诺将他们的大作收入本书。必须表示歉意的是,由于种种原因,尚有部分入选作品的作者,我们还未能与他们取得联系,祈请见谅。亦望作者本人能提供自己的地址,以便奉寄薄酬。

文学名著以其经久不衰的魅力而成为传世之作;名家解读名著的著述也同样会因名著的光辉和自身的魅力而成为传世之作。——我们深信!

山东人民出版社

1998年元月

序

刘世德

早在 40 多年以前,北京的一家出版社就已系统地出版过好几本古典文学研究方面的文集。但是,摆在诸位读者面前的这一套《名家解读古典文学名著系列》,和它们比较起来,却表现出明显的不同,有着新意。这主要是以下的三点:

第一,它所选出的著述,时间跨度相当长,上限起自“小说界革命”,下限直至 1997 年,前后约一百年左右。

第二,它所精选的基本上都是“名家”的著述,可以说是解读古典文学名著的名作的荟萃。

第三,更重要的,它突出了面向普通读者对象的特点。所选文章突出其权威性、知识性、可读性,而不引导读者过分关心只限在学界关注的论争。这当然也丝毫无损于它的学术性。

阅读“名家”的解读著述,能启发广大读者的思考,起着引路的作用,有助于大家去正确地、深刻地理解古典文学名著的思想意义和艺术特色,去广泛地了解古典文学名著的方方面面。此外,还可知道名家是如何做学问的,无疑也起着范文的作用。

这套书以“名家解读古典文学名著系列”为名。

所谓“名家”,是指那些在学术研究事业领域中卓有成就的作者,是指那些有名气、有地位的专家、学者。

当然,对“名家”会存在着不同的看法。大多数的作者自然

ABK55/04

是公认的“名家”。兴许有少数的作者，一时还没有获得读者们的普遍的认可。不免会发生这样的情况：甲说，某人是“名家”；乙和丙却可能争辩说，他还够不上“名家”的资格。——这不要紧。读者朋友们不必忙着抬杠。大家可以平心静气地阅读他们的著作。是“名家”，或不是“名家”，应该有客观的评价。他的著述反映了他的实际的学术水平的高低。如果他的著作确属佳品，是否不妨承认他的一只脚已跨进了“名家”的门槛呢？

当然，在“名家”的笔下，并非篇篇都是佳品，字字都是珠玑。这里选的是“名家”们在某一时期、某一方面的代表作。它们大多在学术界产生过一定的影响。历史地看，它们推动了学术事业的向前发展，为学术事业的繁荣和兴盛作出了或大或小的贡献。

选文章，可以从不同角度出發，也可以有各种各样的选法。

“名家解读古典文学名著系列”只不过是一种尝试。

它选这一家，而不选那一家，它选这一篇，而不选那一篇，——这不可避免地要受到目的、体例的限制，篇目的限制；同时，这也仅仅体现着选家自己的眼光。选家的眼光有没有闪失，选的好，还是选的坏，选的了，还是选的少了，会否受读者欢迎，——这些，毕竟要由广大的读者作出公正的评判，毕竟要接受时间老人的无情的考验。

如果说，《名家解读古典文学名著系列》的首批书受到了各界读者的欢迎，出版社和主编、编委等几位朋友们将会感到极大的鼓舞。我想，他们没有理由不继续努力编选下去，把这套“系列”书完整地献给新老读者。

1998年1月北京

目 录

(上卷)

刘世德 序	1
-------------	---

始将真事隐 后世解梦难

胡 适 《红楼梦》考证	3
鲁 迅 清之人情小说	43
俞平伯 《红楼梦》简论	57
何其芳 论《红楼梦》	74

都云作者痴 谁解其中味

刘世德 《红楼梦》的主题	189
邓绍基	
章培恒 论《红楼梦》的思想内容	217

郭预衡	论宝、黛爱情悲剧的社会意义	248
郭豫适	正确认识和评价贾宝玉 林黛玉的爱情	261

开辟鸿蒙 谁为情种

吴组缃	论贾宝玉典型形象	281
蒋和森	林黛玉论	333
王昆仑	王熙凤论	378
张锦池	论薛宝钗的性格及其 时代烙印	391
李希凡	“如今的儿孙竟一代不如一代了” ——略论贾府诸爷儿们的 末世形象	423
魏同贤	论《红楼梦》人物形象 的丰满复杂性	450

(下卷)

蕴藉含蓄 词句警人

周中明	谈《红楼梦》的语言美	471
蔡义江	论《红楼梦》中的诗词曲赋	488
冰 心	《红楼梦》写作技巧一斑	505

张毕来	《红楼梦》形象结构论	516
-----	------------------	-----

有隐有显 奇中见真

胡经之	枉入红尘若许年 ——谈《红楼梦》里的顽石故事	563
陈毓黑	论《红楼梦》的物的描写	580
陆树仑	谈《红楼梦》的环境描写	596
宋 淇	论怡红院总一园之首	615
杨 绎	艺术是克服困难 ——读《红楼梦》管窥	641
启 功	读《红楼梦》札记	649
周立波	读“红”琐记	665

持有据 言有理 同难求 且存异

赵齐年	关于《红楼梦》的成书过程	675
周绍良	论《红楼梦》后四十回与 高鹗续书	717
吴世昌	论脂砚斋重评《石头记》 (七十八回本)的构成、 年代和评语	734
孙 述	“脂评”思想艺术价值浅探	797
周汝昌	《红楼梦》版本常谈	814

读其书 考其人 红学当知曹雪芹

- 冯其庸 关于曹雪芹的研究 833
- 吴恩裕 敦敏、敦诚和曹雪芹 849
- 端木蕻良 浅谈曹雪芹的风貌 858

斩不断 理还乱 旧证新考一百年

- 刘世德 质变:从“旧红学”到“新红学” 865
- 潘重规 红学六十年 880
- 刘梦溪 《红楼梦》与百年中国 894
- 胡文彬 红学世界面面观 909
- 张宝坤 编后记 931

始將真事隱

后世解夢難

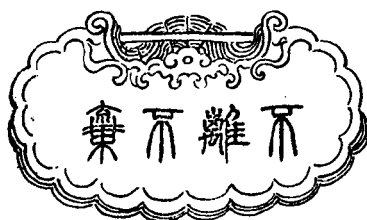
厚地高天，堪嘆古今情不盡；
痴男怨女，可憐風月債難酬。

一石也二字，一喉也二
歌，未知其可與不可；而
寤寐之間，似有尋夢之事
存乎心間。閨閣之傳，興
亡之志，或採而為一。
文言平生事端，無外乎
自傳，而區興有極，所以
興亡慨嘆者也。世無原
日怡紅之公子，孰定解味
而非妄作？余信索隱之
事，正反成文之志。聲字妙
極，可代人思之甚，或可
言香玉其名，而外，晴雯
妙玉，湘云者……

— CC公子
2001.8末

通靈寶玉正面

辟邪金鎖正面



通靈寶玉反面

辟邪金鎖反面



胡 适

《红楼梦》考证

(一)

《红楼梦》的考证是不容易做的，一来因为材料太少，二来因为向来研究这部书的人都走错了道路。他们怎样走错了道路呢？他们不去搜求那些可以考定《红楼梦》的著者，时代，版本，等等的材料，却去收罗许多不相干的零碎史事来附会《红楼梦》里的情节。他们并不曾做《红楼梦》的考证，其实只做了许多《红楼梦》的附会！这种附会的“红学”又可分作几派：

第一派说《红楼梦》“全为清世祖与董鄂妃而作，兼及当时的诸名王奇女”。他们说董鄂妃即是秦淮名妓董小宛，本是当时名士冒辟疆的妾，后来被清兵夺去，送到北京，得了清世祖的宠爱，封为贵妃。后来董妃夭死，清世祖哀痛的狠，遂跑到五台山去做和尚去了。依这一派的话，冒辟疆与他的朋友们说的董小宛之死，都是假的；清史上说的清世祖在位十八年而死，也是假的。

这一派说《红楼梦》里的贾宝玉即是清世祖，林黛玉即是董妃。“世祖临宇十八年，宝玉便十九岁出家；世祖自肇祖以来为第七代，宝玉便言‘一子成佛，七祖升天’，又恰中第七名举人；世祖谥‘章’，宝玉便谥‘文妙’，文章两字可暗射。”“小宛名白，故黛玉名黛，粉白黛绿之意也。小宛是苏州人，黛玉也是苏州人；小宛在如皋，黛玉亦在扬州。小宛来自盐官，黛玉来自巡盐御史之署。小宛入宫，年已二十有七；黛玉入京，年只十三余，恰得小宛之半。……小宛游金山时，人以为江妃踏波而上，故黛玉号‘潇湘妃子’，实从‘江妃’二字得来。”（以上引的话均见王梦阮先生的《红楼梦索隐》的提要。）

这一派的代表是王梦阮先生的《红楼梦索隐》。这一派的根本错误已被孟莼荪先生的《董小宛考》（附在蔡子民先生的《石头记索隐》之后，页一三一以下）用精密的方法一一证明了。孟先生在这篇《董小宛考》里证明董小宛生于明天启四年甲子，故清世祖生时，小宛已十五岁了；顺治元年，世祖方七岁，小宛已二十一岁了；顺治八年正月二日，小宛死，年二十八岁，而清世祖那时还是一个十四岁的小孩子。小宛比清世祖年长一倍，断无人宫邀宠之理。孟先生引据了许多书，按年分别，证据非常完备，方法也狠细密。那种无稽的附会，如何当得起孟先生的摧破呢？例如《红楼梦索隐》说：

渔洋山人题冒辟疆妾圆玉女罗画三首之二末句云：“洛川森森神人隔，空费陈王八斗才”，亦为小宛而作。圆玉者，琬也；玉旁加以宛转之义，故曰圆玉。女罗，罗敷女也。均有深意。神人之隔，又与死别不同矣。（《提要》页一三。）

孟先生在《董小宛考》里引了清初的许多诗人的诗来证明冒辟疆的妾并不止小宛一人；女罗姓蔡，名含，狠能画苍松墨凤；圆玉当

是金晓珠，名珩，昆山人，能画人物。晓珠最爱画洛神，（汪舟次有晓珠手临洛神图卷跋，吴藺次有乞晓珠画洛神启，）故渔洋山人诗有“洛川森森神人隔”的话。我们若懂得孟先生与王梦阮先生两人用的方法的区别，便知道考证与附会的绝对不相同了。

《红楼梦索隐》一书，有了《董小宛考》的辨正，我本可以不再批评他了。但这书中还有许多绝无道理的附会，孟先生都不及指摘出来。如他说：“曹雪芹为世家子，其成书当在乾嘉时代。书中明言南巡四次，是指高宗时事，在嘉庆时所作可知。……意者此书但经雪芹修改，当初创造另自有人。……揣其成书亦当在康熙中叶。……至乾隆朝，事多忌讳，档案类多修改。《红楼梦》一书，内廷索阅，将为禁本。雪芹先生势不得已，乃为一再修订，俾愈隐而愈不失其真。”（《提要》页五至六。）但他在第十六回凤姐提起南巡接驾一段话的下面，又注道：“此作者自言也。圣祖二次南巡，即驻跸雪芹之父曹寅盐署中，雪芹以童年召对，故有此笔。”下面赵嬷嬷说甄家接驾四次一段的下面，又注道：“圣祖南巡四次，此言接驾四次，特明为乾隆时事。”我们看这三段“索隐”，可以看出许多错误。（1）第十六回明说二三十年前“太祖皇帝”南巡时的几次接驾；赵嬷嬷年长，故“亲眼看见”。我们如何能指定前者为康熙时的南巡而后者为乾隆时的南巡呢？（2）康熙帝二次南巡在二十八年（西历 1689），到四十三年曹寅才做两淮巡盐御史。《索隐》说康熙帝二次南巡驻跸曹寅盐院署，是错的。（3）《索隐》说康熙帝二次南巡时，“曹雪芹以童年召对”；又说雪芹成书在嘉庆时。嘉庆元年（西历 1796），上距康熙二十八年，已隔百零七年了。曹雪芹成书时，他可不是一百二三十岁了吗？（4）《索隐》说《红楼梦》成书在乾嘉时代，又说是在嘉庆时所作：这一说最谬。《红楼梦》在乾隆时已风行，有当时版本可证。