

温纯如·著

认知、  
逻辑与  
价值

RENZHI  
LUOJI YU JIAZHI



康德  
《纯粹理性批判》  
新探

中国社会科学出版社

# 认知、逻辑与价值

康德《纯粹理性批判》新探

RENZHI

LUOJI YU JIAZHI

温纯如·著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

认知、逻辑与价值：康德《纯粹理性批判》新探 / 温纯如著. —北京：中国社会科学出版社，2002.10

ISBN 7-5004-3570-3

I. 认… II. 温… III. 康德, I. (1724~1804) - 哲学思想-研究 IV. B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 079712 号

责任编辑 冯春风  
责任校对 宗 合  
封面设计 毛国宣  
版式设计 炳 图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029453 传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2002 年 10 月第 1 版 印 次 2002 年 10 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 21 插 页 2

字 数 520 千字 印 数 1—2000 册

定 价 42.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

**纪念康德《纯粹理性批判》发表  
220周年**

**国家发展计划委员会批准的安徽大学“211  
工程”立项重点学科建设项目课题**

**安徽省哲学社会科学规划课题**

# 目 录

序 言	(1)
绪 论	(6)
<b>第一章 “感性”与价值</b>	(63)
第一节 感性认知价值结构的双重性	(63)
第二节 空间和时间的价值属性	(75)
第三节 先天综合判断在纯粹数学上何以可能	(84)
第四节 “物自体”在“感性”中的价值	(89)
第五节 康德时空观理论与价值的来源	(92)
第六节 康德时空观与牛顿绝对时空观和爱因 斯坦相对论时空观	(103)
<b>第二章 先验逻辑作为价值逻辑的学说</b>	(128)
第一节 先验逻辑的价值本质及与普通逻辑的关系	(130)
第二节 先天综合判断与价值逻辑判断	(143)
第三节 先验逻辑对认识论的贡献及纯粹理性 批判的创立	(154)
<b>第三章 范畴理论及其价值</b>	(168)
第一节 范畴的起源及其价值的产生依据	(172)
第二节 从判断表到范畴表的发展及范畴体系的	

---

确立·····	(180)
第三节 范畴是认识主体思维与价值实施的基本形式·····	(193)
第四节 范畴主观演绎中的主体功能性·····	(202)
第五节 范畴客观演绎中的主体与客体的统一关系·····	(216)
第六节 康德对亚里士多德范畴学说的推进·····	(230)
<b>第四章 综合、想象力和图式说·····</b>	<b>(243)</b>
第一节 综合·····	(243)
第二节 想象力·····	(250)
第三节 图式说·····	(268)
<b>第五章 “人为自然立法”与主体性·····</b>	<b>(286)</b>
第一节 “人为自然立法”与主体性原则·····	(286)
第二节 先天综合判断在自然科学(物理学)上何以可能及其哲学论证·····	(298)
第三节 康德与马克思主义哲学的主体性·····	(323)
<b>第六章 现象与本体的区分·····</b>	<b>(344)</b>
第一节 现象与本体区分的依据·····	(345)
第二节 关于反省概念的歧义·····	(356)
〔附录〕 关于“无”的概念·····	(367)
<b>第七章 纯粹理性及其理念的价值系统·····</b>	<b>(371)</b>
第一节 先验的幻相与纯粹理性·····	(372)
第二节 纯粹理性的概念——理念的价值系统·····	(378)
<b>第八章 对理性心理学的批判及主体理论的变革·····</b>	<b>(392)</b>

---

第一节	理性心理学的谬误推理·····	(393)
第二节	谬误推理批判与主体理论变革·····	(403)
第三节	心物关系与主体理性辩证法·····	(419)
<b>第九章</b>	<b>先验宇宙论的“二律背反”及辩证法·····</b>	<b>(431)</b>
第一节	宇宙论的理念体系的确立·····	(432)
第二节	纯粹理性“二律背反”的证明与阐释·····	(439)
第三节	宇宙论问题解决的必然性与怀疑方法的 探讨·····	(464)
第四节	解决宇宙论理性矛盾的方式·····	(469)
第五节	契合宇宙论理念的纯粹理性的统制的 原理·····	(475)
第六节	关于宇宙论“二律背反”的解决, 理性矛 盾由对立到统一——纯粹理性的统制的原 理在经验中的应用·····	(478)
<b>第十章</b>	<b>纯粹理性的理想及理念的价值·····</b>	<b>(501)</b>
第一节	思辨理性与神的存在是否可能·····	(501)
第二节	关于对上帝存在证明的批判·····	(512)
第三节	理性的统制原理及理念的统制使用·····	(530)
第四节	理念与人类理性的终极意向·····	(543)
<b>第十一章</b>	<b>不可知论的认识·····</b>	<b>(554)</b>
第一节	不可知论的历史作用与价值·····	(554)
第二节	不可知论的历史局限与启迪·····	(564)
<b>第十二章</b>	<b>先验方法论的探索·····</b>	<b>(575)</b>
第一节	先验方法论的内涵·····	(576)

---

第二节	数学的方法能否应用于哲学·····	(578)
第三节	纯粹理性的争辩与怀疑的方法·····	(588)
第四节	关于“假设”与“证明”·····	(596)
第五节	纯粹理性的法规与向实践价值的转换·····	(604)
第六节	“至善”的理想是决定纯粹理性最后 目的的基石·····	(610)
第七节	真理与信仰·····	(617)
第八节	纯粹理性的建筑学与历史·····	(622)
第九节	关于《纯粹理性批判》中的方法论问题·····	(637)
结束语·····		(651)
主要参考文献·····		(657)
后 记·····		(662)



## 序 言

伊曼奴尔·康德（Immanuel Kant，1724—1804年）是18世纪末至19世纪初德国古典哲学的奠基人和德国哲学革命的发起者。他在1781年出版的名著《纯粹理性批判》（Kritik der reinen Vernunft）一书，是德国古典哲学的首要标志，构成他“批判哲学”的理论基础和他的真、善、美哲学体系之“真”。同时，这一著作也是德国哲学革命的旗帜和宣言书。

康德《纯粹理性批判》和他的其他批判著作一样，产生于德国经济落后、政治蒙受屈辱和统治者强暴肆虐而人民倍受煎熬的年代，这使他不得不在晦涩难懂、令人费解的语言和理论背后，隐藏着批判陈腐、变革现实的强大的批判精神和革命力量。它把多年沉积于人心底的怨尤、悲苦和期望的心声从哲学上呐喊出来。它代表着时代的呼声，向世人宣称所进行的是一场伟大的哲学革命。

康德哲学革命的基本精神，从根本上说就是批判旧世界，创造新未来。康德从“人”出发变革哲学，并把“人”和“科学”提到哲学研究的首位。他对旧形而上学展开无情的批判，对创建未来科学的形而上学充满信心 and 力量，而他的《纯粹理性批判》很重要的方面就为实现这一任务进行工作和开拓。1787年，康德在致卡尔·莱昂哈特·赖因霍尔德的书信中把人的统一心灵能力分为三类：一为认识能力，二为感觉快乐和不快乐的能力（评价能力），三为欲望能力（意志能力）。康德在纯粹的（理论的）理

性批判里发现了第一种能力的先天原则，在对实践的理性批判里发现了第三种能力的先天原则。他说他正在试图从判断力批判里发现第二种能力的先天原则。实际正是如此。康德在对人的知、情、意三种心灵能力的剖析中，构建了他的真、善、美的先验哲学体系。于是康德进一步把哲学概括为三个部分而每个部分都有自己的先天原则。人们可以通过对先天原则的考察来实现和规定三类知识的范围，这就是理论哲学、实践哲学和美学。《纯粹理性批判》主要体现了他批判哲学体系中的理论哲学部分，通过对人的理论理性的先天原则的考察，探索认知、逻辑和价值诸方面来揭示人的哲学本质。

康德《纯粹理性批判》是一门全面而又创造性地研究理论科学的系统工程。理论科学作为一门哲学理论早在古希腊大哲亚里士多德那里就提了出来。亚里士多德根据研究对象的不同把科学分为四类，第一类是逻辑学，作为求知的工具；第二类为理论科学，包括形而上学、数学和物理学；第三类为实践科学，即政治、经济和伦理的学说；第四类为生产（制作）科学，即建筑、体育、音乐、美术、修辞和诗学等。从这种分类看，康德哲学体系研究内容确与科学内容分不开。亚里士多德认为，任何思想如果不是实践的就是制造的或理论的。到中世纪，经院哲学家托马斯·阿奎那从思辨意义上用哲学表述理论科学，把哲学分为三门：数学、物理学和形而上学。近代欧洲哲学从培根和笛卡尔开始，认知理论上升到理论科学的首位，康德继承和发展了这种传统哲学的理论，而《纯粹理性批判》既完整又创新地包含了理论科学的全部内容。康德把《纯粹理性批判》概括为“先天综合判断何以可能”的问题，其下包含：（1）在纯粹数学上、（2）在纯粹自然科学（物理学）上、（3）在形而上学上何以可能的问题。而对这三个问题的阐述与回答，正与《纯粹理性批判》构成部分，即“先验感性论”、“先验分析论”和“先验辩证论”相对应并有机

的联系在一起的。

在理论科学的长期发展中，康德认识到作为数学和自然科学（物理学）的科学性是无可置疑的。但这种理论科学之所以能成为科学其哲学基础为何，乃是亟待需要解决的问题。而形而上学自亚里士多德以来，成为争论无己的战场，尚未成为科学，康德认为这些理论科学存在的问题归根结底是与人的理性相关联，哲学精神或以理性独断或置理性于不顾，都没有对理性本身加以考察，正是理论科学以理性来考察对象而理性本身却没有得到批判审察，是造成理论科学特别是形而上学不能科学发展的根源所在。如此考察人的理性本身的本性、能力有多大、应用的范围界限、自身的价值及其能否与怎样建构新的形而上学等，则成了哲学划时代的重大任务。康德《纯粹理性批判》首先承担起这一任务并毅然举起了理性批判的旗帜。实际上康德在 1783 年致克里斯提安·伽尔韦的信中说，我在《批判》里探讨的并不是形而上学，而是一门全新的直到现在还没被人认真研究过的学问，是一个先天判断理性的批判。这样，理性的批判则成为康德《批判》书的主题。

对人类理性的批判，实际就是对人类理性本身及其价值加以全方位的考察。在《纯粹理性批判》中贯穿一条认知、逻辑和价值相统一的线索。认知，主要表现人的认识发生发展的进程史，即感性、知性（或悟性）和理性的发展程序。逻辑，并非传统的形式逻辑，而是把思维形式与认知内容统一起来的先验逻辑。先验逻辑把知识论、逻辑学、范畴论和辩证法与认识论和本体论有机地结合起来，把哲学引向能动与辩证发展的新阶段。康德的先验论在本质上是一种价值论。它通过对人的先天的知识与原则的考察，为建构普遍性必然性的知识寻找到了科学的价值来源。康德看到人的理性不仅有其自在的价值，也就是说人的理性本身的存在就本源地潜在着人类科学认知的价值因素。同时人的理性

还有自为的价值，也就是说人能为自然立法。康德以人的理性为根基，以先验的方法把认知、逻辑和价值与理论科学的内容融汇于《纯粹理性批判》之中。

马克思在其《黑格尔法哲学批判》导言中，指出了德国理论证明了人的根本就是人本身。德国理论的彻底性及其实践能力的证明就是：德国理论是从坚决彻底废除宗教出发的。对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说，从而也归结为这样一条绝对命令：必须推翻那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的一切关系。这里马克思揭示了作为德国理论的德国古典哲学的真实本质。这一本质在康德的《纯粹理性批判》中就有明显的体现。康德意识到人的根本就是人本身的解放，就必须批判旧制度和宗教神权的统治，推翻一切人压迫人的不平等的关系。而这种人的解放反映在哲学上就是如马克思所说的，是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放。而康德《纯粹理性批判》正是从这个理论出发确定人的解放。康德批判神权确立人权，用人的理性本体代替神本体在哲学中的最高位置。康德把人的最高本质“人本身”（“人是人”）作为理性本体，成为他批判哲学的出发点。而理论理性只是作为认知领域的本体，成为人的认知的最高本质，这种本质表现为理性对理性自身的反思，或者自我（意识）对自我（意识）自身的意识，而这种纯粹的或先验的自我意识就是这种本质的体现和先验的表述。自我意识的先验统一性原理或先验统觉的本源的综合统一性原理则是“人是人”（或自我=自我）本源命题的逻辑表述。这样康德把建立在人的最高本质基础上的这一原理，确立为人类认知的最高原理。由此，康德把人的最高本质看成人类认知的最高价值的本源和哲学认知的最高本质。人的自我成为哲学的主体，人成为哲学研究的中心，于是《纯粹理性批判》作为研究人的学问的哲学呈现于世。

自康德《纯粹理性批判》问世以来，为何人们对它的研究和探索长久不衰，这就在于它提出和研讨的是哲学研究难以回避的根本重大问题，即关于人、自然（世界）和科学及其诸方面关系的问题。它涉及面广泛，如知识论、认识论、逻辑学、本体论、范畴论、文化论、辩证法、价值论和方法论等诸领域。康德《纯粹理性批判》与其批判哲学体系一样，不是自我封闭而是个自身发展和开放的体系，是构建新哲学的方法论。康德希望人们在他思想启迪之下，为未来科学的形而上学的建立和完善而努力。康德的哲学体系是关于研究人的真、善、美的哲学系统，是关于人的全面发展的哲学理论。而研究人的真、善、美全面发展，是人类普遍关注的问题，而关于这种理论的研讨，人们就必然地联想到或涉及到康德《纯粹理性批判》中关于“真”的问题。

康德《纯粹理性批判》也和其他历史上的著作一样，是有它的历史局限性的。但这一著作所表现出的批判精神、革命精神、创造精神和发展精神，是永载人类文化和哲学发展史册上的。

如果把康德哲学比喻成人类“哲学王冠上的最璀璨的明珠”的话，那么《纯粹理性批判》则是哲学王冠上的第一颗最璀璨的明珠。它像人类头上灿烂的星空一样，发出理性与智慧的思想光芒，令人心中永远充满新的和有增无已的赞叹和敬畏！

## 绪 论

本篇绪论，所论及的是关于康德《纯粹理性批判》中的自我意识理论问题。

自我意识是西方哲学研究中一个非常重要的理论问题，也是康德《纯粹理性批判》一书中引人关注的问题。虽说自我意识理论早在古希腊哲学中就已萌发产生，在以后的西方哲学历程中有其成长与发展，然而自我意识理论的系统化与完善化，应当说是在康德那里给予确立的。康德《纯粹理性批判》中的自我意识问题，不是某一局部或某些章节的问题，而是涉及整个《纯粹理性批判》的问题。如果说康德《纯粹理性批判》的重点是研究人的问题，则自我意识问题又是研究人的问题的核心问题。康德的哲学革命首先是唤起人的自我意识的觉醒，而觉醒了的自我意识的人才主动自觉地以理性为尺度对现实中一切不合理的关系进行批判，它要求实现人的自由、解放和创造新的世界。康德《纯粹理性批判》中强大的批判彻底摧毁了旧形而上学的理论基础，为新的、科学的形而上学的确立和发展开创了道路，迎来了曙光。

康德在其《纯粹理性批判》卷首简化标出弗兰西斯·培根“大革新”序文的话：“我们关于我们自身不想说什么。由于在这里所涉及的事情，我们期望，它不是作为纯粹个人发表意见，而将认为是作为一个真正的事业，它使人确信这个事业是能够达到的，它不是为了创立一个宗派或为一个偶然的奇妙想法辩护，而且总的看来是为了人类的社会福利和尊严。因此愿每一个人都关

心自己的利益……且在考虑普遍幸福之上……而参与这项事业。最后我们每个人对革新都表示充分相信，它不是描述无边无际和超越人间的事情，因为事实上它的意义是终结无限的谬误和规定学向所属的界限。”<sup>①</sup>\* 康德把培根的话置于书前，表明康德意欲《纯粹理性批判》一书，要像培根《伟大的复兴》一样，要对人类哲学和文化进行一场大的革新。

康德《纯粹理性批判》对人的认识革新是多方面的。而一个根本问题是认识的主体与客体、认识与对象的关系问题。康德指出：“迄今为止人们假设，我们的一切认识必须顺应对象”；<sup>②</sup>康德又指出：“我们假设，对象必须顺应我们的认识。”<sup>③</sup>康德为什么作出与传统哲学主客关系逆转的理论呢？康德认为这是借此与哥白尼的革新思想相同。因为哥白尼把以往“地心说”逆转为“日心说”，而实现了近代自然科学史上的一场伟大革命。由此康德在哲学上让“人”为中心，“自然”围绕“人”转，改变了“人”围绕“自然”转的理论。而事实证明，这确是一场伟大的人类认识史上的革命和哲学的革新。这里康德所说的“人”，就是主体自我，而它的本质不是别的，就是自我意识。

康德的自我意识，是纯我，又是纯思，是纯我与纯思的统一体。说它是纯我，是因为它是纯粹理性思维的我，说它是纯思，

---

① Immanuel Kant, Kritik der reinen Vernunft, BII, Seite 2, Felix Meiner Verlag, Hamburg 1956. 参见〔德〕康德：《纯粹理性批判》，扉页，商务印书馆，1960年。

\* 本书所采用的康德《纯粹理性批判》德文版本，是根据拉依蒙德·施米特（RAYMUND SCHMITT）对第一和第二原版本重新出版，保留所有权利，同样以节录方式再版。ISBN 3-7873-0274-3，为平装出版本，ISBN 3-7873-0275-1，为精装出版本。

② Immanuel Kant, Kritik der reinen Vernunft, BxvI, SI9, Felix Meiner Verlag, Hamburg 1956. 参见〔德〕康德：《纯粹理性批判》，第12页，北京，商务印书馆，1960年。

③ 同上。

是因为这一思维的我本身是对我的思维。纯我既是纯思的主体又是纯思的对象，由此康德把自我意识和对象意识联系起来。自我意识通过对对象意识认识自身，对象意识又是自我意识的展现。但康德的对象意识必须有外物的存在，这是康德自我意识不同于其他哲学家的一个显著特征。

康德的自我意识理论之所以在人类认识史上和哲学发展史上占有一席之地，则在于它把人作为认识主体的内在本质揭示出来，探索到人的价值所在，并且寻找到了人的主体性产生的内在机制，从而奠定了认识论能动发展和科学知识价值确立的哲学基础。从而确立了哲学是以人和科学作为发展主旋律的新型模式，并把文化、逻辑和价值等引入认知中来。尽管康德的理论还有其历史的局限性，但其意义无疑是重大的。

—

寻找自我意识的发生源，是康德自我意识的理论首先要解决的问题。康德在他的《实用人类学》前言中，从人形成他的学问的文化角度出发，指出人类进步的目标，就是把知识技能应用于人世间。而在能应用的那些对象中，康德指出了—个观点，那就是最重要的对象是人：因为人是他自己的最终目的。所以，根据他的类把他作为具有天赋理性的地球生物来认识，这是特别值得称之为世界知识的，尽管他只占地上的创造物的一部分。康德在这里就已表明“自我意识”发生的根据，就在于人是人的认识对象和最终目的。人只有把自己当作他的认识对象和最终目的，人才有绝对的价值，才把主体人的自我当作对象来思考、认识，这才有人的自我意识。在康德看来，人具有自我意识才是表明人高出地球上任何其他生物，是构成人的本质的规定。康德在谈“自我意识”时，认为“人能够具有‘自我’的观念，这使人无限地提升到地球上—切其他有生命的存在物之上，因此，他是一



个人，并且由于在他可能遇到的一切变化上具有意识的统一性，因而他是同一个人，也就是一个与人们可以任意处置和支配的、诸如无理性的动物之类的事物在等级和尊严上截然不同的存在物，甚至当他还不能说出一个‘我’时就是如此，因为在他的思想中毕竟包含着这一点：一切语言在用第一人称述说时都必须考虑，如何不用一个特别的词而仍表示出这个‘我性’。因为这种能力（即思考）就是知性。”<sup>①</sup> 这里康德是说人的“自我”观念的产生，是自我意识产生的前提，也是人意识到具有自身价值的开始。它并不是说人只是感觉到自身，而是思维到自身了。康德把自我意识的产生首先看做是在主客体关系之中，这种关系不是一般的主客体关系，而是主体自我把自己本身当作认识对象的思维。因此，这种作为意识对自身的思维的“我思”，才是自我意识的本质属性。而这种意识本质属性是体现在知性之中的。

康德的“我思”概念是意识自发性和统一性的基础。康德在“关于统觉的本源的综合统一”中指出：“我思，必须能伴随着我的一切表象；因为否则，在我之中就会被表现某某事物，却根本不能被思想，那就等于说，这种表象成为不可能，或者至少对于我不存在。凡能先于一切思想所给予的那些表象，称为直观。所以一切直观的杂多，与此杂多所在的同一主体中的我思有一种必然的关系。但这个表象是一种自发性的活动，这就是说，它能够被看做属于感性的东西，我称之为纯粹的统觉，以便与经验的统觉相区别，或者又名之为本源的统觉，因为它是那样的自我意识，在它里面产生了我思表象，这个表象必定能够伴随一切其他表象，而且在一切意识中是同一的，它本身却不能伴有其他表象。我还把这种统觉的统一性称之为自我意识的先验的统一性，为了指明此种统一性有发生先天知识的可能性。因为在一切给定

<sup>①</sup> [德] 康德：《实用人类学》，第1页，重庆，重庆出版社，1987年。