

如何分析一堂課

董渭川著

湖北人民出版社

如何分析一堂課

董渭川著

湖北人民出版社

一九五六年·武漢

內 容 提 要

本書是作者根據蘇聯先進教育理論，結合自己在指導師範生實習中的體會，陸續寫的有關分析課的文章彙輯而成。內容包括：如何分析課和提高分析課的水平、一種教材的幾種教法以及日常教學中的問題等。可供中、小學教師和師範實習生備課、上課和分析課參考。

如何分析一堂課

董渭川 著

湖北人民出版社出版（漢口解放大道332號）

武漢市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武漢發行所發行

江漢印刷廠印刷

787×1092 1/32 開 · 1 15/16 印張 · 42,000字

一九五六年五月第一版

一九五六年五月第一次印刷

印數：1—55,000

統一書號：7106·5

前 言

最近幾個月來，奔騰澎湃的農業、手工業合作化高潮和私營工商業改造運動，已使我們的社會主義建設有了飛躍的進展。這種形勢更迫切地要求我們的教育工作把祖國的下一代培養成社會主義社會自覺積極的保衛者和建設者。當全國人民歡欣鼓舞地向社會主義邁進的時候，教育工作者應該感到自己的任務更加重了。

“社會主義社會自覺積極的保衛者和建設者”是具有着多種特徵的新人物。這些特徵要通過全面發展的道路才能完成。在我們的學校裏，課堂教學是實施全面發展教育的中心環節，也是對下一代進行教導工作的基本組織形式。這因為，必須通過課堂教學，才能够武裝下一代以系統的科学知識、技能和技巧，並且在這一基礎上，發展他們的智力和體力，培養他們共產主義的道德、信念和辯證唯物的世界觀。這一切都是社會主義新人的基本特徵。因此，課堂教學制度只有在蘇聯和人民民主國家裏，才充分發揮了它的優越性。當然這並不等於說，除掉課堂教學，其餘就不重要了，如：青年團、少年先鋒隊、學生會以及其他各種課外組織與活動等等，對於培養社會主義的新人，都是輔助的組織形式，必須基本的和輔助的相互配合，才能够成爲一個有機的整體；如果忽視了各種輔助形式，專門強調基本組織形式，就不可能完成全面發展的要求。蘇聯專家指導下的北京師範大學學生的教育實習，一定要把課堂教學、課外活

動、班主任工作都放在同等重要的地位，就是這種道理。因為在談課堂教學的問題時，很容易單獨強調這一方面，所以必須聯帶說明這一點。

再回過頭來，談課堂教學。建築在辯證唯物主義和歷史唯物主義基礎之上的課堂教學和反動統治時代的課堂教學是表面上相似而本質上絕然不同的。它不僅給予學生們的知識必須是科學的、系統的，並且從每一門課到每一堂課都必須有明確的符合於共產主義教育的目的，因而它同時非有高度的思想性不可。為了貫徹課的目的性、科學性、思想性和系統性，還必須注重課的類型、課的結構、教學原則、教學方法等等。這些嚴格的要求，都是為了保證課堂教學的效果和任務的。反轉來說，放鬆了這些要求，就不能使學生們自覺積極地、牢固地掌握教學計劃、教學大綱和教科書中所規定的那些系統的科學知識，更不能正確地影響到他們的思想、信仰、道德品質、人生觀等等，當然也就不能培养出“社會主義社會自覺積極的保衛者和建設者”來了。

蘇聯專家們常常說我們中小學裏上的課“不是課”，因為在課堂上所見，雖然教材是新的了，而一切情景仍然和舊時代差不多，教師在唱獨腳戲，把學生們置於被動的地位，傳授給學生們一堆死知識，既看不見教師的主導作用，更談不到啓發學生的積極思維和培養學生的獨立工作能力，即令在過程中穿插了某些學習蘇聯先進經驗的舉措，但只是皮毛的學習，根本不符合於培養社會主義新人的要求，這如何能稱做“課”呢？

為了糾正上述的情況，蘇聯專家們對於北京師範大學各系學生在中小學教育實習中的課堂教學，要求愈來愈嚴格、愈細緻。照我個人的體會是，所有的要求都在深刻地體現着兩種精神：一是所培養的新型人民教師，既要能教書，又要能教人，

所教的書的內容是系統的科學知識、技能和技巧，所教的人的特質是全面發展的社會主義的新人，二者不許偏廢；這也就是通過教養進行教育的道理。又是在教書、教人兼籌並顧的前提下，任何一科的課堂教學，必須是包教、包學、包會、包用：包教就是充分發揮教師的主導作用，包學是引導學生自覺積極地獲得知識，包會是使學生由理解消化而牢固掌握知識，包用是養成獨立工作的能力。前文舉述的那些要求，都是從這兩種基本精神出發的。如果進一步追問這兩種精神的產生，那就是出於建設社會主義社會的政治需要。

這些要求不是一下子就能實現的，並且每一項要求具體實踐起來都是複雜的、細緻的、隨情況不同而靈活貫徹的，也是逐步深化的。因此，不單未來的人民教師（師範生）在教育實習中必須受到這種鍛鍊，就連現任的中小學教師在日常工作中也必須依照這些要求來不斷地提高自己並且相互切磋。這一切都是如何把課教好的問題。

不僅如是，蘇聯專家還指導我們，必須經常運用批評和自我批評的方法來分析課的質量，以發揚優點，改正缺點，才能夠使課的水平日益提高。所以每個教師除掉善於備課和上課之外，同時還應具備分析課的知識、技能和技巧。這就是說，一個教師首先要能忠實地、正確地分析自己的課，還要能分析別人的課。

不用說，學校的領導人、地方教育行政機關的領導人和視導人以及各級師範學校的教師，爲了幫助別人改進學教工作或者指導師範生的實習，也都須有分析課和在評議會上作總結的本領。像“校長筆記”一書中的那位校長和他的助手教導主任，系統地聽每位教師的課，召開評議會，幫助教師們總結各自的經驗，及時交流推廣，使每個教師都因他自己有某種優點而加

強信心，並且在羣衆面前有一定的威信，同時也能在相互間進行尖銳批評。這對於學校領導人的，是一個良好的範例。

由於這種種原故，如何分析課也就成了我們應當向蘇聯專家努力學習的一項重要工作。

在一九五一年春天，就有蘇聯專家卡爾波娃率領北京師範大學的學生到旅順、大連等地作過若干次分析課的示範。第二年又在蘇聯專家普希金的指導下展開了教育實習工作，爲了培養實習生的分析能力，規定實習生試教的每一堂課都舉行評議會作分析，因而分析課是教育實習的重要環節之一。幾年來，單是蘇聯專家們在北京市各中學分析過的觀摩課和試教課就有一百幾十堂了。我跟着他們當學徒，積累了一些分析課的筆記。爲了整理自己對這一工作的體會，也爲了幫助實習生們提高備課、上課和分析課的能力，還爲了向全國的中小學介紹蘇聯的這一先進經驗，陸續地寫了幾篇關於分析課的文章。如今大胆地彙印成一個小冊子。有一點必須特別聲明：限於我的水平，其中很可能有對於蘇聯專家們的原意體會不夠甚或歪曲了原意的地方，並且還攙雜了一些我自己的意見，這都應當由我個人負責。希望讀者們在看出了我的錯誤之後，不吝教正！

董渭川

一九五六年二月

目 錄

如何分析一堂課？	1
再論如何分析一堂課	13
如何提高分析課的水平？	26
一段教材，三種教法	38
當前中小學日常教學中的幾個問題	42

如何分析一堂課？

這個問題很廣泛，我想只就北京師範大學學生在教育實習期間，對中小學教師舉行的觀摩課和他們自己的試教課，如何作自我分析和相互提意見，在這一範圍內，把我個人的初步體會寫出來，請大家指正。

一 對課堂教學作分析的重要意義

通過評議會對課堂教學作分析，是蘇聯專家介紹給我們的先進經驗之一。蘇聯把舉行評議會也看作教育實習的一個主要環節，就爲了培養實習生們的觀察、分析和概括能力。一個人民教師具有這種能力是十分必要的，並且是要經過長期的培養和鍛鍊，才能逐漸提高的。這種能力不僅應用於課堂教學，對於學校的一切教導工作都有用，本文只就課堂教學一方面來說。

師範生在實習之前，不只學過了幾年的專業知識，並且也學過了許多教育學科和政治理論。教育實習就是以這些理論知識作基礎的。一堂課是否成功，這就要看過去學的那些理論能否很好地運用到實踐上。把一堂課整個地也許是部分地教好了，或者教壞了，具體表現在每個教師身上和每一堂課上，其情況和原因常常是很複雜的。

就試教的實習生本人說，一堂課下來之後，究竟自己在四十五分鐘的過程中，幹了些什麼？起了些什麼作用？表現了哪些優點或缺點？有了哪些成功或失敗？原因是些什麼？優點應

當如何鞏固？缺點應當如何改正？失敗的地方應當如何補救？……這許多問題，如果自己切實檢查一番，那就是對學生不够負責，而且自己再試教就很難提高。但是檢查要用客觀的尺度來衡量，也就是要以自己過去學的理論作武器來全面地深刻地分析。同時也可能發見過去學的理論有什麼不適用的地方，或者在自己的創造中又獲得了什麼新的經驗，能充實和豐富所掌握的理論。這就是使自己提高一步的基礎。

同樣，聽試教課的其他實習生們，爲了幫助這個試教的同學也好，爲了從這堂試教中使自己得到幫助也好，在課堂上逐步地深入地觀察、判斷，及課後的分析概括，這都需要以過去學的理論作武器，否則對自己的判斷缺少信心，並且不能把問題提高到原則上去。

從以上所述，可以看到，就實習生來說，不論作自我分析，或向別人提意見，都是認識和實踐的統一過程，並且是由實踐而提高認識的過程，其重要性就在這裏。全部的教育實習是實踐；其中的課堂試教和評議會也都是實踐；評議會中的分析和自我分析更是深入的實踐。這一切的實踐，都以自己所掌握的理論作根據；把這些理論應用在實踐上，實習生們就能得到新的感性認識，又經過觀察、分析與概括的實踐，就能獲致認識的“深化”，從而對以後的實踐——再寫教案、試教、再作觀察、分析與概括，就一定能有所改進與提高。在這一過程中起的作用是：不只檢驗了理論，並且提高了理論。所以說，對課堂教學作分析，這一認識和實踐的統一過程，是實習中必不可少的一個重要環節。如果忽視了它，就不能完成實習的任務。

其實不僅實習，任何一個作教師的人，只要承認了上述的道理，應當經常在每次上課之後，都以一定的時間，作出自我分析，寫在自己的教學日誌上。至於實習生，只作很少的幾次

試教，更須嚴肅認真地在這方面多下工夫。

二 對於一堂課的基本要求

普希金專家有幾次在評議會上批評我們的實習生，說他們不會運用“教育學”上的理論武器來分析一堂課，僅只把自己聽課時的一些零碎印象談一談，好像沒學過“教育學”的家長們在聽課之後提的意見似的。

的確，在開始不會分析課。不光實習生，連教師們也感到有困難。直到今天，我們在試教之後的評議會，一般說來，水平還不够高。其具體表現是常常不能提到原則的高度來分析問題。我們是經過了這樣幾個過程的：開始，聽了一堂課之後，看不出什麼問題來，筆記上也寫不了什麼，僅只籠統地認為“這堂課教得不壞”或者說“教得很差”；稍後，有意見了，多半是些枝節零碎問題，如：教者的板書如何，站的位置如何，拿教鞭的姿勢如何，圖表懸掛的高低如何，……並且專從教者的缺點着眼，提不出優點來；再後，意見多了，優點也看出了，於是不分輕重地羅列優點一二三四五、缺點六七八九十。今天呢，常見的是，“教育學”的理論武器拿出來了，但往往停留在零亂的概念上，例如：一開口就是“這堂課的直觀性很強，教師準備了掛圖、標本、……”，究竟為什麼運用這些直觀教具，對於這堂課的目的有益或有損，都談不上，只是孤立地提出這麼一項。總起來看，質量比較高的評議會有了，但並不多。這就是當前實習中的主要問題之一。

為解決這個問題，我們應當首先研究對於一堂課的基本要求。在奧、史合著的“教育學”中（高品齋譯，頁一八四）談了六點：“（一）一堂課應有明確目的，這是教師依照學校共產主義教育和教學的一般目的及功課主題的具體內容規定出來的。

(二) 每堂課必須在高度的思想政治水平上進行，必須以辯證唯物論世界觀、共產主義道德、蘇維埃愛國主義的精神培養青年。(三) 每堂課必須這樣構成，就是使學生自覺地鞏固地掌握規定範圍以內的知識、技能和熟巧。(四) 每堂課，必須是各課整個鏈條中不可分離的一環，這些課都是引導學生由無知到有知、由不完備的知識到更加完備更加深刻的知識。(五) 一堂課之內容，必須以新的知識豐富起學生來，並鞏固業已獲得的知識。(六) 上課時必須應用那些符合上課目的、內容和學生年齡特徵的各式各樣的作業方法。”從這六點可以看出：一堂課的基本要素，首先是目的性、科學性和思想性；再就是聯貫性、系統性、積極性、鞏固性和方法的靈活性。這些要素都是有機地相互聯系着的。

再看杜賀夫內伊著“教學法原理”一書（方德厚譯）。他首先提出“教學時，教師把一定範圍的系統知識傳授給學生，並保證能領會它。這樣，他就幫助學生認識客觀現實，教導他們如何認識它，把他們培養成有教養、並在思想上——政治上受過教育的人。”（頁九）這是作者首先提出的蘇維埃學校中教學的目的性。其次，作者根據列寧的認識論，指出了“要正確認識客觀現實，是要學生所掌握的知識，必須具有嚴格的科學性、充分可靠性及毫無可以指責的地方。科學性（在這名詞的真正意義中）的要求，只有社會主義社會的學校才有，是由於教材的內容，還由於解釋教材的邏輯性、證明的方式及教師引導學生從無知識到有知識時所走的道路而實現的。教育與教學的科學性，是培養共產主義宇宙觀基礎的重要條件”。（頁三二）又在他談到“教育與教養的合一”時，提出了“教學的布爾什維克思想性”。（頁五三——五四）他說：“思想性——這是決定共產主義者精神風度的主要特徵。它是一個人在其全部社會活動與個

人行爲中所持以爲準繩的堅定信念。”“只有教學的布爾什維克思想性，才能保證可以養成共產主義的見解與信念，把知識變成爲對行動的指導。只有它，可決定蘇維埃學校所需要的教學的教育性質。只有遵守這個條件，教養才成爲培養共產主義意識與品行的工具。”“實現蘇維埃學校所面臨的共產主義教育的任務，規定着下列教育性教學的條件。它是：不能使教學過程與工人階級的鬥爭脫節、與共產主義的建設脫節。”

對於上邊引述的話，可作如下的理解：一般說來，課堂教學是爲了把一定範圍的知識、技能和熟練技巧傳授給學生，保證學生能掌握它們，並且通過它們能培養學生辯證唯物的世界觀。這正是教養、教育和教學三者的統一。再就每一堂課說，傳授給學生的知識、技能和熟練技巧，更是屬於一定範圍的，這一定的範圍，是依據一定社會的教育目的和一定年齡、一定程度的學生的一定需要來決定的，而不是由教科書的編者或教師隨意選擇和取捨的。以此之故，每一個一定範圍，也就是每一堂課，必須有其一定的目的。進行這一堂課，就爲了完成其一定的目的；而目的則又決定於由上述各種條件而確定的一定範圍的知識、技能和熟練技巧的本身以及這一定範圍在這一單元中和在這一學科中所處的地位。這就必須靠教師在備課時深入體會，把每一堂課之目的訂得具體明確，使自己在教這一堂課時有正確的方向可循。但是決定目的和貫徹目的都不是簡單容易的事，在考慮目的的同時，必須深入鑽研這一定範圍的知識、技能和熟練技巧怎樣組織與講授才符合於客觀實際，符合於辯證唯物主義或歷史唯物主義，而不是歪曲的、片面的、虛偽的。同時還要根據這一定範圍的教材，怎樣密切結合生產鬥爭或階級鬥爭的生活實際，使其真正成爲有用的東西。從這裏，不難理解到目的性和科學性、思想性三者在教材內容的處理上

是有機聯系着的，而不是各自孤立的；並且目的性的貫徹，是以正確的、高度的科學性和思想性為基礎的。因此，一節課之目的在教案上有時分作教養和教育兩個方面，又有時把二者統一起來；如何安排才適宜，這就視教材而定。

至於課的類型和教學方法的選擇、教學原則的運用，這一切都應當是根據一堂課之目的和學生的年齡、程度而決定的；也就是為教學目的服務的。具體說：應當是講授新知識的課呢，實驗課呢，複習課呢，綜合課呢，……？以什麼方法為主呢，講解法呢？談話法呢？練習法呢？……如何把某幾個方法結合並用呢？這主要都看這一堂課要完成什麼目的。再就教學原則說，並非為直觀而直觀，為鞏固而鞏固，……也都是為完成一堂課之目的而貫徹的。

總之，教學的目的性、科學性、思想性，教學原則、方法以及所採上課類型，都必須很好地結合起來，才能構成一堂完整的課。誰來結合呢？當然是教師。在寫教案時，考慮如何結合，是教師的鑽研工夫；在上課進程中的實際結合，就表現為教師的主導作用了。

三 觀察、分析與概括一堂課的方法

對於一堂課，不論是自己的、別人的，都須以上述的道理為依據，來進行觀察、分析和概括。

首先是如何觀察。即令是自己教的，下課之後，也可用回憶的方法來逐步觀察。普希金專家曾告訴我們：“一個人要能聽自己的課”，就是這種意思。至於聽別人的呢，一定要在聽課之前，把試教者的教材和教案切實研究一番，做到心中有數。在課堂上要詳細作筆記，從教師一進門開始，把課堂中的一切表現（包括教師和學生雙方）逐步記載下來；一面記，一面思考、

判斷。崔可夫專家每次聽課都採用這種辦法，他自始至終地詳記，並且每遇有問題或者特別值得注意的優缺點都隨手在下邊畫橫綫或者把自己的意見寫在一旁。只有這樣做，課後才能作系統地全面地分析。當我們一九五一年到旅大參觀時，卡爾波娃專家在每次評議會上，都要一個同學以至多二十分鐘的時間，把所看的一堂課，向大家從頭到尾敘述一遍，這是觀察課的基本訓練。雖然只是客觀的敘述，並不作評論，但其中隨處有觀察者的看法包含在敘述中，例如，觀察者說：“教師又向某學生追問了一句”，或者說：“教師用談話法很自然地由複述舊教材進入到新教材，這時從學生面部的表情上看到積極性高起來了”，這都含有分析的因素在內。這種訓練對於初步學習分析課的人是很有幫助的。假如不作記載，只憑印象，或者不記事實，只寫感想，課後作分析就會印象模糊而不系統。但有些指導教師對於實習生在這方面的要求，常常是放鬆的。

在波良斯基著的“教育實習”一書中（王明輝譯，頁三〇——三一），提出了“觀察課堂教學的示例”，除要實習生按照一堂課的進行步驟作系統觀察之外，對於“新課內容的講述”有以下的要求：“新課內容的目的性和教育意義，內容的思想性、科學性、深度和完整性；事實材料和數字材料的正確性；與社會主義建設的實際和現實的聯系；鄉土教材的採用；與已授教材的聯系；與其他學科的聯系；新教材內容的說服力與感動力；新概念、新名稱和新術語的應用和解釋；歸納和結論的正確性和通俗性；新教材內容對學生年齡及學生程度是否適應；新課講授的邏輯性和充實性；講述是否與中學的課本和教學大綱適應；課上的補充教材；新教材選擇的目的性和正確性；在講述過程中是否充分利用新教材來進行教育工作。”他並且對於“上課的結果”，提出了四點：一是“一般結果：目的與教養和教育任

務的實現情況；教學計劃的完成情況；全課各段的目的性、一貫性和邏輯的聯系；全課的充實性；學生所得的知識和熟練技巧的數量和質量（按照教學大綱來估計）；學生獨立的作業；上課的進度；課堂時間的合理利用；課堂時間各段落的劃分”。二是“本課對學生的共產主義世界觀的培養；本課對養成共產主義者的品質及行為的意義；本課的教育力量”。三是“本課是整個課業系統的組成部分”。四是“結論和建議”。從上引的這些話中不僅可以看到深入系統觀察一堂課的重要性，還看到觀察的最主要之點是一堂課的目的性、科學性與思想性，甚至於“全課各段的目的性”也給我們提出來了。

普希金專家曾經指導實習生在聽課時分工，每人（或每小組）專門負責觀察一個環節或一個原則，這真正是深入的訓練。但儘管分工，更須從分工上掌握整體，如果忽略了整體，那就把一堂課割裂得零零碎碎了。

進一步談如何分析。分析是以細緻的深入的觀察作根據的。常有人在評議會上首先提出一堂課的時間沒掌握好的問題。當然時間必須掌握好，但這畢竟不是最主要的問題。對於初登講台的人來說，運用環節，掌握時間，甚至於言談舉止，都難免有困難；只要登台的次數多了，就可以成為熟練技巧。也常有人在一開始稱道教者備課認真，而其證據則是講解透闢或者直觀教具多或者系統性強之類，但不從教者深入鑽研教材而能正確地貫徹一堂課之目的性、科學性、思想性上找出其備課認真的堅實證據。也常有人一開始肯定這堂課是成功的，理由是因為目的達到了，但目的是些什麼、是否正確、怎樣達到的……這類問題並未作分析，只發些空泛的議論。這樣，於人於己都是無補益的。更常有人只憑印象與靈感，提些瑣屑的意見，儘管其中有幾句很中肯，但不能算作認真的分析，尤其對於實習

生來說，不應對分析採取這種隨便的態度。

試看波良斯基對實習生的指導（前書頁三二）：“按進程分析課堂教學，是初當實習生最易接受的一種方法。爲了徹底掌握課堂教學，就必須把全課的一切問題接連地加以分析。這樣既可逐題分析全課，又可綜合分析全課。”爲了進行這種分析，他列舉了八項問題：（一）本課的目的，（二）本課的結構，（三）教學原則在課堂上的應用，（四）全課的內容，（五）授課的方法，（六）學生上課時的心理過程和活動，（七）學生上課時的行爲，（八）教師在課堂上是領導者和具有創造性的人物。他在每一問題之下都有說明，這裏不引述了。

再看俄羅斯蘇維埃聯邦社會主義共和國教育部批准公佈的“師範學校學生教育實習的組織”一書（人民教育出版社出版，頁一〇），其中“分析課堂教學或課外活動的示範和實習的標準提綱”一節列舉了十個項目。其主要的是：教育目的和教養目的是否明確和相互結合得如何；內容的科學性和思想政治性如何以及能否爲兒童所接受；採用的方法是否符合於目的和內容以及效果如何；兒童在上課各階段中的興趣、注意力、積極性和紀律的表現及其原因；教師在上課時對兒童的個別指導和防止落後現象的措施如何；家庭作業的指定和培養兒童獨立作業的能力如何；……。這些要求基本上是按照教學過程作分析的，但一切圍繞着教學的目的性和內容的科學性、思想性來進行。這對於實習生是極好的指導。

崔可夫專家給實習生作分析示範，就常採用這種分析方法。但在幾年來蘇聯專家們的許多次分析課中，並無一定的格式，就我個人的體會是：每次分析都從具體的人和具體的課出發，不論程序如何，總是把重點放在最主要的問題上；而且在談優點和缺點時，一定深入分析其原因，並且作出如何改進的指示。