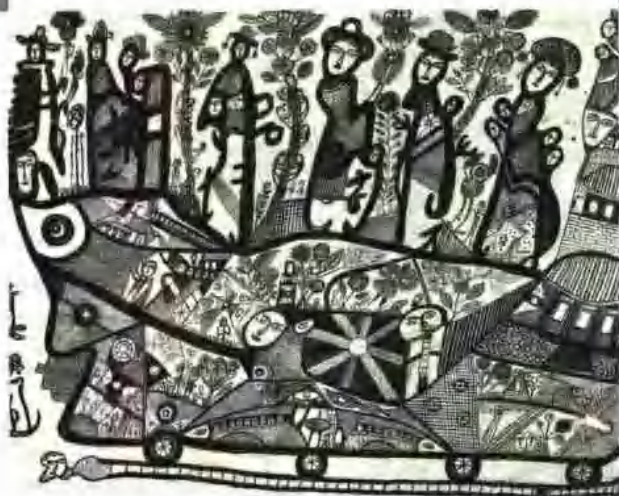
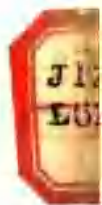


台灣經驗40年 系列叢書

台灣 美術風雲 40年



林惺嶽 著



台灣美術風雲

四十年

國立中央圖書館出版品預行編目資料

臺灣美術風雲四十年／林惺嶽作.--第一版.--臺北市：
自立晚報，民76
面；公分.--(臺灣經驗四十年系列叢書；6)
ISBN 957-596-113-7(平裝)



A0729798

1.美術-臺灣

909.232

81006814

台灣經驗四十年系列叢書

台灣美術風雲四十年

作 者：林惺嶽
發行人：吳樹民
社 長：吳豐山
總編輯：魏淑貞
封面設計：曾堯生
校 對：韓菁珊 柯文娟 陳明珍
行 銷：季沅菲 弭適中 彭明勳
林徽瑜 許育英 吳俊民
王芳女 許碧真

出 版：自立晚報社文化出版部
台北市濟南路二段十五號
電 話：(02)3519621轉185
郵 發：0003180-1號自立晚報社帳戶
登記證：局版台業字第四一五八號

法律顧問：蕭雄淋

印 刷：松霖彩印有限公司
排 版：紀元電腦排版公司

定 價：一八〇元

第一版一刷：中華民國76年10月

第一版四刷：中華民國82年元月

※裝訂錯誤或污損負責調換※ 有著作權 侵害必究

ISBN 957-596-113-7

J120 .17
L628

總經銷：吳氏圖書有限公司

TEL：(02)303-4150 (代表號)

序

林惺嶽

驀然回首

台灣脫離日本殖民統治，邁向另一個克難奮鬥的里程，已經渡過了四十年。

四十年的歲月，對於正常的個體生命來說，理應達到不惑的境界——能瞭解過去，掌握現在，透視未來。

但是被西方人譽為「美麗寶島」的台灣，聚居了二千萬人的集體生命，經受了四十年時局風浪的考驗，是否能夠邁向撥雲見日的康莊大道，仍然令所有切身關懷的知識份子，感到憂心與焦慮。僅僅以美術一項來說，要回溯與整理四十年來的運動發展，就橫梗着重重的疑難與困惑。

蓋台灣地幅雖小，但人口衆多，人文交雜。先後受到一序列不同種族與政權的統治，其歷史際遇之盤根錯節，堪稱史無前例。加上座落在具有高度通航與戰略敏感的地理位置，更使其不時面對外來因素的衝擊，導致內部不斷的變化與調整。在此內外交互作用的演進脈絡中，台灣美術的處境，正應驗了本世紀以來的一種普遍趨勢——美術與其他文化項目之間的有機關係，正日益快速而緊密。此種有機關係，不只發生在創作的層面，還涉及更廣更深的

現實領域。

但是在有關資料與訊息的挖掘整理中，卻使我一再警覺到，許多已經習以為常的見解並不可靠，一些看來理所當然的結論，值得懷疑。在用心追究之下，我們發現台灣光復後美術運動的歷史，已逐漸淪入荒煙蔓草之間。籠統而不切實際的傳聞，正在迷蒙着視野。多少輕率而意氣的言論，更如雜藤莠蔓到處攀纏。短短四十年，許多過去事實的真相，已經變得模糊不清，甚至面目全非了。這是多麼令人訝異與沮喪的缺憾！

一個號稱文化復興的基地，卻在美術運動的水平上，出現了不堪回首的殘象。暴露了整個文化心理建設上的重大弊病。這個弊病的癥結是什麼呢？一言以蔽之，就是得過且過！

從三十八年國民政府撤遷台灣以後，中共政權的威脅，即開始籠罩着剛剛脫離日本統治的寶島，導致極端反共政策的雷厲風行，波及到無遠弗屆的領域。影响所及，使身受戰禍延年的上一代，無能面對當代的歷史，也使戰後出生或成長的下一代，被框限在非常時期的格局中。

台灣近代以還的命運，經過日本半個世紀的殖民統治，再遭受世界大戰及一次中國內戰的衝擊，最後變成了國民政府的反共根據地，前後大約九十年曲折坎坷的歷史際遇，竟然在教科書上找不到客觀、完整而深入的解說與分析。

當局爲了安全的理由，凍結了中國現代史的公開研究，也禁閉了三十年代左右在大陸的文化運動的資料與著作。另外，對台灣淪入日本殖民統治五十年的歷史，也任由荒廢在時光的灰塵中。此種可怕的歷史，文化的斷層現象，造成了台灣的文化建設，難以落實到承先啓

後的傳遞脈絡之中，造成「傳統」與「現代」之脫離現實；不是夢遊於古老光輝的歷史，就是隨波逐流於氾濫的西潮，以致難以從生活的土地上建立自己的信心，塑造出文化運動的主體意識：

許多畏懼與忌諱的因素，一直侵蝕着知識份子的心智，表現在精緻文化的層面上，一直存在着逃避現實、急功近利、投機取巧的心理徵象。因此，四十年來，美術的活動隨着時局，呈現不斷變化的表象，但無從累積成長出自我茁壯的傳統，更難以開闢出能夠展望光明遠景的方向。

在共黨威脅被長期強調及其派生的心理作用下，我們的文化發展處境，正應驗了英國歷史學家肯尼斯·克拉克爵士的警語：

文明的敵人是谁呢？

首先：當推恐懼，對戰爭的恐懼；對遭受侵襲的恐懼；對瘟疫的恐懼。

恐懼使人覺得建築房舍、植樹、播種，都是不值得做的事，還有對超自然的恐懼，它使人既不敢質問，也不敢去改變任何事物。

在非常時期的政治體制下，使復興基地的人民，在優先發展經濟的主導下，刻苦勤奮的締造了經濟的繁榮。但文化體質卻也在長期的自閉格局中苟安而日益貧白。

我們害怕去面對現實的挑戰，疑慮改變既成的現狀，忌憚去質疑過去的眞象。這些心理障礙，妨害了人民與土地之間水乳交融的情感的建立。一直到今天，仍然還有許許多多的人，懷着過客的心態，把台灣當做過渡的暫居之地，或者是投機與淘金的島嶼，他們不是執

意把理想的實踐推延到光復大陸以後，就是處心積慮移民到新大陸去尋覓久安之地。

台灣，這塊歷盡滄桑的土地，在憂患重重的歲月中，收容了多少顛沛流離的孤臣孽子，養育了一千多萬局陷在國際強權夾縫中奮鬥的子民。但到底有多少人會懷有回饋它的濃厚感情？

沒有土地，就談不上文化的創造，台灣今後還會遇到什麼困難？面臨什麼挑戰？將來何去何從？這些切身的問號，不只會叩敲在關心政治、經濟、生產、教育者的心坎上，也會衝擊到精緻文化創造者的胸襟。美術絕不是孤立發展的文化單元，它與其他文化項目連環緊扣，不能逃避來自現實的挑戰，同樣必須從關切台灣這塊土地的命運出發，纔有可能去追尋出遠大的方向。

如果我們的新生代仍然昧於本土過去的歷史，不知道三十年代、四十年代、五十年代，甚至六、七十年代發生的美術運動的真相，就不能寄望他們負起承先啓後的責任，鼓勵他們開拓繼往開來的新境界。

所謂鑑往事而知來者，沒有歷史透視與認知的地方，永無落實的前途與方向可言。

時值自立晚報四十週年之慶，有心推出「台灣經驗四十年」叢書，希望我負責美術方面的執筆工作，我當仁不讓的承受下來，絕非憑持學養的自信，主要是基於使命感的壓力。因為這項工作，在目前的台灣，仍然處於異常艱苦的拓荒階段。不只史料的蒐集困難重重，在立論的推演上還得面對許多積習的成見。也因此，使我認為更值得去面對、去克服。歷經四十年錯綜複雜的美術運動，絕非短短十幾萬字所能深入淺出的掌握，只能粗枝大葉的素描，

而此素描，不是美術家生平及展覽活動流水帳的總結，而是運動脈膊節奏的探測，牽涉到美術與時代環境中其他文化項目之間的互動關係。

我深切希望我的工作是一個開始，一個邁向更艱苦也更輝煌的時代的起點。

目錄

總序

序 驀然回首

第一章 戰後復甦下的傳統 15

1. 從「帝展」到「台展」

2. 從戰前到戰後的台陽美協
走向「省展」的路上

4. 貌合神離

第二章 西潮沖擊下的革新運動 73

1. 走音的號角

2. 穿越「時差」的尖兵

3. 保守與急進的對壘
4. 決定性的突破

第三章 隨波逐流 121

1. 雄辯的年代
2. 獨斷的「新傳統」
3. 大江西去

第四章 鄉土運動的勃興 183

1. 突破「兩極」觀念
2. 鉗形攻勢
3. 洪通狂潮
4. 落潮
5. 西潮的反響

第五章 高瞻遠矚 241

台灣美術風雲 四十年

台灣美術風雲40年

作者簡介

林惺嶽

台灣台中市人，民國28年生。國立師範大學美術系畢業。遊跡遍及世界各地，曾在海內外舉行過十三次個人美展。著有「陽光季節的陰影」、「藝術家的塑像」（百科文化出版）等。對美術教育及台灣的美術發展頗富見地。

「台灣經驗四十年叢書」序

——人類寶貴的台灣戰後歷史經驗——

李鴻禧

台灣位於太平洋盆地西緣，孤懸歐亞大陸東岸海上；居日本、琉球、台澎、菲律賓諸環繞亞東列島羣之中樞，在人類遠洋航海史才祇數百年的史實裏，台灣的地理位置具有相當的邊陲性，同樣的，台灣歷史在整個人類史，甚至中國歷史上，也居於相當邊陲的地位。十六、七世紀，泰西各資本主義國家，逐漸相繼形成，藉着日益進步的遠洋航海技術，開始從事有組織之殖民運動，西班牙侵入呂宋，葡萄牙略據澳門；葡萄牙的航海者在北進航途上，看到一綠色蒼翠的島嶼，喊出：「美麗島（Isla Formosa）」；從此「美麗島」台灣才開始受到歐洲葡、西、荷、法、英等殖民主義國家，以及東方中國、日本等近鄰的注意。

由於這種地理和歷史的邊陲環境和背景，所以荷蘭人雖然早在一六〇二年進攻澎湖，一六二四年並由台灣西南鹿耳門入據現在台南西端的台江；西班牙也於一六二六年侵犯基隆，一六二八年佔據淡水，在台灣駐兵築城遂行局部統一；但是在嗣後三、四百年間，台灣一再捲入各大國家競爭攬奪的漩渦；即從荷蘭逐出西班牙勢力，明鄭驅退荷蘭，再經鄭克塽降清東寧王朝敗亡，以至於甲午戰敗清廷割讓台灣予日本，第二次大戰日本戰敗陳儀任台灣行政

長官爲止；這些政權或長或短地佔領統治台灣全部或局部；可是對有關台灣問題之研究，除了對經濟、地理、產業、商銷一類，曾有功利實益底關心外，就有關台灣之歷史文化、人類宗教、政治民生方面問題，則顯示相當冷漠忽視之態度；對台灣問題所做學術研究，業績自然較爲貧乏。甚至，到最近一、二十年，儘管台灣的國際政治力學上的關鍵地位，受到重視，台灣的經濟成長繁榮，在國際上也廣被讚美；可是，有關台灣史、台灣問題的學術研究，仍然一如曩昔台灣的地理、歷史邊陲性質，被冷落棄置於國際學術研究的邊陲。

不能否認的，針對台灣這三、四百年的歷史，確是有些學者專家，就有關台灣的歷史文化、經濟地理，政治社會乃至民族人類各方面，加以調查研究、分析詮釋，提出相當有深度、有價值的學術著作，頗有裨益於台灣問題之學術研究。台灣由於接受西方近代文明的洗禮較慢，以現代社會科學之學術研究方式來研究台灣問題，起步也比日本落後得多。因而，雖有早期連橫撰述「台灣通史」，對台灣史料調查蒐集，綜合整理，頗具工夫；但是日據時代日本學術界對台灣問題之研究業績，更有可觀。像伊能嘉矩氏的「台灣文化志」係三卷三千餘頁之巨著，記述涉及清朝前後有關台灣的歷史、地理、政治、經濟、宗教、教育、人類、民族、學藝等的綜合研究，資料蒐集廣博細膩，論文撰寫客觀嚴謹，學術水準與研讀價值均高。而矢內原忠雄所著：「日本帝國主義下之台灣」，也能秉持學者良知，廣泛而深入地分析日據時代台灣的經濟、政治、教育、法制各方面的問題；依其深厚之經濟學學識，言簡意賅地指出日本侵略台灣之目的，在於發展日本經濟；客觀而誠實地剖析日本統治台灣的本質，乃是帝國主義之殖民主義運營，成爲有關「日本治下之台灣」的經典著作。與前述伊

能嘉矩所著：「台灣文化志」成爲有關「清朝治下之台灣」的最佳著述，並列爲學者研究台灣史之必讀典籍。

此外，日本學術界中，竹越與三郎的「台灣統治志」，山川均著：「日本帝國主義鐵蹄下之台灣」，平山勲之：「台灣社會經濟史全集」，中村孝志撰：「台灣史概要」，尾崎秀樹的：「舊殖民地文學之研究」，井出季和太所寫的：「台灣治績志」，東嘉生所著：「台灣經濟史概說」，東鄉實與佐藤四郎合著：「台灣殖民發達史」，山邊健太郎之：「日本帝國主義與殖民地」，持地六三郎著：「台灣殖民政策」，片岡岩著：「台灣風俗志」等等學術著作，不僅在時間上，貫串台灣最早期氏族共同經濟時代，稍後的掠奪經濟時代，以至於封建時代、資本主義殖民時代；抑且在空間上，關涉到經濟、政治、社會以至文化、風俗各方面，蒐集調查不少彌足珍貴的史料，研究提出頗多啓人思考、發人深省的理論和見解。尤其較無台灣總督府及其所屬官署，和由其囑託研究編撰之書籍或研究報告那種濃厚之政治日的與偏見色彩，而成爲研究台灣史之重要基礎資料。

然而，事實上，對台灣史與有關問題之研究，在日據時代因政治環境的特殊，台灣人之研究業績固然受到相當影響；惟在戰後，「台灣研究」已逐漸蔚爲風氣，到最近十年更蓬勃繁盛。原先，在戰後最初十年中，一方面，發生不幸的「二二八事件」，事後政治陰霾也延續籠罩了幾年；另一方面，正逢大陸淪陷，山河變色，中樞踉蹌東渡來台，經濟社會秩序紊亂不安，從而，對台灣的學術研究未能隨「回歸祖國」而迅速展開。不過到一九六〇年代初期，「台灣研究」已逐漸熱絡起來；研究著作水準也愈益提高，當時在台灣，不僅將康熙五

十九年（一七二〇年）陳文達編著之「鳳山縣誌」全十卷，光緒十九年（一八九三年）林豪之「澎湖廳志」全十三卷，光緒後期官方編纂的「台灣通志」全四冊，以及其他台灣各地「地方志」的早期史料尋出而復刻出版。同時，在台灣省文獻委員會編纂刊出「增修台灣省通志」前後，包括台北市、台南縣及高雄市和其他縣市，也紛紛編纂各該縣市之地方志。使「台灣研究」因焉有屬於自己、並較殷實貼切的研究參考資料。

早期台灣各地方志之尋覓復刊，以及六十年代台灣省與各縣市地方志之編纂刊行，使早年來台之台灣先民筆路藍縷以啓山林的拓荒奮鬥精神，在經日本官署長年刻意封鎖、扭曲醜化之後，得以重新發揚。因此，儘管當時官方瀰漫一種氣氛，認為強調台灣史及從事「台灣研究」，就是在強化地方意識，和「台獨」呼應或鋪路，是學術研究之禁忌或禁區；但是仍有不少學者專家，樂於投入這方面之研究，並有相當優異之成績。到一九七〇年代中期之後，「台灣研究」涉獵愈益廣泛，著作之水準也愈益可觀。像周憲文著：「清代台灣經濟史」，丘念台著：「嶺海微觀」，陳紹馨之：「台灣的社會變遷與人口變動」，汪知亭撰：「台灣教育史」，盛清沂與王詩琅合著：「台灣史」，謝里法著：「日據時代台灣美術運動史」，王詩琅的「日本殖民地體制下的台灣」等，都有相當的研究水準。最近數年，自立晚報出版之「台灣研究」系列書籍中，林黎著「蓬壺擲勝錄」，洪震宇的「台灣農村經濟研究」，戚嘉林著：「台灣史」，吳三連、蔡培火等合著：「台灣民族運動史」，鍾孝上著：「台灣先民奮鬥史」，張炎憲、李筱峯、莊永明等合著：「台灣近代名人誌」；以及帕米爾書店出版之「台灣研究」書籍，像王曉波所編：「台胞抗日文獻選編」，同王曉波所著：

著：「台灣的殖民地傷痕」、「走出台灣歷史的陰影」、「被顛倒的台灣歷史」、「台灣史與近代中國民族運動」，葉榮鐘著、李南衡編：「台灣人物羣衆」，侯立朝：「台灣經濟雨夜花」；其他像吳瀛濤所著：「台灣民俗」、「台灣諺語」，洪惟仁著：「台灣禮俗語典」，李南衡編「日據下台灣新文學文獻資料選集」等等；也都有一定的研究價值；厚實了「台灣研究」的基礎資料。

抑且，值得注意的，戰後有不少台灣留學生，在國外也熱心的從事「台灣研究」，並且發表了學術水準頗高的著作。其中像江丙坤著：「台灣地租改革之研究」，涂照彥著：「日本帝國主義下之台灣」，劉進慶著：「戰後台灣經濟分析」，黃照堂著：「台灣民主國之研究」、「台灣總督府」，戴天昭著：「台灣國際政治史研究」等，都很受日本學術界的注意和重視。由於這麼多的人關注投入「台灣研究」，又有如此良好的研究成果，我們有理由、也有信心認為未來「台灣研究」，必會逐漸脫離其邊陲地位的。

然而，在回顧這三、四百年來「台灣研究」的發展，瀏覽前此「台灣研究」著作後，難免感慨良多，而有諸多問題梗介於懷。第一、早期較具學術水準與價值之「台灣研究」著作，大多出諸日本學者手筆；惟中日兩國間，歷史傳統思想的迥異，殖民統治立場的隔閡，民族情感、文化之差距，以及繼受西方文明之快慢，都會影響其著述之客觀性。尤其是日本學者開始熱衷於從事「台灣研究」時，已都在「大正民主時代」之後，即由「昭和元祿時代」逐漸轉入「大東亞戰爭」之前夕，日本帝國主義之「殖民至上」氣氛，已不容像山川均所著：「日本帝國主義鐵蹄下之台灣」、或矢內原忠雄所寫：「日本帝國主義下之台灣」那樣