

浦卫忠 李素菊 张金涛 袁曦 王斌 著

爱国主义与民族精神

北京全體學界通告

現在日本在滿洲國會要求併吞青島管理山東
了我們的外交大失敗了山東大勢一去不復
所以我們學界今天排隊到各公使館
舉起來設法開國民大會外學主權內陸國
自修條道

中國的土地可以征服而不可
中國的人民可以殺戮而不可
亡了同胞起來呀

社会科学文献出版社

爱国主义与民族精神

浦卫忠 李素菊 张金涛 著
袁曦 王斌

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

爱国主义与民族精神/浦卫忠等著. —北京:社会科学文献出版社, 2000. 2

ISBN 7-80149-291-9

I. 爱… II. 浦… III. 爱国主义教育—研究
IV. B822

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 00606 号

爱国主义与民族精神



著 者: 浦卫忠 李素菊 张金涛 袁 曦 王 斌

责任编辑: 何炳济

责任校对: 飞 音

责任印制: 盖永东

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139961 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京人民文学印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 10

字 数: 244 千字

版 次: 2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 0001-2000

ISBN 7-80149-291-9/G·049

定价: 18.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

中华民族有着悠久的历史文化遗产，它孕育了我们民族的伟大精神，爱国主义就是其永远无法消解的历史情结。爱国主义的形成有一个历史发展的过程，它伴随着中华民族的诞生而诞生，随着社会的进步发展而发展。作为一种民族精神，它与中华民族的生存环境、经济生活、文化习俗等相联系，更与我们民族的形成和民族的历史密切相关。

当我们的原始先民在黄河流域、长江流域“筚路蓝缕以启山林”时，他们用自己的双手和智慧创造了伟大的文明和文化，由此也滋生出对他们繁衍生殖的神圣土地的热爱和自豪。这种情感，从一开始就融入了人们的深层意识之中，“以天下为己任”的历史使命感和责任感得到了非常突出的强调。沈炼诚子说：“范仲淹做秀才时，即以天下事自任。况今南北告警，旱魃连年，天变人灾，四方迭见，当此之时，不可为无事矣！汝等不能出一言，道一策，以为朝廷国家，只知寻章摘句，雍容于礼度之间，答谓责任不在于我。因循岁月，时至而不为，事失而胥溺，则汝等平生之所学者，更亦何益？南方风气秀拔，岂无雄俊才杰之士邪？吾愿汝亲之敬之。”（《青霞集》）在国家多事之秋，即使不能驰骋疆场，保卫祖国，也应该“出言建策”，这才是雄俊才杰之士。“一生忧国心，千古敢言气”，人生之价值在于与祖国、民族的命运与前途紧密相连。

在中国文化中，义常常用来指代国家民族的利益，并逐渐成

为一种理性的追求。国家的命运和前途是国家利益的直接表现，当国家的安全受到威胁，人民涂炭之时，保卫祖国就成为时代的主题，陶渊明所谓“精卫衔微木，将以填沧海。刑天舞干戚，猛志故常在”（《读山海经》）的不屈不挠的精神就突出地表现出来。中华民族曾经面临无数次外来侵略，但中国人民从来没有屈服。越王勾践“卧薪尝胆”，忍辱负重，经过“十年生聚，十年教训”，终于收复故国，并战胜宿敌的历史故事，在我国历史典籍和民间艺术中传诵不绝，其意义早已超出了历史事件本身。

“楚虽三户，亡秦必楚”。古人对我们民族精神的概括，经过数千年文化的传播，已经深深地影响到我们民族的行为取向。它与以天下为己任的使命感和修身齐家治国平天下的人生理想相结合，表现出一种无私无畏、积极进取的精神，并逐渐被赋予道德崇高、才能杰出的深层的文化意蕴，成为一种人生的榜样和典范，为人们所推崇。

爱国主义是一种民族精神，研究这种民族精神的传承和发扬广大，是许多教育工作者不懈努力的方向。我们的研究主要侧重于从历史的角度，以现代教育理论为基础，力求揭示我国爱国主义教育的时代内容和教育方式，并通过对国外进行爱国主义教育和民族精神教育的观照，建立一个有资于借鉴的教育框架。我们的研究成果汲取了不少当代爱国主义教育研究的有关论述，在此表示感谢。我们希望自己的研究能够以一个较新的角度和较为完善的理论框架展示我国爱国主义教育的层面，当然也还有很多不足，但我们认为，注意揭示爱国主义教育理论的体系，借鉴一些为人们所认可的现代教育理论并将之运用到我国的爱国主义教育之中，应当成为教育工作者的研究方向。

编者

1999年10月

目 录

第一章 青少年爱国主义教育的理论与实践	1
第一节 青少年爱国主义教育的理论体系	3
第二节 青少年爱国主义教育的目标与内容	19
第三节 青少年爱国主义教育的方法、途径和评价	31
第二章 我国当代爱国主义教育的实施状况	56
第一节 我国有关爱国主义教育的理论探讨与研究	56
第二节 1966 年以前我国学校教育中的爱国主义教育概述	63
第三节 改革开放以来我国学校教育中的爱国主义教育	74
第四节 新时期爱国主义教育的理论与实践	84
第五节 我国中小学进行爱国主义教育的教材及其使用状况 ...	107
第六节 关于实施爱国主义教育的建议	120
第三章 国外青少年国家精神与爱国主义教育	130
第一节 美国精神与青少年教育	130
第二节 日本的国家主义教育	152
第三节 德国青少年与爱国主义教育	163
第四节 韩国的爱国主义教育和国民精神教育	181
第五节 新加坡的道德教育和国民教育	195

第四章 爱国主义是民族精神之魂	216
第一节 爱国主义的激情与理性	216
第二节 爱国主义教育的核心是弘扬民族精神	227
第三节 我国社会主义时期的爱国主义与民族精神	237
第五章 爱国主义教育 with 宗教信仰	252
第一节 宗教与民族、国家	252
第二节 宗教与爱国主义、社会主义	261
第三节 宗教传播与宗教教育	271
第六章 爱国主义教育的比较研究	288
第一节 爱国主义教育的学科体系建构	289
第二节 政府在实施爱国主义教育中的地位与作用	295
第三节 各国实施爱国主义教育的课程设置与发展趋势	302
后记	309

第一章 青少年爱国主义教育的理论与实践

德育是教育中最古老的话题之一。苏格拉底认为，道德的完善比职业训练更为重要。柏拉图则认为教育的用处在于造就好的人，而好的人就是德行高尚的人。所谓德行，指的就是勇敢、自持、公正、守法、友谊、温和等。十九世纪德国教育家赫尔巴特指出：道德普遍地被认为是人类最高目的，因此也被认为是教育的最高目的^①。从这里可以看出，各时代各国的教育都非常重视德育。然而 20 世纪以来，特别是第二次世界大战结束以来，各国由于片面强调发展科技而忽视了对人的德育。这样就给人类生活带来了一系列的问题，如科技犯罪、生态失衡、道德颓丧和人类精神的庸俗化等。这些问题已成为各国继续发展的阻力。回顾过去，人们开始认识到，只是科技进步并不意味着人类幸福。只有物质文明和精神文明结合，才能带来人类的最终解放。在这种大背景下，世界各国普遍加强了青少年德育。培养独立、理性、有创造力、爱国并具国际意识的新一代人已成为现代教育的努力方向。

在世界各国的德育中，核心部分无疑是爱国主义教育。自从国家诞生以来，爱国就成为社会对个体的客观要求。人们以热爱

^① 张焕庭主编：《西方资产阶级教育论著选》，第 282 页，人民教育出版社，北京，1979。

祖国、献身祖国为荣，以背叛祖国为耻。当今世界各国尽管经济制度、政治制度不尽相同，但在培养青少年对祖国的忠诚热爱，培养青少年的自尊心和自豪感方面却十分相似。例如，美国在阵亡将士纪念日，让青少年缅怀为国捐躯的美国军人。国庆典礼上，则让学生背诵“我爱这个国家，保卫这个国家”的誓词。1964年，美国政府延长《国防教育法》的实施时间，并进一步扩大其内容，规定把历史、地理、公民、外语等列为改进学科，以增加学生的国家观念和对美国的热爱。俄罗斯则利用各种纪念性的建筑物、纪念碑，对青少年学生进行爱国主义教育。新加坡、泰国等一些发展中国家则把爱国主义教育和民族传统教育结合在一起，以振奋民族精神，抵制西方世界的精神污染。我国也一向非常重视青少年的爱国主义教育，这从解放后颁发的几个文件中可以看出。1949年9月，中国人民政治协商会议通过《共同纲领》，其中规定：爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱护公共财物为中华人民共和国全体公民的公德。以后制定的《中华人民共和国宪法》，则把爱祖国作为公民社会公德的头一项内容。1983年中共中央颁布的《关于加强爱国主义宣传教育的意见》，文件中明确指出：在我国社会主义现代化建设进程中，经常地进行和加强爱国主义的宣传教育，培养全体人民，特别是青少年的爱国主义精神，提高他们的爱国主义觉悟，是建设以共产主义思想为核心的社会主义精神文明的一项重要任务，是宣传教育和思想政治工作的一项基本内容。1988年12月25日，《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》提出，加强德育工作的首要内容，就是进行爱国主义教育。文件指出，在德育工作中，要把爱国主义教育放在突出的位置……以培养他们的自尊心、自信心、自豪感和自强不息的奋斗精神，树立祖国利益高于一切的观念，憎恶一切丧失国格的行为。1994年，中宣部拟定《爱国主义教育实施纲要》，强调要创造爱国主义教育的社会氛围，

重视爱国情感培养,重视爱国情感的感染与熏陶,提出爱国主义教育的重点是青少年。从以上回顾可以看出,爱国主义教育是我国青少年教育中所强调并持之以恒地进行的内容。

但是多年来,我国的爱国主义教育一直存在效果不显著的问题。症结何在?归纳起来主要有以下几个方面:(一)理论上没能很好地借鉴现代教育和现代心理学的研究成果,理论陈旧、零散,致使爱国主义教育缺乏科学理论的有效指导。(二)教育目标与社会要求、青少年心理特点错位,把教育目标视为教育起点。教育要求缺乏必要的坡度层次。(三)教育内容未能很好地适应社会发展和青少年思想观念的变化。(四)教育方法上则把受教育者单纯视为被动接收者,普遍采用强制灌输方法。(五)效果评价笼统,流于形式。以上问题,直接影响和妨碍了爱国主义教育效果的发挥。

加强爱国主义教育是中华民族振兴的一项伟大工程。为使爱国主义教育效果落在实处,需要针对以上问题进行多学科的研究。本章试图以现代教育理论为基础,对爱国主义教育的理论、目标、内容、方法、途径等进行探讨,以提高青少年爱国主义教育的科学水平,增强其实效性。

第一节 青少年爱国主义教育的理论体系

爱国主义是人们热爱祖国、忠于祖国的思想、行为和情感,是调整个人或群体与国家关系的基本道德规范,是国家和民族自立于世界民族之林的精神支柱。爱国主义具有以下特点:社会性,具有广泛的社会内容;时代性,不同的时代有不同的内容;阶级性,具有鲜明的阶级特点;层次性,包含不同的层次。在我国,爱国主义不仅是重要的政治原则,也是全体国民应具备的道德品质。爱国主义教育,则是指教育者从本民族特点出发,按照

社会要求和受教育者身心发展的规律，在科学理论的指导下，通过一定教育内容、方法和手段，有目的、有计划、有组织地对受教育者施加爱国主义教育影响的一种社会实践活动，是思想品德教育的核心组成部分。因此，爱国主义教育必须要吸收借鉴现代教育学、心理学研究成果，以提高科学化水平。

一、现代教育理论对青少年爱国主义教育的启示

20 世纪以来，人类社会开始进入一个更加广泛、更加全面、更加有序、更加深刻的阶段。随着世界政治、经济、科技、文化的迅速调整和发展，各个国家都注意发展教育事业，并根据社会发展的需要不断地进行教育改革。教育的发展呈现出民主化、个性化、终身化、国际化、综合化等时代特征。在教育事业不断繁荣发展的历史大背景下，教育科学理论更加受到重视。教育理论产生于教育实践，又指导着教育实践，并随着教育实践的发展而发展。

现代教育理论涉及的范围极其广泛。其中一些观点和看法或直接论及爱国主义教育，或间接对爱国主义教育的开展产生深远的影响。

(一) 对教育活动中受教育者人的价值和主体地位的重新认识

传统教育往往对人的价值和地位重视不够。教育目的的价值取向上，往往把个人价值和社会价值对立起来；当个人价值和社会价值发生矛盾冲突时，就一味以牺牲个人的价值来适应社会需要，导致“教育中无人存在”。教育过程中，仅把受教育者视为教育客体，把教育当作一种装、填容器的过程。在德育中则主张向儿童灌输一套具体的、明确的道德规范或价值观念，儿童则被视为没有成熟，没有理智，没有自己思想观点的个体，忽视他们的成长愿望和思想观点。德国教育家赫尔巴特的一段论述颇能说明

明传统教育的主张。他认为：儿童生来就有一种“盲目冲动的种子，处处在驱使他们的不驯服的烈性”^①，以致经常扰乱成人的计划，也把儿童的未来人格置于许多危险之中。这种烈性如果不从小的时候加以约束，将来就有可能发展成为“反社会的方向”。为了避免将来的危害和罪恶的斗争，必须从小注意着重地加以管理，以便造成一种守秩序的精神^②。通过“约束”、“限定”、“抑制”、“制裁”、“谴责”、“劝告”、“惩罚”及“警告”等手段，以摧毁儿童的顽强意志，使他们从小成为恭顺的、意志软弱的人。这一段论述深刻地说明了传统教育忽视人的价值和主体地位的一面。

现代教育研究则普遍认识到了人的价值和人在教育中的主体地位。人的问题逐渐成为教育理论研究的中心课题。人们逐渐认识到，人是教育中最基本的着眼点，满足人自身生活、发展需要，促进人的自由、全面的发展是教育的最高目的。教育应把人当作社会主体来培养，而不是把人当作社会的被动客体来塑造。教育应立足于培养人的自我教育、自我发展、自我完善和自我判断的能力，使之成为面向社会的积极能动的主体。

现代教育理论重视人的价值和主体地位的潮流是由以下动因决定的：哲学领域，科学的发展启迪着人们对自身认识的不断深入。人们认识到，必须堂堂正正地承认人的价值和主体地位；心理学领域，人本主义心理学兴起，坚持研究必须以人为本位，以研究人的价值、需要、兴趣和个性为本；另外，教育界人士也认识到教育科学的目的主要是使学生发生应有的变化，而这种变化

① 张焕庭主编：《西方资产阶级教育论著选》，第258页，人民教育出版社，北京，1979。

② 张焕庭主编：《西方资产阶级教育论著选》，第257页，人民教育出版社，北京，1979。

是以内因为决定因素，外因为条件的。以上三个方面促进了教育领域人的价值和人的主体地位的确立。

现代教育理论主要从以下几个方面论及受教育者的价值和主体地位。

1. 教育本体价值与工具价值兼顾

价值是主体与客体的一种关系，是客体能满足主体需要的有用性。教育的价值则是人类的教育活动能满足个体和社会需要的有用性。教育的价值取向是确立教育目的的基础。以往教育理论研究中虽有不少人大力宣扬教育的本体价值，强调教育在促进个人发展中的作用，但是具体在各国的教育实践中，教育价值观仍过重强调工具价值（群体价值、外在价值），忽视教育的本体价值（个体价值、内在价值）。也就是过分强调教育促进社会发展的功能，而忽视了教育促进人身心发展的功能。因此，教育中无人存在，人仅仅被当作工具淹没于整个社会之中。

当代教育价值观发展的趋势之一就是本体价值和工具价值兼顾。人们认为，人既是目的，又是工具。即人既是自身的目的，又是自身的手段，人是目的和手段的统一。这样，教育一方面要促进个人身心发展，满足人自身发展需求，另一方面又要按社会要求去培养人，用培养的人促进社会发展。因此，教育目的应体现本体价值和工具价值的统一，既要勇敢地承认人的价值，大力弘扬人的主体性，积极促进个体的发展，又要通过培养的人为社会服务来促进社会的发展。

2. 正确认识教育中的师生关系，确立受教育者的主体地位

传统教育理论认为师生关系应该是一种教师高高在上，学生恭敬顺从的关系。教育过程中，教师与学生应存在我塑你变，我打你改的关系。但现代教育理论极大地改变了这种看法。人本主义心理学家罗杰斯认为在传统教学模式中，教师是知识的灌输者，学生是容器；教师是权威，学生是服从者，在教学中处于被

动地位。师生互不信任；学生处于恐惧状态。这样会使学生的爱好、兴趣、创造力受到限制，甚至遭到窒息。因此，他主张建立一种新型的师生关系。20世纪西方最重要的教育学流派之一——文化教育学派则在师生关系上提出这样一些看法：师生之间的关系是相互作用的关系，受教育者不仅是教育的客体，而且也是有权参与教学过程决定的主体；师生关系必须建立在相互信任的基础上，必须具有教育性；师生关系不是强制的，不是通过一方操纵另一方的关系，良好的师生关系往往受非公开成分（同情或反感）的影响；在教育关系中，年轻人依靠成人的状况是暂时的，教育应使这种依靠成分逐渐成为多余和得到消除^①。在师生关系上，批判教育学也同样主张发挥受教育者的主体作用。批判教育学认为：教师与家长在教育过程和日常生活中不是替儿童去作出各种决定，而是让他们自己决定怎样学习，怎样活动，怎样生活；在教育过程中，应该做到让儿童参与教学决策，而不是一切由教师说了算；教师在教学时应顾及学生的经验，重视他们的问题，听取他们的要求；教师应考虑到学生的起点是参差不齐的，必须照顾他们不同的起点水平；要增进学生之间的关系，注意促进他们之间的合作^②。20世纪50年代出现的存在主义教育理论同样强调建立新型的师生关系，他们呼吁实行一种尊重人的存在，合乎人道的教育。他们主张师生关系是一种个人之间密切的关系，是相互人格尊重，是两个自由的个性之间的相互信任。教师与学生的关系应是 I—YOU，而不能是 I—IT。即教师要把自己的学生完全当成一个独立自主，自由发展的人，要尊重他们

① 李其龙等：《战后德国教育研究》，第275页，江西教育出版社，南昌，1995。

② 李其龙等：《战后德国教育研究》，第304页，江西教育出版社，南昌，1995。

的独特而完整的个性，而不能把他们当成物，把自己的意志强加给他们。无独有偶，前苏联的合作教育学从人道主义角度出发，也提倡建立师生之间融洽的、合作的新型关系。

3. 教育方法坚持启发式，反对注入灌输

在教育方法上，对受教育者主体地位的承认还体现在坚持启发式，反对注入灌输。注入灌输是教育者从主观出发，把学生视为单纯的接受知识的容器。这样，教育过程中教师仅起到一个知识信息负载者和传授者的作用，而学生则仅是一个被动的知识接受器和记忆器。传统教育理论和实践都强调灌输，尤其在道德教育中。传统德育不允许学生怀疑、提问、思考与比较，不考虑学习者是否有能力接受和是否愿意接受。如欧洲中世纪基督教教会与整个社会只希望人们掌握正统的教义与宗教伦理道德，教育中则把受教育者视为容器，强迫学生盲目信仰《圣经》，绝对服从教师，学习中不允许提问，更不允许对所学内容有任何怀疑。

随着社会的不断发展，人们越来越重视人的价值和人的地位。在教育方法上则以启发式为指导思想，即强调教师要从学生的实际出发，采取各种有效的形式调动学生的主动性和积极性，让学生能够自主学习。存在主义教育理论认为启发式方法是最理想的教学方法，反对课堂中只由教师讲授的教学方法。分析主义哲学家谢弗勒对教（TEACHING）和告诉（TELLING）两个名词进行分析，认为教学中不能只强调告诉，而应注重教，即教学不能满足于教师告诉，学生听，而需要教师去教会学生学习。认知学派的柯尔伯格则明确指出：儿童的道德发展是一个积极建构的过程，是一个与个人兴趣、需要有关的过程；道德发展的规律和道德教育目的决定了不能运用一种灌输的方法来达到和促进道德发展的目的；道德教育工作者必须把尊重学生主动性、能动性，培养学生自觉的道德意识和道德行为习惯作为教育工作的一个基本原则。他给德育教师提出了十条建议，其中主要有：教师

应具有尊重儿童发展的要求、对学生一视同仁、友好引导的正确儿童观；不能用权威的方法进行德育；倾听儿童的道德决定；注重德育氛围，团体作用和隐性课程。

4. 教育形式注重自我教育

对受教育者主体地位的承认还表现为注重自我教育。

传统教育理论认为学生在教育过程中处于被动地位。他们是否学习，学习什么，学习多少，都是由教师决定的，学生没有任何自主权。现代教育理论则强调人的解放，承认学生在教育中的主体地位，认为教育的最终目的是不教育，是学生的自我教育。

前苏联教育家苏霍姆林斯基一条成功的教育经验就是注重发挥学生主体性，重视自我教育。他认为，只有青少年学会了不仅留心观察周围世界，而且留心观察自己本身；不仅努力认识周围事物和现象，而且努力认识自己内心世界，把他的精神力量用到使自己本身变得更好，更完善的时候，他才成为一个真正的人。由此，他指出，在我们教育集体的创造性劳动中有一条信息起着巨大作用，这就是，没有自我教育就没有真正的教育。必须使各种教育活动不是教师、校长领导的对象，而是学生本身注意的中心。儿童越少感到活动是教师有意安排的，这种活动的教育效果越大。教师的教育艺术就在于使这些教育活动变成学生自己的切身要求。在这种活动中，学生甚至会忘记教师是教师，而把教师视为自己年长的同志与朋友。

注重受教育者人的价值和主体地位是现代教育最显著的特征之一。这一点必然会对我们进行爱国主义教育产生深远影响。爱国主义教育的目的、方法、师生关系、实施形式等必然要注重个体的价值和主体地位。

(二) 对儿童道德发展的研究

道德如何发生和发展的问题是德育的基本问题。以往人们对道德发展阶段和形成机制的认识模糊，笼统。人们认为个体道德

成长要经历一个有阶段的发展过程，但对阶段的涵义和发展机制却非常不明确。这就是德育内容、方法、实施中存在问题的主要原因之一。

本世纪以来，皮亚杰、柯尔伯格等认知心理学家的研究和理论对于正确认识道德发展过程和阶段提供了依据。

皮亚杰认为，儿童道德发展成长要经历一个从低级到高级逐渐发展的有阶段的连续过程。这个过程可分为四个阶段——前道德阶段、他律道德阶段、自律或合作道德阶段、更高水平道德阶段。每一道德发展阶段都有独特特征；阶段之间相互联接，联接一方面有一定程度的交叉重叠，另一方面又严格按阶段前后顺序发展。他还认为道德发展源于主体与道德环境的积极交互作用，儿童的道德是由他自己逐步构造成的。在促进儿童道德发展的因素中，理智发展是道德发展的必要条件，同伴合作是道德发展的主要动力，而成人、教师及其它社会环境因素的教导和影响必须通过儿童自身的积极活动才会发生作用。

皮亚杰和魏尔还对 200 多名四五岁至十四五岁的儿童进行研究，了解他们关于祖国以及与其他国家关系观念的发展。研究表明，形式运算阶段以前儿童对于他的家庭、居住区域和本民族语很敏感。然而，对于他自己作为某一国人的身份，包括他的国籍以及他自己的国家作为一个集体实体却极不敏感甚至无知。对于具体运算阶段儿童来说，由于思维必须借助具体实物支持，他们只能对当时当地具体事物的性质与各事物之间关系进行思考。到形式运算阶段，则可对超出特定经验范围的抽象观念进行运算。皮亚杰的这项研究表明，爱国观念的发展是一个有阶段的过程，认知的发展是爱国情感产生的基础。

柯尔伯格则在皮亚杰的研究基础上，运用两难故事法进一步探讨了儿童的道德发展。他发现，儿童的道德发展普遍经历了三个水平，六个阶段：前习俗水平（以惩罚和服从为定向阶段，以