

舊聞證誤



中華書局

舊

聞

證

誤

李心傳 撰

叢書集成初編

舊聞證誤

中華書局

出版發行

(北京王府井大街三十六號)

秦皇岛市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九毫米 三十二分之一
統一書號：一七〇一八·一五

舊開證誤

此據函海本排印
初編各叢書僅有
此本

宋代史學自司馬君實而外吾蜀李氏最稱傑出李嘉仁父撰續通鑑長編五百二十卷舉要六十卷李心傳徵之作建炎以來繁年要錄二百卷陳振孫稱其與吳履長編相續余皆有家藏寫本以卷帙浩繁無力營辦故尙未付梓茲刻其舊聞證誤四卷在徵之撰述中不過沙界微塵而辨駁詳明根據鑿鑿如蘇叔黨赴倅真定抗賊以死非卷中表出人將無知之者朱勝非秀水閒居錄載李綱私藏過於國帑自奉泰侈及以私貨贍張浚之行非具知人論世之識遂加辨正遂令賢者蒙垢不淺欲不謂之良史才得乎蓋其淵源有自而又兼才學識之長故所作過人如此耳董山李調元序

16732/048

舊聞證誤卷一

宋 李心傳 撰

建隆至天禧。每朝廷大禮。二府必進官。天聖二年。南郊。李許公懇言之。乃止。自是止加恩而已。出宋故求明退朝錄。卷按國史。太祖四郊二府加恩而已。未嘗進官。太宗六行大禮。惟雍熙南郊。端拱殿。二府進秩。其四郊但加恩。真宗初郊。惟二相進秩。其後三郊兩府始遷官爾。宋所記差誤。

太祖少親戎事。性好藝文。卽位未幾。召山人郭無爲於崇政殿說書。至今講官所領階衡。猶曰崇政殿說書焉。出張芸叟遺稿錄。按國史。仁宗用孫宣公之請。以賈文元等四人爲崇政殿說書。自此始。抱腹山人郭無爲乃太原宰相也。崇政在太祖時爲講武殿。太宗太平興國八年五月始改。

唐至五代國初。京師皆不禁打繖。自祥符後始禁。惟親王宗室得打繖。出葉夢得石林燕語。按會要。國初惟親王得張蓋。太宗時始許宰相樞密使用之。此云國初不禁。又云祥符後始及樞輔。皆誤也。乾德元年六月。命大理正奚嶼知館陶縣。常參官知縣。自嶼等始也。注實錄建隆二年十一月以祠部郎中王景遜爲河南令。不知諸書何故乃言知縣始此。豈令與知縣不同乎。出李清長編。按京朝官出爲赤縣令者。不復帶本官。自唐以來皆然。如建隆四年。以水部員外郎李琰爲浚儀令。柴自牧爲兵部員外郎之類。至是奚嶼始帶大理正出知館陶縣。故史臣云常參官知縣自嶼始也。然建隆二年六月甲寅。曹州冤句

令曹陟以清翰聞擢左拾遺知縣事。又在奚嶼之前，則常參官知縣不自嶼始矣。豈非陟以就任改秩之故，不得爲事始？而史臣特取常參官自京都出知外縣者而記之耶？大抵國初之制，朝官出爲縣令，則解內職；朝官出爲知縣，則帶本官。由此言之，令與知縣不同甚明。

乾德三年春平蜀，蜀宮人有入掖庭者。太祖覽其鏡，背云：「乾德四年鑄。」上大驚，以問陶寶。二內相二人曰：「蜀少主嘗有此號。」鑑必蜀中所鑄。上曰：「作宰相須是讀書人。」自是大重儒臣。出劉蕡父詩話。

王晉公祐事宋太祖，爲知制誥。太祖遣使魏州，以便宜付之。告之曰：「使還與卿王溥官職。」時溥爲相也。蓋魏州節度使符彥卿，太宗夫人之父。有飛語聞於上。祐還以百口保彥卿。帝怒，貶護國軍行軍司馬。華州安置七年不召。太宗卽位，以兵部侍郎召。不及見而薨。初赴貶時，親賓送于都門外，謂曰：「意公作王溥官職矣。」祐笑曰：「祐不做兒子，二郎必做二郎者。」文正公旦也。出邵伯溫前錄。按國史，開寶二年二月，以知制誥王祐知潞州。七月，魏師符中令彥卿移鎮鳳翔。八年，王公自潞州移守魏。此時王祁公罷相已六年。晉公實自上黨徙魏，不應云使還與卿王溥官職也。符令傳云：行至河南，在告滿百日免。明年，李莊武繼勦鎮大名，卽魏州。晉公移襄州譚州代還知吏部選事。六年，坐忤參知。此時盧多遜貶華州司馬，不應云自魏州使還卽貶也。晉公本傳：太平興國三年，自華州起知河中府。六年，召爲左司員外郎。八年，遷中書舍人。雍熙三年，知開封府。四年，以病罷爲兵部侍郎。據此，則晉公自華陰再起，恰十年。邵謂太宗卽位，以兵部侍郎召，不及見而薨者，謬誤尤甚。

本朝父子狀元及第。張去華子師德、梁灝子固而已。出王明清揮麈前錄。按開寶二年，安德裕狀元及第五年，子守亮繼之。凡三家，仲言遺其一耳。

石林燕語云：國初取士猶用唐故事。禮部放榜開寶六年，李文正知舉，下第進士徐士廉擊鼓自訟。詔盧多遜卽講武殿覆試。於是再取宋準而下二十六人。自是遂爲故事。辨云：時以李瑩、侯陟、郝益考試通得一百二十七人，並放及第。此云盧多遜覆試，又云再取宋準而下二十六人皆非。出汪端明辨石林燕語。按是舉復試，凡得進士二十六人。明經三十人，明禮十人，三使三人，學究十八人，明法五人。總諸科爲百有二十七葉。公所云專指進士汪公，并諸科言之，是以不同也。

上命曹彬、潘美、曹翰收江南。以沈倫爲判官，臨行朝辭，赴小殿燕餞。酒半，出一黃帖文字，顧彬曰：汝實懦將，潘美、曹翰桀悍，恐不能制。不用命者，望朕所在焚香啓之，自有處置。諸人惶恐汗下。沿路或欲攻劫，及江南城破，李主出降，二人皆欲而縛之。曹王以所授敕欲宣讀，事遂解。如此者數四。功臣還朝，曹王面奏沿路及至軍前，將佐皆用命一心，乞納所降特敕。後有旨宣赴後苑，酒半，諸人起納敕。上令潘美啓封。曹翰執讀，執政環立，展示乃一張白紙，衆皆失色。上笑，再命飲極歡而退。出建隆遺事。按此一事，諸雜記多言之，互有不同。然以史考之，有可疑者。太祖實錄開寶七年九月癸亥，命潁州團練使曹翰率兵先赴荆南，丙寅以宣徽南院使曹彬、馬軍都虞侯李漢瓊判四方館事，田欽祚同率軍赴荆南，領戰棹兵沿江而下。丁卯以山南東道節度使潘美、步軍都虞侯劉遇東上閭門使梁迥，並領軍赴荆南。十月壬辰，彬等離荆南。

甲辰以彬爲昇州西南面行營馬步軍戰棹都部署。美爲都監。翰爲先鋒都指揮使。當出軍時。曹潘二公蓋先後受命。然武惠嘗平嶺南爲大將。恐太祖不應有是言。沈倫者本名義倫。時已爲集賢相。太宗卽位去義字。此云沈倫爲判官妄也。沈相乃伐西川時爲轉運使耳。江南旣平。曹翰攻江州。尙未下。九年五月屠之。六月賞功爲柱州觀察使。判潁州。蓋翰未嘗還朝。此云美發封翰執讀亦誤矣。意者太祖此旨爲轉翰。田欽祚輩誤而傳者失。不可不辨。

太祖遣曹彬取江南。潘美爲副。太祖知美有謀難制。召二人升殿。謂曰。但大使斬得副使。取得江南。美震怖而出。由是迄無敗事。出祖宗獨斷按國史。曹彬以宣徽使行。潘美以山南東道節度使。美不過閩也。太祖所言蓋翰彬之副田欽祚等爾。

曹彬。潘美伐太原。將下。曹麾兵稍却。潘力爭進兵。曹終不許。卽歸至京。潘詢曹何故退兵不進。曹徐語曰。上嘗親征。不能下。下之則我輩速死。旣入對。太祖詰之。曹曰。陛下神武聖智。尙不能下。臣等安能必取。帝領之而已。太祖親征太原。不能下。開寶二年春也。時曹武惠嘗掌兵扈駕。明年。命潘武惠伐嶺南。四年。嶺南平。留知廣州。五年。兼嶺南轉運使。六年。還朝。七年。與曹武惠同伐江南諸國。八年。克之。九年。還朝。是歲太祖崩。二公未嘗共伐太原也。按史。開寶元年。嘗伐北漢。李繼勳爲大將。曹王爲都監。然上親征。乃在次年。此謂神武聖智尙不能下。蓋誤也。太平興國四年。曹王爲樞密使。潘武惠爲北面都招討制置使。二公同行。然是歲太宗乃親平太原。亦與此錄不合。又按平晉之歲。太宗親征幽州。不能下。雍熙三年。曹潘二

王同出亦無功。疑所云神武聖智不能下者，指此。然是役也。曹出山前，潘出山後。潘克雲中五郡，以曹失律，遂班師。實不同行。此云曹麾兵稍却，潘力爭亦非也。曹既失律，召還下吏。責爲衛將軍，潘屯雁門如故。久之乃入朝。此云既還京，曹語潘云云亦謬。

開寶後，命中書樞密皆書時政記，以授史官。出集夢得石林燕語。按實錄，景德三年五月丙午，樞密院始置時政記，月終送中書用。王文穆、陳文忠之請也。大中祥符中，又命直送史館，非始於開寶後，葉誤矣。

太祖卽位後，有旨諸房子並稱皇子、皇女。有言恐無差別。上曰：猶子卽子也。新得天下，便生分別，朕不欲爲也。至太宗卽位，分皇子、皇姪矣。按史，太平興國七年以前，燕秦二王及魏悼王之子，皆稱皇子。故魏悼王長子德恭，初除貴州防禦使，稱皇第四子。與德昭、德芳同。而其長女亦封雲陽公主。女婿韓崇業，除右衛將軍、駙馬都尉。循故事，七年夏，魏王得罪，下詔削其子女封爵。並云德恭、德隆、宜稱王姪。於時燕秦二王已薨，此云太宗卽位分皇子、皇姪，蓋誤也。

國初取進士循唐故事，每歲多不過三十人。太宗初卽位，天下已定，有意於修文，特取一百九人。自唐以來未有也。辨云：國初取進士，每歲有不特三十人者。出汪端明辨石林燕語。按太祖一朝，放進士十五榜，李肅、榜六人。劉察、榜七人。蘇德祥、李景陽、張拱、榜皆八人。劉蒙叟、柴務成、安德裕、安守亮、榜皆十人。張去華、劉寅、榜皆十一人。高適、榜十五人。楊礪、榜十九人。宋準、榜二十六人。惟開寶八年三嗣宗一榜，放三十一人。葉不誤也。

太宗初卽位。張齊賢方赴廷試。太宗欲其居上甲。而有司偶失掄選。置於丙科。帝不悅。有旨一榜盡與京官通判。文定得將作監丞。通判衡州。不十年。位宰相矣。出邵伯溫聞。見前錄。按會要。太宗所取進士。太平興國二年。呂文穆蒙正榜凡五人。第一等除將作監丞。今之宣義郎。第二等除大理評事。今之承侍郎。並通判諸州。三年。胡秘監且榜七十三人。五年。蘇參政易簡榜百一十八人。皆倣此例。邵氏謂以文定故。一榜盡與京官通判者謬也。文定實呂文穆榜第一等及第。是時正分兩等。安得有第三甲也。後十五年。文定乃拜相。舊時見任官應進士舉。雖中選。止令遷官。而不賜科第。不中者。則停見任。其愛惜科名如此。自淳化後。遂皆賜第。辨云。太平興國五年。單餗、周縉賜及第。餘皆節度掌書記。非皆不賜第也。出汪端明辨。石林燕語。此所辨未盡。按史不中者停見任。乃雍熙二年。朱惠安李文正兩相之請。非舊皆如此也。真宗天禧二年。旣申嚴其制。劉燝知制誥。又請已受蔭者不許鎖試。不行。明年。禮部貢院奏鎖廳不及格人姓名。詔罰金十觔。今後不得應舉。天聖四年。宋宣獻爲翰林學士。又請不及格人許再取應從之。蓋自雍熙至天聖四十餘年。未嘗有停任者。

太平興國六年九月。以石熙載充樞密使。注熙載以文資政官充使。不知帶檢校官否。據實錄會要。不帶檢校官。乃自錢惟演始。出李璵長編。按石公初自朝散大夫刑部侍郎除中散大夫戶部尚書充使。又自金紫光祿大夫戶部尚書罷爲僕射。皆不帶檢校官。蓋前此文臣惟趙韓王嘗充而不帶正官。至是以尚書代檢校官也。及祥符中。陳文忠、王文穆並使真皇眷之厚。乃不去正官而加檢校大尉。自是寇萊公、丁晉公。

馮魏公輩皆國之大臣謂不帶檢校官自錢文僖始蓋引祥符以來近例失于參考耳

太宗時宋白賈黃中呂蒙正李至蘇易簡五人同時拜翰林學士承旨扈蒙贈之以詩曰五鳳齊飛入翰林其後蒙正爲宰相黃中至易簡參知政事宋白官至尚書老於承旨皆爲名臣出歐陽修歸田錄按國史此太平興國八年五月事也實李文恭穆與朱賈呂李五公同入翰林後二年蘇易簡始爲學士

縣史受郡事而下之縣者今皆曰祇候典訛也宋朝會要唐藩鎮皆置邸京師謂之上都留後院大歷十二年改爲上都知進奏院撫言夏侯孜僕曰擬作西川留後官以此言之乃借唐藩鎮留後吏目以爲稱當曰知後典也按皇朝會要宋初緣舊制藩鎮皆置人爲進奏官軍監場務轉運司則差知後官或副知掌之太平興國八年汰進奏知後官存百五十人並充進奏官罷知後官之名咸平五年復令進奏官各置守闕副知一名參之所云祇候典當爲知後者是矣而以爲法唐藩鎮吏目以爲稱則誤蓋知後官之名乃國初所創下於進奏官一等非唐之舊名也

朱希真云太平興國中諸降王死其舊臣或宣怨言太宋盡收用之真之館閣使修羣書如冊府元龜文苑英華太平廣記之類廣其卷帙厚其廩祿贍給以役其心多卒老於文字之間出王仲音揮麈後錄按會要太平興國二年命學士李明遠屬日用借諸儒修太平御覽一千卷廣記五百卷明年廣記成八年御覽成九年又命三公及諸儒修文苑英華一千卷雍熙三年成興修者乃李文恭穆楊文安徽之楊樞副礪賈參政黃中李參政至呂文穆歲正宋文安白趙舍人鄭幾皆名臣也楊文安雖貫浦城然恥事僞廷舉後周

進士第江南舊臣之與選者特湯光祿、張師黯、徐鼎臣、杜文周、吳正儀等數人。其後湯徐並直學士院、張參知政事、杜官至龍圖閣直學士、吳知制誥皆一時文人。此謂多老於文字之間者誤也。當修御覽廣記時，李重光尙亡恙。今謂因降王死而出怨言又誤矣。冊府元龜乃景德二年王文穆、楊文公奉詔修朱說甚誤。

張融自密直守蜀歸爲樞密副使。建第差壯麗。太宗一日語融曰：聞卿建第甚雄，朕方要一庫未成，可輒之。融卽日遷居佛寺。今新衣庫是也。出王鞏聞見近錄按陳和叔拜罷錄太宗朝副樞密者凡十七人。但有張遜、張宏、無張融也。成都知府題名記太宗時亦無張融。但有張忠定耳。定國怒誤。

寇忠惑爲執政尙少。太宗嘗語人曰：寇準好宰相。但年尙少耳。忠惑乃服何首烏而食三白。鬚髮遂變。於是拜相。出王鞏聞見錄按寇公以淳化二年入宥府時年纔三十一四年。以與張遜不協罷五年復爲參知政事至道二年又罷。真宗咸平六年除三司使。景德元年八月自三司拜相時年四十四矣。此所記皆誤。錢公若水爲樞密副使時呂端罷太宗明日謂輔臣曰：聞呂端命下哭泣不已。錢公厲聲曰：安有此。退謂諸公曰：我若眷戀爵祿上見薄如此。遂力請罷此亦謬誤。按錢公以至道元年正月除同知樞密院事。四月呂公相三年三月太宗崩六月錢公罷咸平元年十月呂公免相皆與此不合。

唐有翰林侍書學士柳公權嘗爲之太宗以王著爲衛尉寺丞史館祇候使詳定急就章等後遂以爲翰林侍書而不加學士之名。蓋惜之也。出葉夢得石林燕語按柳誠懸書何進滔等碑並云翰林學士承旨兼侍書無

學士字唐史本傳誠懸初爲侍書學士恥以技進求換散秩改宏文館學士文宗立復召侍書充書詔學士據此則侍書帶學士或不帶未足爲重輕況國初翰林侍讀侍講亦不帶學士字與侍書同非謂斬之也

咸平元年上自卽位以來夜則召儒臣詢問得失或至夜分其後率以爲常法聖政錄云召侍講侍讀學士二年七月始置講讀學士此時未有今改爲儒臣庶不相妨出李蕭長編按翰林侍讀學士唐開元中置王涯權德輿等嘗爲之後廢太平興國中太宗復置翰林侍讀以呂文仲爲之尋又改爲侍講迄真宗不易其任石守道所謂講讀學士卽指此爾

張忠定爲御史中丞彈奏張丞相齊賢齊賢深以爲恨言於上曰張詠本無文凡有申奏皆媚家王禹偁代之禹偁前在翰林作齊賢罷相制其詞醜謔故并欲中傷之公聞自辨因以所爲文進上大悅祖宗時雖有磨勘法然自朝官以上悉中書行之蓋以別流品耳至道二年太宗祀南郊百官皆近秩時寇萊公參知政事素所喜者多得臺省清要官所惡及不知者卽序進之廣州左通判右正言馮拯轉虞部員外郎右通判太常博士彭惟節乃轉屯田員外郎惟節自以素居廩下章奏列銜皆仍舊不易萊公怒特詔馮拯毋得亂經制馮憤因上疏極論寇公擅權太宗由是怒尋命出守此國史所書也仲言謂磨勘吏部成法非宰相所專乃元豐官制後事豈可謂蔡書抵牾耶按今郎官二十四階易以三朝郎右正言太常國子博士階易以一承義郎故磨勘止在吏部而已蔡書誠有抵牾者不在此條

王沂公青州發解及南省廷試皆爲第一中山劉子儀時爲學士戲語之曰狀元試三場一生喫著不盡公正色曰曾平生之志不在溫飽出槐葵東軒筆錄按國史沂公以咸平五年第進士後十八年劉子儀始爲學士按劉子儀咸平元年及第在沂公前四年耳天禧四年子儀爲學士此時沂公執政久矣

寇忠愍公判天雄軍王文康公爲轉運使奏公僭侈太宗怒問翰林承旨王明明白此駁耳太宗從之公後以女適文康及謫雷州賴文康當國故不得死出蔣魏公逸史按寇公在長安走馬承受奏其僭侈真宗以問王魏公旦旦奏云云及謫雷州王文康爲密直亦坐累免蔣誤記也又國史寇公判天雄乃祥符初事是時晁文元李昌武楊大年在翰苑亦無王明初自右職換禮部侍郎未嘗入北扉不知蔣何以鹵莽如此

王文正李文定俱秉政文定曰外寧必有內憂三十年後東封西祀方在公等之手吾不見也文正爲相果有東封西祀之事按契丹講和在景德元年後十二年李公始自陝西都轉運使入翰林爲學士此事當指李文靖

真宗旣與契丹和親王文正公問于李文靖公曰和親何如文靖曰善則善矣但恐人主侈心生耳文正亦未以爲然及真宗晚年多事巡遊大修宮觀文正乃潛歎曰李公可謂有先見之明矣按國史景德元年十二月契丹平此時李文靖之薨久矣

王沂公久在外意求復用宋宣獻爲參知政事甚善呂許公許公時爲昭文相爲沂公言曰孝先求復相

公能容否。呂公許諾。宣獻曰。孝先於公交契不淺。果許則善待之。不宜如復古也。謂李文定。呂公笑然之。遂奏言。王曾有意復入。上許之。呂公願以首相處之上。不可許以亞相。乃使宣獻問其可否。沂公無所擇。既至。呂公專決事。不少讓。二公又不協。出蘇轍龍川別志。按國史。景祐元年八月癸亥。樞密使王文康公薨。是月庚午。召王沂公於河南爲樞密使。明年三月。李文定公自集賢相罷。沂公以次翰代其位。恐非求復入也。癸亥庚午。相去七日爾。豈容往來問可否耶。既因人而求相。又居右而不擇。沂公決不然。文定所記疑得之張宣徽大不可據。

宋真宗大漸之夕。李文定與宰執以祈禳宿內殿。時仁宗幼冲。八大王元儼有威名。以問疾留禁中。累日不肯出。執政患之。偶翰林司以金盃貯熟水。曰。王所需也。文定取案上墨筆攬水中盡黑。令持去。王見之大驚。意其有毒也。卽上馬去。出邵伯溫。見前錄。按真宗以乾興元年二月崩。此時李文定得罪黜知鄆州久矣。樞密使罷。熙寧間。呂穆公弼。因爭新法求去。王安石陰沮之。令送舍人院命詞。此恩例遂廢。按國朝故事。樞密使以使相若。節度使罷。又樞密使帶平章事。而罷爲散官。則學士院降麻。若樞密使不帶平章事。而以散官罷。則止舍人院命詞。考之實錄。太平興國六年。楚景襄罷爲上將軍。皇祐五年。高文莊。嘉祐四年。田宣簡罷爲觀文殿學士。皆不降麻。惟太平興國八年。石元懿以僕射罷。太宗眷之厚。乃降麻耳。外此降麻者十八人。吳侍中。李元靖。曹武惠。王忠肅。寇忠愍。曹襄悼。錢文僖。張榮禧。楊恭毅。王康靖。夏文莊。狄武襄。王武恭。賈文元。宋元憲。張康節。富文忠。文忠烈。蓋皆以使相若。節度使罷。故誕告焉。大中祥符

七年王文穆陳文忠罷爲尙書八年陳文忠再罷爲僕射皆降麻者以二公悉帶平章事故也若楚景襄等則皆不降麻舊典明甚豈特呂宣徽哉況呂以觀文殿學士罷正與田高二公所除官同似非介甫沮之也淳化三年王顯罷蘇易簡草麻蓋以建節之故

諫議大夫張師德謁向文簡公曰師德兩詣王相公門皆不得見恐爲人輕毀望公從容明之一日方議知制誥公曰可惜張師德向公曰何謂公曰累於上前說師德名家子有士行不意兩及吾門狀元及第榮進素定但當靜以待之耳若復奔競使無階而進者當何如也向公方以師德之意啓之公曰某處安得有人敢輕毀向公自稱師德適有闕望公弗遺公曰第緩之使師德知聊以戒貪進激薄俗也出王文正遺事

按實錄張尙賢以大中祥符四年十一月及第掖垣叢志尙賢以天禧二年十一月知制誥此時及第才七年耳前一年王公已免相是時閣下乃盛文肅度劉子儀陳知微王章惠隨夏文莊竦凡五人若有闕則尙賢資甚淺恐亦未在議中曾子因隆平集云尙賢守道不回執政不悅可西掖者九年如此則似非奔競者

宋真宗大中祥符六年十二月張齊賢卒齊賢以右僕射奉朝請與宰相向敏中爭娶薛惟吉妻敏中坐此罷按此咸平五月十月事也張公實判永興軍今云僕射奉朝請蓋誤

楊文公在禁林真宗欲立章獻爲后朝議欲得公作冊文使丁晉公諭旨召至中書扣所坐之床曰幸得聯此坐公曰相公失言竟不撰冊公亦罷去王言文正居中書時已立章獻爲宸妃矣公亦短之按本朝