

21世纪高等院校
通选课系列教材

孙子兵法

■ 陈云金 陆保生 编著

评

释



全国优秀出版社
武汉大学出版社



0956798

21世纪高等院校
通识课系列教材

孙子兵法评释

陈云金 陆保生 编著



全国优秀出版社
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

孙子兵法评释/陈云金,陆保生编著. —武汉:武汉大学出版社,
2002.10

21 世纪高等院校通选课系列教材

ISBN 7-307-03722-X

I. 孙… II. ①陈… ②陆… III. 孙子兵法—研究—高等学校
—教材 IV. E892.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 073160 号

责任编辑:陶佳珞 严红 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:武汉大学出版社印刷总厂

开本:880×1230 1/32 印张:9.625 字数:270 千字

版次:2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-03722-X/E·8 定价:14.00 元

版权所有,不得翻印;所购我社教材,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书供应部门联系调换。

主 编

钱 易 顾海良

编 委 (按姓氏笔画为序)

王三山 王余光 王树义 龙泉明
朱庆之 李 光 李建成 张华山
张 积 陈广胜 陈家宽 何锡章
郑永廷 郑建民 赵 林 徐 雁
郭齐勇 黄从新 阎志坚

编 务

孙 强

制作人

江建勤

总策划

严 红

前 言

《孙子兵法》是我国古代兵书的瑰宝，也是历代治军用兵者理论修养的基础。其博大精深的思想及其具有高度实战指导意义的方略计谋，对后世产生了巨大的影响，被古今中外兵家所推崇，它不仅是中国人民的宝贵财富，也是世界各国人民的共同财富。

古老的《孙子兵法》随时间的推移，经久不衰，其间不断得到充实和发展，到今天，仍具旺盛的生命力和现实指导意义。奇谋妙计不仅被运用于军事范畴，而且渗透到社会生活各个领域，被广泛运用于政治、经济、外交以及体坛角逐和商贸竞争等等方面。有的企业家竟把《孙子兵法》作为“办好企业的指南”。《孙子兵法》早已漂洋过海，日本、新加坡等国奉之为“兵家圣经”、“商业天条”、“外交必备”；英国剑桥大学、美国哈佛大学都把《孙子兵法》列为学生的必修课，在海湾战争中，《孙子兵法》更被视为圭臬，美军官兵人手一册。由此看来，《孙子兵法》这颗东方不朽的明珠，仍在闪烁着光芒。

在我国进行改革开放、市场经济日益繁荣的今天，学习外国先进经验固然很有必要，而研究《孙子兵法》，学习其中的策略和方法，对解决我国改革开放中的问题，促进我国的经济和社会各方面的发展，同样具有重要意义。因此，我们不揣浅陋，编著《孙子兵法评释》一书。其目的：一是作为普通高等学校学生公共选修课的教材，使学生更好地联系本专业的实际，在实践中加以运用；二是使之成为各行各业青年的良师益友，帮助他们开拓思想，增长才干。

全书共五讲：第一讲首先对作者生平、成书背景以及《孙子兵法》在国内外的影响、理论意义、现代价值作出评论；第二讲对《孙子兵法》十三篇的主要韬略加以分析说明，使读者了解全书的概况；第三、四讲主要论述《孙子兵法》在现代战争以及商战等领域的应用；第五讲对《孙子兵法》十三篇的原文逐篇进行译注，并提出各篇内容要点，使读者对原著各篇有更深一步的理解。最后，以附录的形式介绍《三十六计》（秘本兵法），以飨读者。

在本书的编著过程中，我们参阅、吸取和借鉴了不少专家、学者的研究成果，引用了他们著作中的一些有关资料，在此，谨致谢忱。编写《孙子兵法评释》是一种新的尝试，难免有疏漏和不当之处，敬希广大读者斧正，以便我们进一步修改完善。

编著者

2002年6月于武汉

目 录

第一讲 孙子及《孙子兵法》	1
一、作者生平及事迹	1
二、《孙子兵法》成书的时代背景	6
三、《孙子兵法》的流传与影响	11
四、《孙子兵法》的理论意义	20
第二讲 《孙子兵法》概论	37
一、谋略	37
二、兵势	40
三、正兵和奇兵	44
四、虚和实	45
五、用兵的主动性和灵活性	46
六、用间	49
第三讲 《孙子兵法》与现代高技术战争	51
一、《孙子兵法》与现代高技术作战理论	52
二、《孙子兵法》“强兵”思想在当代军队与国防建设中的理论意义	57
三、《孙子兵法》“伐谋”思想与现代高技术战争	61
四、《孙子兵法》“攻防”思想与现代高技术战争	65
五、《孙子兵法》“权变”思想与现代高技术战争	69

第四讲 《孙子兵法》与现代商战	73
一、《孙子兵法》与市场竞争战略	73
二、《孙子兵法》与销售战略	79
三、《孙子兵法》与商战情报	89
四、《孙子兵法》与谈判谋略及策略	106
五、《孙子兵法》与企业文化建设	119
第五讲 《孙子兵法》十三篇解说	123
一、计篇	123
二、作战篇	139
三、谋攻篇	147
四、形篇	159
五、势篇	168
六、虚实篇	178
七、军争篇	191
八、九变篇	203
九、行军篇	212
十、地形篇	228
十一、九地篇	236
十二、火攻篇	254
十三、用间篇	259
附录 《三十六计》(秘本兵法)	268
参考文献	295

第一讲

孙子及《孙子兵法》

一、作者生平及事迹

孙子名武，字长卿。生卒年月不详，春秋末期齐国乐安（今山东惠民县）人，大约与孔子同时代。孙武诞生于诸侯相争、战火连绵的动乱时代，其祖田完因陈国内乱于周惠王五年（前 672 年）逃亡至齐国，并改姓田氏。其时恰逢齐国鼎盛时期，齐国君主齐桓公在管仲辅佐下，社会经济得到充分发展，政治相对昌明，军力空前强盛，成为春秋第一代霸主。田完时任齐国“工正”（管理手工业生产的官员）之职。田完四世田桓子渐势成为齐国新兴势力的代表人物，田氏家族力量日益强大。田桓子之八子孙田书（即孙武祖父）于齐景公年间居大夫之职，因其伐莒有功，齐景公赐姓孙，并予乐安为采邑封于田书。公元前 532 年，齐国新旧势力之间发生了一次激烈的武装冲突，史称“四姓之乱”。

“四姓之乱”后，孙武恐日后受牵连，离开齐国，来到吴国，于都城姑苏（今苏州）“辟隐深居”。在此期间，孙武将其祖辈遗留下来的兵法与历代战争进行比较研究，著成《孙子兵法》一书。也正是在这一时期，孙武与因受楚王迫害而逃到此地的伍子胥结成知交。周敬王四年（前 516 年），吴公子光指使勇士专诸（伍子胥所荐）刺杀了吴王僚，夺得王位。吴公子光即后来的吴王阖闾（一作阖庐）。当时吴国相对其他诸侯国而言，国力孱弱，特别是在军事上，相对于中原各国更是“疲软”，经常遭到强大楚国的欺凌。阖

阖闾精图治，奋发图强，“食不二味，居不重席，室不崇坛，器不彤缕”，一心振兴吴国。伍子胥深知其抱负，了解其思贤心情，于是把孙武推荐给他，并在一天之内连续推荐七次，吴王最后同意召见孙武。孙武便把《孙子兵法》贡献给了吴王。

关于孙武见吴王之事迹，司马迁《史记·孙子吴起列传》中载：以兵法见于吴王阖庐。阖庐曰：“子之十三篇，吾尽观之矣，可以小试勒兵乎？”对曰：“可。”阖庐曰：可试以妇人乎？曰：“可。”于是许之，出宫中美女，得百八十人。孙子分为两队，以王之宠姬二人各为队长，皆令持戟。令之曰：“汝知而心与左右手、背乎？”妇人曰：“知之。”孙子曰：“前，则视心；左，视左手；右，视右手；后，即视背。”妇人曰：“诺。”约束既布，乃设铁钺，即三令五申之。于是鼓之右，妇人大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也。”复三令五申而鼓之左，妇人复大笑。孙子曰：“约束不明，申令不熟，将之罪也；即已明而不如法者，吏士之罪也。”乃欲斩左右队长。吴王从台上观，见且斩爱姬，大骇，趣使使下令曰：“寡人已知将军能用兵矣。寡人非此二姬，食不甘味，愿勿斩也。”孙子曰：“臣既已受命于将，将在军，君命有所不受。”遂斩队长二人以徇。用其次为队长，于是复鼓之。妇人左右前后跪起皆中规矩绳墨，无敢出声。于是孙子使使报王曰：“兵既整齐，王可试下观之，唯王所欲用之，虽赴水火犹可也。”吴王曰：“将军罢休就舍，寡人不愿下观。”孙子曰：“王徒好其言，不能用其实。”

于是阖庐知孙子能用兵，卒以为将。西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有为焉。（司马迁：《史记·孙子吴起列传》，第42页，甘肃民族出版社，1998）

上述吴国“西破强楚”之事，孙武发挥了巨大作用，可以说是居功至伟。在吴王阖闾任命孙武为将军后，随着吴国自身实力的增强，吴王伐楚的决心和信念日渐膨胀，其迫切之情溢于言表。孙武和伍子胥却认为当时楚国实力还很雄厚，伐楚时机并不成熟，建议采取“疲楚”战略。“疲楚”战略的主要精神是：吴国把全国军队分为三部，相互轮换，反复袭扰楚境。楚军一经迎战，偷袭之军便告退却、隐蔽。这一战略实施六年后，吴国社会生产力得到进一步

的恢复和发展，官兵获得了充分的实战经验，战斗力大大提高。而楚国由于连年征战，且不断受吴军骚扰，军力渐势疲弱，对吴国的戒备也逐渐松懈。适值楚军攻伐邻近蔡、唐二国，蔡、唐派人向吴国求援。孙武看到伐楚时机已经成熟，即建议吴王攻打楚国。吴王同意与唐、蔡联合，挥戈向楚。吴、楚之间大规模战争便告爆发。历史上也称这次战争为“柏举大战”。

吴、楚柏举大战是自商周以来，当时规模最大、战场最广、战线最长的一场战争。从吴国的都城姑苏到楚国的都城郢（今湖北江陵西北），两地相距千里之遥。公元前 506 年，孙武与伍子胥等参与制定了以楚国郢都为战略目标，实施远距离战略袭击的作战方针。这年冬天，吴王阖闾亲披战袍，任命孙武为吴军之将，伍子胥为副将，率吴军主力三万之众溯淮（河）西进，利用大别山隐蔽部队行动，迅速抵达汉水，同楚军隔水对阵。之后，两军于柏举（今湖北汉川北）展开决战，大败楚军，并乘胜追击，又五战五捷，顺利攻占郢都，达到了预期的战争意图。公元前 496 年，吴王阖闾在同越国的战争中受伤而亡，其子夫差继位。孙武继续辅佐夫差，并于公元前 484 年发起艾陵（今山东莱芜东北）之战，大败齐国，公元前 482 年黄池会盟，吴国终于取代晋国成为霸主。

从柏举大战以及艾陵之役中可以发现，孙武具有高超的军事指挥艺术。孙武的军事理论才能毋庸置疑，但实践证明，高深的军事理论家未必是高超的军事指挥家，反之亦然，而孙武融二者于一身，便确定了其在军事历史上几臻完美的地位，史所罕见。其军事活动的巨大功绩，司马迁概括为：“西破强楚，入郢，北威齐晋，显身诸侯，孙子与有力焉。”显然不够深刻。

关于孙武的政治、经济思想，现有史书语焉不详，已无可细考。1972 年山东临沂银雀山西汉墓出土竹简《吴问》残篇中，记载了孙武和吴王关于晋国六卿“孰先亡，孰固成”的问对，孙武认为六卿所进行的土地制度改革，其中亩大而税轻者可以“固成”。从中可知孙武无论对政治制度还是涉及民生问题的土地及税法等问题都有至深的见解。《吴问》这篇佚文，虽仅二百八十四字，却保存相当完整，从中显现出的孙武的一些政治观点表明，孙武不仅是

一个伟大的军事家，而且是一个有远见的政治家。因为军事是政治的继续，大凡著名军事家，没有不是政治家的。

值得指出的是，有关孙武的生平事迹，有几个问题至今仍未弄清楚：一是孙武的生卒年月、终老何处的的问题；二是孙武宫中演阵、斩美姬一事；三是孙武故里究竟在何地；四是史料关于孙武平生记载为何语焉不详的问题。可以说，弄清上述问题，对研究《孙子兵法》具有十分重要的意义。

一般认为，孙武生卒年月已无可考，只能从其生平事迹作大致推测，到目前为止，关于孙子及《孙子兵法》的所有研究成果充分说明了这一事实。

孙武终老何处，说法不一。一说孙武由于其性格特点（通过斩美姬一事分析）与吴王夫差格格不入，夫差愤而杀之。此说虽有其理由，但终归乏力，论据不足。若果真如此，何不见史料记载？即使夫差因孙武辅佐吴国有功，斩之恐失天意民心，而严加隐匿，当时史籍无以载述，尚可以理解，然后世之人为何无片言记载？因而此说不能成立。二说孙武功成名就之后，急流勇退，归隐山林了。此说源于：孙武于吴国“北威齐晋”后，事迹不再见于史籍；并据《越绝书》记载，江苏吴县东门外有孙武坟墓。于是一些史家便推断孙武归隐了。此说较为妥当，其理由有二：一是吴王夫差是一位骄奢淫逸的昏君，在这样的国君手下做事，须时时小心谨慎，否则，便有灭顶之灾，也难以施展孙武治国备军之雄才。虽然孙武具有超凡的智慧，但无论如何只是一臣子，是将帅，在当时的社会背景下，他是无法改变这一状况的。因此，以孙子的聪明才智，定会意识到继续相伴夫差左右会有无妄之灾，归隐身退或许在他看来是上策。而伍子胥的悲惨结局，从某种意义上而言，恰好印证了孙武归隐山林的猜测。二是假若孙武真的没有归隐，以他当时的地位，史书不会没有记载。比如伍子胥仍留在权位上，关于他的事迹记载就颇多。

孙武见吴王、演阵法、斩美姬一事，具有较浓烈的戏剧性，故史家对其真实性多持谨慎的态度。一般认为，这则脍炙人口的故事，不过是一个军事寓言，旨在说明“将在外，君命有所不受”的

思想。事实果真如此吗？首先，从孙武所处时代背景来看，其时诸侯争霸，群雄逐鹿，烽烟四起，惟武是举，社会环境异常残酷。因此产生了一系列在今天看来颇为极端的事件。如吴起杀妻取将、晏婴二桃杀三士、要离断臂刺庆忌、荆轲借头刺秦王等。这种极端且违背人性的行为确实令人费解，然而又确是历史事实。由此看来，孙武斩美姬有其一定的历史背景，简单而武断地判定为军事寓言，有失偏颇；其次，从孙武斩美姬事件中的两个主角——吴王阖闾和孙武两人的背景及性格特点来分析，这一事件发生也是有可能的。吴国当时民生凋零，社会并不稳定，相对其他诸侯国而言，国力弱小。吴王阖闾本人不但具有振兴吴国的雄心壮志，并且思贤若渴，是一个非常开明的君主，为了达到其政治目的，不惜放弃个人的爱好和兴趣。至于他“寡人非此二姬，食不甘味，愿勿斩也”之言，虽表明其极为不愿，但在人才与美姬取舍之间主动选择前者，符合他的性格特点。从孙武方面来看，孙武是一个军事天才，在一般意义上说，一个真正的天才，只要有机会，他就会不惜一切代价来证明自己。另外，孙武选择吴王最宠爱的美姬任队长，并不顾吴王求情而力斩之，一是，孙武在试探吴王求将的诚心，以管窥自身日后任将的发挥余地；二是，孙武在证实“将在外，君命有所不受”的用兵原则能否有效施行；三是，充分表现出军令的严肃性对训练作战的重要意义。因此，孙武斩美姬一事应为历史事实。1972年银雀山汉墓出土的《孙子兵法》竹简本，不但有《吴问》、《地形二》、《黄帝伐赤帝》等不见于现存史籍的重要佚文，而且孙武以“妇人”试行列阵的记述恰在其中，足以说明《史记》、《汉书》等史料中关于孙武斩美姬的记载是有根据的。

关于孙武故里乐安在今何处，史家亦有争论，主要有“惠民说”与“广饶说”两种。周维衍先生撰文说，孙武故里乐安在今广饶县；而“惠民说”学者介绍：“探讨孙氏采地‘乐安’，并非单纯研究历史人物与历史地理就能解决问题，尚需研究《元和姓纂》、《新唐书》之编纂体例，进而求其所指地望时代。广饶说未顾及此二书之编纂体例，而擅自为说，于研究方法未瞻顾全面。故若衡量两说（广饶说、惠民说）之研究方法，广饶说远不及惠民说。”（陈

汉平：《孙武故里乐安在今广饶说不能成立》，见《孙子探胜》，第248页，军事科学出版社，1992）该文通过大量史料及研究方法驳斥了“广饶说”以及变相“广饶说”。应该指出，孙武故里乐安在今惠民县已被大部分史家所认可，从有关学者的研究成果来看，“惠民说”是比较科学的。

总之，有关孙武生平事迹，真正记载较详细的史料较少。学者们热衷于研究，多数出于深刻领会《孙子兵法》要旨之目的，并且孙武作为中国历史上一位卓越的兵家，其著作《孙子兵法》不但反映出他的军事理论才能，也蕴含着深厚的哲学思想以及文学底蕴。因而，深入研究孙武个人的生平事迹作为史学工作者的责任和义务，对于弘扬中华民族传统文化具有十分重要的意义。

二、《孙子兵法》成书的时代背景

产生于两千五百年前的《孙子兵法》（或称《孙子十三篇》、《孙子》）是我国优秀传统文化的杰出代表作之一，也是我国目前最早的、保留最完整的兵书，被尊为“兵学圣典”、“百世兵家之师”，荣膺“世界古代第一兵书”的雅誉。《孙子兵法》不仅对中国古代战争产生过重要影响，而且随着人类的不断交融与合作。它已成为世界各国人民的共同财富。

（一）它是列国争霸形势下的产物

考察《孙子兵法》成书的时代背景，不难发现，它是诸侯争霸、列国兼并形势下的产物。

春秋时期，随着社会经济的迅速发展，阶级斗争的日益激化，周王朝的衰落，周天子逐渐失去了对各诸侯国的控制，沦落到如同一个小的诸侯。同时，各诸侯国之间的政治经济形势也出现了新的不平衡。在这种错综复杂的阶级斗争局面下，各诸侯国统治者为了扩张自身的势力，巩固其动荡不安的统治，都极力发展自己的力量，于是便出现了互相兼并、大国争霸的局面。首先称霸的是齐桓公，他任用管仲，改革内政，充实了国力，并打出周王这面旗号，

“挟天子以令诸侯”，通过几次大会诸侯，称霸中原。随着历史的发展，各国围绕霸主权问题，争端逐渐升级，战火连绵不绝。霸主之位也由原来的齐国渐势被楚国取代，楚国又被后来的晋国代替。公元前506年，吴国打败晋国，接着又大败越国，继称霸主。此时孙武正辅佐吴国，对吴国称霸起到了非常重要的作用。

这种动荡不安的社会局面，列国兼并的复杂形势，反映在社会思想上，则出现了“百家争鸣”的历史潮流。各诸侯国不但需要一种文化思想服务于统治需要，同时，为了解决存亡的根本问题，作为思想文化重要组成部分的军事思想也应运而生，以应付不断扩大的战争。从春秋时代总的历史趋势看，凡孔子、墨子、管子、老子、吴子等思想家或社会活动家，其言行著述无不涉及军事思想内容。《孙子兵法》正是为了适应时代要求以及时代特点而产生的。

（二）它是“和平与发展”转折时期的产物

从《孙子兵法》问世的历史契机来看，它又是当时“和平与发展”转折时期的产物。只要我们不存在偏见，就应当承认《孙子兵法》对当时所面临的重大问题——战争与和平——作出了正确的回答（参见陈昆福：《〈孙子兵法〉与现代商战》，第3页，国防大学出版社，1992）。

首先，大国争霸是各国统治者之间争夺土地、人民的战争。就各国统治者的主观要求来说，都是为了维护和扩大自己的统治力量。据史学家统计，孙武所处的春秋时代发生过大小战争约500余次。战争的频繁发生给人民带来了深重的灾难。在由奴隶制社会向封建制社会过渡的大变革时期，天的地位逐渐衰落，人的地位被重视了，重民思想也随之产生。统治者草菅人命、胡作非为的暴行，由此受到社会的谴责。鲁昭公被季氏赶走死于国外，晋国的史墨就批评说：“鲁君世从其失，季氏世修其勤，民亡君矣，虽死于外，其谁矜之？社稷无常奉，君臣无常位，自古以然。”（《中国古代史稿》，第73页，内部印刷，1972）这些论调与孟子所言“民为贵”、“君为轻”的基本思想是一致的。正是出于这种文化思想的转变以及人们对战争所造成的灾难的深刻体会，向往和平、反对战争成为当时

有识之士的共同呼声。孙武虽然是一位军事家，但从本质上看，他还是反对战争、倡导和平的。因而，《孙子兵法》开宗明义地指出：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”从总体上看，《孙子兵法》被深深地烙上了慎战思想的烙印。对战争与和平问题作出了正确的回答。

其次，从具体历史事实中也可以得出“和平与发展”是《孙子兵法》产生的根源之一。在孙武进见吴王阖闾之前，公元前546年，宋国大夫向戌曾发起了一场弭兵运动，以求休战争、靖诸侯。当时，晋、楚、齐、秦四大国和十几个中小国家齐聚宋都，达成停战协议，此后的十几年间与会各国遵照协议，停止了战争。特别是晋、楚两国在长达四十年的时间里没有发生冲突。这在当时来说是非常不易的。而这场弭兵运动发生在孙武呈兵法于吴王之前，因此这一运动以及随之出现的短暂和平，对《孙子兵法》的成书不能说没有影响。

（三）齐文化的影响是《孙子兵法》形成的重要因素

孙武生长在齐国的一个贵族家庭之中，祖父田书乃齐国大夫，伐莒名将；其父孙凭乃齐卿。公元前512年左右，孙武因族人谋乱（“四姓之乱”）才由齐国奔往吴国。因此，孙武生长在齐国乐安，自然会受到齐国社会环境的影响和齐文化的熏陶。这是不容争辩的事实。从某种意义上说，《孙子兵法》的成书应是先秦齐文化的浓缩。这是因为：

首先，先秦齐国的历史、文化与社会环境，与其他诸侯国如燕、赵、楚、晋等有所不同，有其特殊性。齐国既富庶又有实力，同时，又蕴含丰厚的文化底蕴。“在东周初建与孔子诞生之间的两百年里，中原世界的中心地带，黄河两岸的国家保存的中国文化最近乎传统的纯正性。”有证据表明，当时占据今山东大部地区的齐国与被称为“蛮夷”之邦的楚国以及占据北方的秦国等，“在文化上的一些重要方面存在差异”。（[美] H. G. Creel:《孙子与中国之道》，第19页，山西人民出版社，1992）管窥这种差异，必须深刻了解齐国历史的发展沿革。齐国，从姜太公开国，到齐桓公称霸，任用管仲

为相，对齐国的政治、经济、军事诸方面进行了一系列改革，尤其重视发展经济，特别是在农业、桑蚕养殖业、丝织业等方面积累了丰富的生产和技术经验。另外，由于齐国濒临渤海，渔盐经济也蓬勃发展。“齐国经济的发展，为其在军事上的强大，‘九合诸侯，一匡天下’政治局面的形成，打下了坚实的基础”。（赵金炎：《齐文化对〈孙子兵法〉形成的影响》，见《孙子探胜》，第104页，军事科学出版社，1992）到了齐景公时代，在相国晏婴的辅佐下，其外交及商业贸易等也取得了较大的发展。此时，齐国国力空前强盛，享有“桓景盛世”之美称。

经济的发展势必给文化的繁荣创造坚实的物质基础。春秋时代，齐国的思想文化在当时“百家争鸣”的氛围下，尤为活跃。诸侯各国的各种学派、“贤士”，曾集聚齐国进行各种文化交流。这对齐国的思想、文化发展起到了重大的促进作用。另外，由于战争的频繁发生，齐人由此树立起了好兵传统和尚武精神，产生了许多具有丰富的战争经验和治军经验的军事人才。如司马穰苴、孙武祖父孙书等。生长在贵族家庭的孙武，不但有条件直接接触和参阅齐国收集的许多军事文献，还能够聆听将卿、大夫们的议政论兵言语，耳濡目染“百家争鸣”活动和考虑用兵、练兵场面，加上良好的家庭教育和他自身的好学，为他著成《孙子兵法》奠定了基础。

其次，从《孙子兵法》原文与当时各国文化的一些特征比较来看，齐文化对《孙子兵法》的形成具有重要的影响。一是齐文化的尚武精神对《孙子兵法》的形成具有重要的影响。赵金炎在《齐文化对〈孙子兵法〉形成的影响》一文中有着深刻的论述，齐文化的尚武传统，可以上溯到先秦文化，即齐国开国之前的文化。《史记·秦本纪》载蜚廉“以材力事殷纣”，一生非战即斗，最后战死海边。《史记·齐太公世家》称姜太公“其事多兵权与奇计，故后之言兵及周之阴权皆宗太公为本谋”。《孙子兵法》显然吸取了姜子牙的有关思想内容。孙武在《用间篇》中指出，“周之兴也，吕牙在殷”，充分说明了这一问题。另外，赵金炎先生对齐文化中的“阴阳说”、“五行说”及“论理说”的考察与分析也充分证明，《孙子兵法》是齐文化的结晶，如“五行说”。赵先生指出，五行说是中国古代哲