

寒松堂詩集(二)

漁洋山人秋柳詩箋



卷之三

卷之三
目錄

子言

中華書局

漁洋山人秋柳詩箋

王祖源輯錄

叢書集成初編

寒松堂詩集（及其他二種）一冊

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘二〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

漁洋山人秋柳詩箋

此據天壤閣叢書
本排印初編各叢
書僅有此本

序

余自束髮受漢魏唐宋古今體詩於先大夫。每於古人寄託遙深之旨。必再三講論。俾心無所疑而後已。一日課及漁洋山人詩。於秋柳四章曰。此借秋柳以弔明亡也。亦未分晰指示。嗣讀伊戒平會心偶筆。覺於山人微意所寄。亦未能窺其底蘊。蓋蓄於心者幾十年矣。丙午秋。應試歷下。與二三知己。買舟游鵠山湖。見柳色蒼然。披拂於波光夕照間。不覺百感交集。似於憔悴煙痕之句。有所微會。既而見家載如兄案頭有李瀛客先生秋柳詩箋解。披閱之下。實獲我心。攜歸抄錄。藏諸故篋。丙寅春。都門閑居。爲兒子輩講論古今體詩。因檢出繕錄一帙。並將精華錄箋註採入。付之剞劂。公諸同好。昔同治丙寅清明日也。東海王祖源識於天壤閣。

漁洋山人秋柳詩箋

東海後學王祖源達塘氏輯錄

秋柳四首并序

昔江南王子感落葉以興悲。金城司馬攀長條而隕涕。僕本恨人性多感慨。寄情楊柳。同小雅之僕夫致託悲秋。望湘臯之遠者。偶成四什。以示同人。爲我和之。丁酉秋日。北渚亭嘗。按先生年譜。順治十四年丁酉。是年二十四歲。秋八月。游歷下。集諸名士於明湖。舉秋柳詩社。又先生菜根堂詩集序云。順治丁酉秋。予客濟南。諸名士雲集明湖。一日。會飲水面亭下。楊柳千餘株。披拂水際。葉始微黃。乍染秋色。若有搖落之態。予悽然有感。賦詩四章。又先生漁洋詩話。余少在濟南明湖。水面亭賦秋柳四章。一時和者甚衆。後三年。官揚州。則江南北和者。前此已數十家。閨秀亦多和作。陳伯璣曰。元倡如初寫黃庭。恰到好處。諸名士和作。皆不及。

秋來何處最銷魂。殘照西風白下門。他日差池春燕影。祇今憔悴晚烟痕。愁牛陌上黃驥曲。夢遠江南烏。

夜村，莫聽臨風三弄笛。玉闕哀怨總難論。

註 金榮精華錄，江淹別賦，黯然銷魂者，惟別而已矣。○屈復注李白詞：「西風殘照漢家陵廟。」古樂府楊叛兒，唱出自白門前，折楊柳，可藏鳥。○又李白詩：「何處最關情？」烏啼白門柳。○惠棟注張敦頤六朝事迹：「李白金陵白下留別詩，鶯亭三楊柳，正當白門下。」○詩：「北風燕燕于飛，差池其羽。」○屈注：「陽春曲，楊柳垂地，燕差池。」○段安節樂府雜錄：「黃聽曲，太宗定中原所乘戰馬，後征遼，馬斃，上歎息，乃命樂工撰此曲。」○徐陵注：「與志海鹽南三里，有烏夜村，晉何準所居也。」一夕，羣鳥噪，准適生女，他日復夜啼，乃魏帝立女爲后之日。○屈注：「烏夜啼，臨川王義慶所作也。」○屈注：「世說桓彝三弄而去。」○徐注：「王之漁詩，羌笛何須怨楊柳，春光不度玉門關。笛有折楊柳曲。」○屈注：「折楊柳，樂府橫吹曲也。」

解 李兆元集：「此先生用明亡之作。」第一首追憶太祖開國時，後三首皆歌福王近事也。太祖定鼎金陵，故入手先以白下門三字點明其地，用意可謂微而顯矣。不然，先生之賦秋柳，在歷下水面亭，何取于白下而遠引之乎？即引用白下亦豈宜作此鄭重亮點之筆乎？殘照西風，已隱寫一亡國景象。第五句，以唐太宗比明太祖，追憶業創之艱，而傷後人不能繼也。烏夜村者，后之所居，按明紀：洪武元年，立妃馬氏爲皇后，后嘗謂上曰：「方今豪傑並爭，雖未知天命所歸，以妾觀之，惟以不殺人爲本。人心所歸，即天命所在。」及冊爲后，上謂侍臣曰：「昔太宗長孫皇后，當際太子摶隙之際，內能盡孝，謹承諸妃，消釋嫌疑，朕素爲郭氏所忌，或以服御爲獻，后先獻郭氏，慰悅其意，卒免于患。殆尤難於長孫皇后也。」是太祖之創業，馬后佐助爲多。至神宗時，梃擊一案，嗣連鄭貴妃，熹宗初，移宮一案，熹宗聲明李選侍之罪，以爲既駁崩聖母，又威挾耽躬，有垂簾政之意，選侍乃鄭妃私人，而福王係鄭妃之孫，南都立福王，是原與熹宗疎烈相水火者，故復用逆璫之黨，重興復社之讐，自底滅亡，實自鄭妃攝隕階之屬也。故詩，并及此，夢遠云者，追憶開國母后之德，而傷後代無嗣音也。結句玉闕哀怨，則以春光之不度，比明社之難復，真覺黯然銷矣。○桓尹吹笛，用金陵舊事也。其地名邀笛步，言外有風景不殊，河山異代之感。○三四句，予初以寫景略過津門，沈秋瀛明府云：三四

句當繁承白下門說。第三句眷兼影用建文中重議莫逐燕逐燕日高飛高飛入帝畿以燕比燕王也。眷者歲之始燕王靖難在明朝開國之初故曰春燕他日指靖難時言靖難後移都燕京以金陵爲南都差池云者已經一番變革矣第四句今字指福王失國後言亡國之慘更烈於靖難故曰憔悴晚烟痕也此二句實就金陵前後變亂之事說入以起下追憶太祖開國之意於明朝世事更爲完備余聞甚喜亟附識於筆後嘉慶戊辰孟秋

娟娟涼露欲爲霜萬縷千條拂玉塘浦裏青荷中婦鏡江干黃竹女兒箱空憐板渚隋堤水不見鄒郎大道王若過洛陽風景地含情重問永豐坊

註詩秦風白露爲霜○風注劉禹錫楊柳枝詞千條金縷萬條絲○何良俊世說補江從簡少時有文情作采荷謡以刺何敬容曰欲持荷作柱荷弱不勝梁欲挂荷作鏡何暗本無光○風注陳後主三婦賦詩中婦臨粧臺又中婦蕩蓮舟○古樂府黃竹子歌江干黃竹子堪作女兒箱一船使兩艤得壞還故鄉○司馬光資治通鑑自板渚引河入汴又自大梁之東引汴水入泗達于淮又發淮南民十餘萬開邗溝自山陽至揚子入江渠廣四十步渠旁皆築御道樹以柳○先生自注借用樂府語桓宣武晉爲鄒郎○劉義慶世說桓溫自江陵北征經金城見少爲鄒郎時所種柳皆已十圍慨然歎曰木猶如此人何以堪攀枝扶條泣然流涕古樂府鄒郎王歌鄒郎復鄒郎鄒郎大道王○范增雲漢友諺白居易有伎樂素善歌小學善舞嘗爲詩櫻桃樂素口楊柳小蠻腰年既高邁小蠻方贊點因柳枝詞以託意有永豐四角荒園裏空日無人屬阿誰之句風注永豐坊在洛陽

解此爲福王作也首句虛寫一南都將亡之象次句比福王之不能自振也三四句指馬阮輩言嘆輔佐之無人也蓮爲君子花但餘青荷有華小得位君子消亡之意中婦說刺其昏暗不能補益君德也竹亦應有勁節而無如竟成黃竹只可供女兒箱之

用，譏其以聲色逢君也。在朝之臣若此，南都安得不亡乎？第五句以隋堤水比之，蓋以禍王徵歌遷舞，有類楊帝耳。第六句初看似節取桓溫北伐一事，嘆南都馬阮輩並溫之弗如，然溫在鄴都，不過爲內史，何以遽用大道王語？雖曰借用，不宜不倫。若此，晉書鄼鄉王睿生於洛陽，南渡後爲晉中興之主。禍王亦生于洛陽，立于南都，而一年速亡，較之鄼鄉，其始相類，其終大不相伴。則知先生所謂借用者，雖因宣武而借用樂府語，冕因樂府語而用晉鄼鄉以例禍王也。且晉五王渡江，而鄼鄉中興，號稱東晉，明季亦有五王，無一能中興者。句中不見二字，寄慨深矣。如此看來，不但本聯中空憊不見四字，類義質注，且與下洛陽云云尤爲一線穿去。末二句用找補法言南都之事，已不堪回首，誰復更向洛陽始封之地而致其懇弔乎？點明洛陽詞旨愈顯。伊戚平云：若字當作誰字解，良是。○永豐坊用洛陽舊事，乃節取移植禁中之意，比禍王以藩邸播遷而驟膺大寶也，小變事無涉。

東風作絮，繆春衣。太息蕭條，景物非。扶荔宮中花事盡，靈和殿裏昔人稀。相逢南雁皆愁侶，好語西烏莫夜飛。往日風流問枚叔，梁園回首幸心違。

計劉熙釋名，棲，相黏敎也。○三輔黃圖，元鼎六年，破南越王于上林苑中，起扶荔宮，以植所得奇草異木。○南史張緒傳，劉惔之爲益州刺史，獻蜀柳數株，條狀如絲綾。武帝植于籞和殿前，嘗賞玩咨嗟曰：此楊柳風流可愛，似張緒當年。○釋智匠古今樂錄，西

烏夜飛者，元徽五年，荊州刺史沈攸之所作。○吳均西京雜記，梁

孝王游子忘憂之館，集游士各使爲賦，枚乘爲柳賦。○乘字叔。

解此爲南都遺老諸公作也。東風作絮，繆春衣，卽第七句所謂往日風流也。次句，物換星移，人世變遷之感也。三四句承上句景物，非來伊戚平云，蓋追慕之感，云亡之痛，兼之矣。最爲得解，相逢南雁皆愁侶，正指遺老諸公，好語西烏莫夜飛，則以我國家奉天

承運代明復，闢獄餘孽，胥已強濁，不必復效沈攸之妄與恢復之兵，自取敗亡也。按資治通鑑，宋荊州刺史沈攸之以蕭道成篡位，舉兵東下，聲罪致討，頓兵郢城，兵潰而亡，西鳥夜飛者，其東下時所作也。結二句追念往日，有不堪回首之歎。

桃根桃葉鎮相憐，眺盡平蕪欲化烟。
秋色向人猶旖旎，春間曾與致纏綿。
新愁帝子悲今日，舊事公孫憶往年。
記否青門珠絡鼓，松枝相映夕陽邊。

註 謝靈運樂府集，王獻之妾名桃葉，其妹曰桃根，子敬嘗臨渡，歌以送之曰：桃葉復桃葉，桃樹連桃根，相連兩樂事，獨使我殷勤。○徐注：王粲柳賦覽茲樹之豐茂，紛旆旆以修長。風注：李白愁陽春賦，何垂楊旖旎之愁人。○春閨暗用王昌齡閨中少婦不知愁絕句。○徐注：魏文帝柳賦序，昔建安五年，上與袁紹戰于官渡，時予始植新柳，自彼迄今十有五載矣，感物傷情，乃作斯賦。尾注：楚辭帝子降兮北渚，目渺渺兮愁予。○按徐引文帝柳賦，亦爲帝子而奉引也。○漢書眭弘傳：上林苑中大柳樹，斷枯臥地，亦自立生有蟲食樹葉，成文字曰：公孫病已。

立按：卽宣帝也。○徐注：古樂府楊叛兒歌：七寶珠絡鼓，教郎拍復拍，黃牛細禮兒，楊柳映松柏。

解 此首專爲福王故妃童氏作也。按明紀補注：童氏，周府宮人，逃亂至尉氏縣，依福王子於旅邸，生一子，已六歲。福王南奔，各不相順。付掌獄，流可宗呈覽棄不視，可宗辭審。福王命屬尚志嚴刑拷掠，斃之獄中。先是，福王命錢謙益採訪淑女，王居禁中，惟流幼女飲火酒，雜伶官演戲爲樂。首句桃根桃葉正指其得新寵而行樂也。次句言任童妃之流落而不召也。三四句言今日雖棄置弗顧，而妃自來叩闕陳詞，是不啻秋色向人猶旖旎也。春閨曾與致纏綿時也。第五句愁字，悲字，亦暗包妃至弗納，旋復下獄情事在內，而不忍斥言，是詩人溫厚處。帝子原指湘夫人，今指童妃。徐要注引魏文帝柳賦序，大悽第六

苟直以宣帝詔求故劍大義責之謂刺繡切而措詞微婉尤得風人之旨末二句重復追憶舊年以深悼之妙在記否二字直向禱王心中下一棒喝故與第四句意相應而不相複○第一首夢遠句追憶馬后見開闢之初彼末首博傷董妃見亡國之如此照應在有意無意之間關雎爲西周之始白華爲西周之終先生此詩命意處直接三百篇世推爲風雅之宗夫矣疑