

东北师范大学文库

政治文化传统

——中国
和西方对比分析

柏维春
著

ZHENGZHI WENHUA CHUANTONG

—— ZHONGGUO HE XIFANG DUIBI FENXI

东北师范大学出版社

348

东北师范大学文库

政治文化传统

——中国和西方对比分析

柏维春 著

东北师范大学出版社

长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

政治文化传统:中国和西方对比分析/柏维春著. —长春:
东北师范大学出版社, 2001.9

ISBN 7 - 5602 - 2917 - 4

I. 政… II. 柏… III. 东西文化-对比研究

IV. G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 050717 号

出版人: 贾国祥

责任编辑: 赵向荣 封面设计: 李冰彬

责任校对: 邴 申 责任印制: 张文霞

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 138 号 (130024)

电话: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nnup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

吉林省吉新月历制版印刷有限公司印刷

2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

开本: 850mm×1168mm 1/32 印张: 8.875 字数: 210 千

印数: 0 001 — 1 000 册

定价: 16.00 元

序 语

随着中国民主法制建设的推进和政治体制改革的深化，政治文化建设也成为紧迫的问题。中国共产党第十五次全国代表大会确定了建设社会主义法治国家目标，这不仅要建成有中国特色社会主义法律体系，健全法律制度，而且需要在全体公民中树立法治观念，提高政治文化素质。有鉴于此，本书选择了“政治文化传统——中国和西方对比分析”这个课题进行初步研究，期望对此领域的研究和实际工作有所裨益。

“政治文化”是个外来词，它不是把“政治”和“文化”简单对接，而是特指人们与政治生活息息相关，同社会生活各方面密切相联系的主观精神状态。政治文化是一种特殊的社会政治现象、历史现象和文化现象。从大历史观大文化观视之，它是作为特定社会文化总体的亚文化；从政治体系或政治结构角度来看，它又是一定政治体系、政治结构总体的亚政治结构的精神方面，是政治体系或政治结构的软件。在各个历史时代，政治文化存在于人们的心理结构之中，主要显现于人们的政治行为、政治活动和政治生活中。对于一个民族来说，它历史地积淀为一个民族的政治

文化传统。而从历史过程而言，应该称之为传统政治文化，以与现实政治文化相区别，又从历史分界上相联系。不言而喻，中华文化和西方文化构成人类文明的两方面文化系统。两方面的政治文化也各成体系。由于中国传统政治体系、政治结构和西方传统政治体系、政治结构迥然不同，因而中国的和西方的传统政治文化在历史进程、逻辑和体系等方面也不同或不完全相同，各自具有其历史的、时代的、空间上的、民族的以及各个阶级的特色。从时空总体特点来说，中国传统政治文化是东方政治文化发展中历经五千年（自商周至清末）长期流变且以儒家政治文化为主流；西方传统政治文化起源于古代希腊罗马，经历了民族国家的形成和发展，直至18、19世纪形成所谓“欧美文化”系统中的政治文化，它迭经变故，而又具有外扩的张力，或者先行于政治扩张，或者随着文化扩张跟踪而至。经过各族人民包括历代统治阶级及其统治集团世代相续的共同努力，创造了光辉灿烂的中华文化，包括政治文化，世代相传，绵延至今，留下了浩瀚的文化典籍，在历史上和现实中，影响了并还在影响着世界文化的发展、政治文化的发展。中华民族成为具有优秀文化传统和引人注目的政治文化传统的民族。

中国和西方的政治文化交流是随着中西文化交流而日益频繁和加深的。由于历史的、地理的、经济的、政治的、文化流变的诸种原因，中华文化的历史发展曾经具有一定的封闭性，但是，中华文化的发展同任何民族文化的发展一样，也具有对外来文化的兼容性和开放性，其中包括对域外政治文化的民族主体性自主选择吸收。因为，在人类社会历史的漫长发展历程中，各民族共同生存在同一个地球上，他们之间总要通过各种渠道相互交往，互通信息，相互交换。人际的这种交往、交换必然地带来文化的交流，包括政治文化的交流。中国在几千年的艰苦卓绝的历史航行中，同其他民族的文化交流可以说是川流不息，尤其是在近代，中

国与西方的文化交流包括政治文化交流更为频繁，相互影响日益显著。

从世界历史大背景看，中国与西方的较大规模的对中国政治、政治文化产生较大影响的交流有两次：一次是汉代以来印度佛教宗教文化的传入及其在中国的分化和“中国化”，或间接或直接地介入中国政治生活，发生一定的政治文化方面的影响；一次是自明末清初以来欧美文化的东流即所谓“西学东渐”。其中，西方历史学、哲学、政治学、社会学、经济学、法学等学术向中国的传播，对中国政治文化由古代向近代的“文化转换”，发生了较深远的影响。当然，这中间，阿拉伯文化（主要是伊斯兰宗教文化）对中国文化的发展，包括政治文化的发展也有些许影响，但这种影响具有局部性（局部地区和少数民族），因此它没有与中华文化的主流融会，与政治文化更无干系。

佛教文化产生于印度，作为宗教文化，它是整体印度文化的支脉，其宗教政治文化倾向和因素淡微。在世界地理上，印度本属于南亚，但是，自汉唐以来，佛教主要是通过“西域”流传入中国的，所以习惯上人们也把佛教宗教文化视为“西方文化”支脉的一部分。佛教文化传入中国境内后，分化演变为几个宗派，经历了长期的“中国化”过程。它与中国的孔孟之道、老庄之道，浸染磨合，逐渐与中国传统文化主流儒家和道家的哲学、政治思想交结融会起来，并形成了所谓“儒道释三教合一”的情势。佛教文化中的经典释义、修心养性方式、济世救民、普度众生精神，为中国传统文化吸纳，成为中国传统文化的一部分。佛教文化通过与中国传统文化的局部“同化”，对于中国政治、政治文化产生了一定影响，不仅在民间影响深广，而且在一定时期内，在政治统治领导层占有一席之地。

第二次西方文化传入中国，始自明末清初。19世纪80、90年代的“西学东渐”主要是西欧北美文化的传入，所谓欧风美雨对

中国形成较大浸染。先是西欧文化在明代末期开始传入中国，到清代末期，在鸦片战争中，英国人用坚船利炮打开中国大门，欧风徐吹，美雨渐泻，一批先进的中国人如林则徐、魏源等开明人士倡导“开眼看世界”，主动对西方文化“引进”，西方文化包括其政治文化便大规模地、陆陆续续地传入中国，并逐渐广泛地影响中国社会生活。从内容来看，欧美文化传入中国，一开始传入的主要是西欧英国、法国等先进国家的文化，一为宗教文化，一为某些科学技术；后来，便广泛及于社会、政治、法律、经济、语言、思维形式、文学、风俗习惯、交际方式、生活方式等等。到20世纪初，美国文化从哲学、教育、政治等领域大举步入中国社会。第一次世界大战后，美国文化成为“西学东渐”的主流，并且对中国传统政治文化在近代的流变产生了深广的影响。

欧美文化是西欧文化和北美文化（美国文化为主干）的合称。从政治文化的民族分野看，西欧政治文化传统与北美政治文化传统虽然有一些差异，有些方面甚至大不相同，但是二者属同一源流——古代希腊罗马政治文化；在其发展进程中，二者的传统植于同一根基——近代以来的资本主义社会。所以它在总体上可以说是同属一个思想体系——西方政治文化体系。西方政治文化传入中国百年间，大量的的是其传统政治文化，它流入中国之后，与中国传统政治文化既有碰撞、冲突的一面，又有互融互补的一面。这种异质政治文化传统相互碰撞与融会过程，实际上乃是整个世界文化大系统中，政治文化的相互输入、输出的相互选择和扬弃的过程。这个过程至今还在继续。时至今日，世界各国都在面向现代化、面向世界、面向未来的角度和层面思虑本民族的生存和发展的问題，都在从战略角度考虑自己的经济发展、政治发展、文化发展问题，考虑各方面发展的走向问题。这中间，既有前瞻，也免不了历史回顾。我们国家也是一样。在这一动态的世界大背景下，如何妥恰地认识和对待西方政治文化传统和我国政治文化传

统，仍然是影响我国社会发展和现代化建设与改革开放的一个重要问题，也影响到我国未来在国际关系格局中的发展走向。在这个意义上，分析中国和西方的传统政治文化，正确地认识和处理“传统”与“现代”的关系，就是一件很有现实意义和“未来学”意义的事情。

这里，我们首先要界定“传统政治文化”和“政治文化传统”的内涵。大致说来，前者是指一种政治文化在不同历史时期和阶段的观念形态的表述表现，构成历史文化意识流的政治文化意识流；后者是指历史传承、积淀下来的在现实生活中仍潜在于人们的政治心理结构之中，并影响现实政治生活和人们的政治行为，发挥其历史影响现实作用的政治文化。至于从理论上界定“政治文化”的内涵，本书有专章予以说明，这里就先就“传统”作简要阐述。

什么是“传统”？中外学者纷有说辞。从语义上说，《辞海》语词分册释“传统”为“由历史沿传而来的一定阶级的思想、道德、风俗、艺术、制度等”（上海人民出版社1977年版，第189页）。这个释义把主体限于“一定阶级”过于偏狭，且与“历史沿传”有各个阶级阶层的实际不相符合，应为“一定民族”。如果把主体定为“一定民族”，那么，所谓“传统”不过是一个民族在其生存、享有、创新、发展的长期历史演进过程中，逐渐积累、积淀并沿袭传承下来的物质财富和精神财富。这两类财富构成广义文化的社会成果，在狭义文化传统而言，则专指精神财富，其中包括政治文化的社会成果。一个民族历史积累传承下来的精神财富，其中的大部分应视为“历史珍品”，当然也不乏杂质。作为观念形态表现，一种精神现象，一个民族的精神的世代传承、积淀，也就构成特定民族特色的“民族精神”。各个民族的民族精神潜存于每一个民族的心理结构、认知结构、生活结构（经济生活、政治生活、文化生活、家庭生活、社会交往）之中，通常集中表现在政

治生活、政治活动、政治斗争中。而每个民族的民族精神作为精神文化，都是通过生理遗传、个人社会化与群体社会化过程得以延续传接，尽管这种延续传接必然随着社会历史条件的变化、社会制度变革，同其他民族文化的交流与融合，以及自然条件等外因的影响，不断地吐故纳新，不断地发展，但是，各民族文化主流，构筑的民族精神支柱，总是世代连绵不断地得到传承，保持下来。因此，可以说，一个民族的传统文脉就是历史沿传承续下来，贯古通今，川流不息，经过不断改良改革的、以民族精神财富为深厚底蕴的、独立于世界文化丛林中的民族文化系统，这一系统在每一个新的世代和时代都一定焕发出新的容颜，却一定渗透着以往各个世代的文化血脉和必定显示出历史的印痕。民族精神在不同时代必定带有时代精神的时代潮流激染，其历史文化主流和精神支柱却本根固存，不会消失或动摇。

从世界历史宏观地看，由于各个民族生存和活动的地域不同，历史发展的道路不同，前进的历史轨迹不同，各个民族传统文化自然地形成本民族独具的特色，其民族精神在世界民族之林中也是独树一帜。政治文化传统大体上亦如此。中国传统政治文化自商周时起至清代，历时几千年的流变、发展，其中中华民族的民族精神一以贯之，虽然经过了王朝的更迭，并受到外来文化的冲击和影响，而且在不同时代不同朝代显示出不同的状貌，但从民族心理结构上说，万变未离其宗，其基本精神、文化主流、精神支柱一贯传承。以欧美文化为主干的西方政治文化的源流溯及西欧政治文化。西欧政治文化的发展脉络与中国大不相同。中国传统政治文化始终在一个多民族统一国家范围内和君主专制政治体系体制下流变。西欧经历了各民族的历史变迁、分化与同化，各个民族国家形成的时空条件各异，因而呈现出一种阶段性跃进，不断分化、整合的情状，曾经历了希腊文化、罗马文化、中世纪文化、近代文化几个政治文化形态，在内容上始终凸现出法文化特

色，至近代，北美文化融入，形成西方政治文化体系而总其传统之大成。西方政治文化的上述几种历史形态，虽然具有不同历史阶段的同质异构情况，中世纪政治文化还特别显示出神学政治包装的色彩，但各种历史形态在其历史演变过程中，又是互相兼容，而且一脉相承的。北美政治文化虽然晚出后入，但它基本上沿袭了西欧政治文化的基本精神和政治思维方式，并对整个西方政治文化有所刷新，使西方传统政治文化的主流一直绵延下来。到20世纪初，西方政治文化传统打上了“现代”的、“政治科学”的印记，构成西方政治文化的独特风貌。

在此，有必要概要地说说“政治文化”概念。“政治文化”是20世纪政治科学提出的一个新概念，在哲学上，它属于社会上层建筑意识形态领域里政治上层建筑的政治意识形态范畴。一般而言，它由一定的生产方式所决定，反映经济结构特点，从属于一定的政治体系的主客观要求，还受到它所依存的生存环境、社会制度的制约，因此，政治文化总是具有一定的时代性、地域性、民族性和阶级性与社会分层性。例如，中国的儒家政治文化、道家政治文化、法家政治文化，是分属不同学派的政治文化，虽然它们各具一家学派的特征，但它们在本质上都是为封建阶级统治服务的封建主义政治文化。西方政治文化，在不同时代、不同国度具有不同的时空特征，但它基本上是为私有制，特别是为资本主义社会制度发挥基本功能的。在这个意义上说，政治文化的“文化”是从属于“政治”的。然而，政治文化在总体文化体系或系统中，毕竟是一种特殊的文化现象，当它在发展过程中逐渐推陈出新并积淀为一定倾向的民族心理、一定内涵的民族精神并成为一种文化传统时，它又具有超越时代、超越阶级乃至有同世界文化“趋同”的特点，从而成为全民族人们共同的以及整个人类文化“认同”部分的精神财富。例如，我国几千年的民族传统政治文化是以儒家政治文化为主流的，我们在认识、分析它的封建主

义属性时，同时也看到了它的民族文化遗产下来的优秀的构成民族精神支柱的内容，看到这部分内容在历史上和现时代的魅力。只有这样，我们才能正确地解决继承优秀传统和剔除其封建性糟粕的问题。西方政治文化也是如此。它虽然经历了不同阶段的不同形态，但是它的自由、平等、博爱、民主等观念、原则，又为各个时代的各个阶级所共同接受而成为西方传统政治价值观念。当然，政治文化的超越时代超越阶级以及存在同世界文化“趋同”的部分是有限度的，即它只是在作为传统文化、作为民族精神时才是适用的，也只有它与新时代精神相契合时才是有效的。随着时代的前进，历史的发展，文化的变迁，以及传承方式、载体的变革，各个阶级乃至各个民族对于本土传统政治文化和异域传统政治文化的继承、借鉴和选择也会有所不同，继承与批判，扬弃与吸收，标准和尺度也不一样。

同一般民族文化一样，民族政治文化的形成和发展是受本民族所处社会历史条件以及自然条件制约的。诸如一个民族所处的经济环境、政治环境、文化环境及自然地理环境的种种不同，都会影响到一个民族政治文化的情状。正因为如此，人类社会迄今为止，产生了各种各样的独具特点的文化体系及其支脉的各种形式包括政治文化体系形式。也就是说，各种文化体系（如东方文化体系、中国文化体系、欧美文化体系、印度文化体系、阿拉伯文化体系）、各种政治文化体系都有它们存在和发展的根据，有自己生存和发展的土壤和人文社会条件。也正因为这样，我们面对各种政治文化体系时，不应该贬彼褒此，更不应简单地区分孰优孰劣。因为，同种族民族优越论和民族虚无主义站不住脚一样，文化优越论和文化虚无主义也是毫无历史根据与现实根据的。从政治文明的大历史而言，应该也可以进行类型学的研究，应当承认各种政治文化对人类文明都有贡献，也都存在各自的不足或弊端，有其成就，也有糟粕。譬如，政治文化中的中心问题是个体和整

体关系（个人与国家、集体关系），中国和西方就有不同的观念和行为导向，无论是民族心理和居民个体心理都有所不同。从总的历史趋向看，中国政治文化传统重整体，具有较强的凝聚力；西方政治文化传统重个体，富有创造性。从消极作用方面检讨，中国传统政治文化中的个体，对整体有较强的依附性，个人独立自主人格、个性欠发展；西方传统政治文化中“自我”意识强，个人独立地位给西方社会带来更多的活力与生机，而其分散性则不利于整体的凝聚力的增强，甚至造成社会的无政府与混乱现象。这就需要各民族在和平共处大局下，相互采长补短，各自兴利除弊，而不是互相揭短，更不应自我坐大，惟我独尊，更不应试图把自己的政治文化模式强加于人。

当然，我们主张不贬彼褒此，并不是要抹煞不同时代的政治文化有先进落后之别。人类历史总是向前的。按照社会进化或社会发展的阶段看，资本主义近代政治文化是优越于封建主义政治文化的，社会主义政治文化经过其从相对的不完善到比较完善的发展，也一定会优越于资本主义政治文化的。如果按生产方式和经济体制来看，则可以说基于市场经济基础之上的文化自然优越于以自给自足的自然经济为基础的文化。在历史上，每当两种文化体系发生冲撞或磨合的交流时，不论是主动的还是被动的，总是先进民族的文化影响后进民族的文化而被其吸收，虽然这种吸收要与本土文化相结合，但是这种吸收是很自然的。当然这种吸收不可能是全盘拿来，而是基于本民族向前发展的自主选择。而近代世界史昭示：各个民族自我封闭，对域外文化完全排拒，那只能是自缚于暂时。自我禁锢、盲目排外是不能持久的，也是有害的。只有把先进民族文化可以为我所用的东西拿来与本民族社会特征和时代特征结合起来，才能成为有利于有益于推动社会发展、社会进步的积极因素。

总之，对于中国和西方传统政治文化的科学研究，于已于彼，

都应坚持历史主义原则和辩证的具体分析原则。对于中国传统政治文化，既不能全盘否定，采取民族虚无主义态度，也不应全部继承，全面弘扬，而应弃其糟粕，取其精华，弘扬光大；对于西方政治文化，不论是传统的还是现代的、当前的，既不能全盘接受，也不应一味地排斥拒绝，而是应从我国实际出发，适应世界发展的历史潮流，特别是顺应全球化加速发展的大趋势，坚持社会主义原则，合理地吸收、借鉴其对我有用的包括对我们有警示作用的东西，以推动我国社会在建设有中国特色社会主义现代化事业总目标下向前迈进，在建设物质文明精神文明的同时，把政治文化水准、政治文明水平不断向前推进。

目 录

序 语	1
第一章 政治文化的内涵、特性及其比较研究的意义	1
一、政治文化的内涵	1
1. 20 世纪的政治文化研究热	1
2. 政治文化的内涵	6
二、政治文化的特性	12
1. 政治文化具有鲜明的阶级性	12
2. 政治文化具有历史性和时代特性	15
3. 政治文化具有社会结构性	17
三、政治文化比较研究的意义	20
第二章 中西政治文化传统的自然与社会基础	28
一、中西政治文化传统形成的自然地理环境基础	29
二、中西政治文化传统形成的经济基础	35
三、中西政治文化传统形成的政治基础	42
1. 中国政治文化传统形成的政治基础	43
2. 西方政治文化传统形成的政治基础	53

第三章 政治思维取向——“道”的求索、“理”的追问……	59
一、“道”的求索、“理”的追问	60
1. “道”的求索	60
2. “理”的追问	62
二、治国之道的探寻，国家本质的研究	65
1. 治国之道的探寻	65
2. 国家本质的研究	72
三、政治思维方法论：经验论、唯理论	79
1. 经验论或实用主义	80
2. 唯理论或理性主义	85
第四章 体制构设思路——一元化、多元化	90
一、“一”同“多”的内涵相对性	91
二、政治功能意识：无限性、有限性	97
1. 政治与自然	99
2. 政治与经济	103
3. 政治与伦理	105
4. 政治与文化	108
三、社会结构趋势：综合、分化	110
1. 个人与社会	110
2. 集团与社会	114
3. 思想整合与分化	117
四、体制设计导向：多元化、一元化	120
1. 西方政治体制设计导向：多元化	120
2. 中国政治体制设计导向：一元化	122
五、政治局面：一统天下、分立主义	125

第五章 政治权力认知——统一性、公共性	130
一、国家观念：家天下、公共权力.....	131
1. 家天下	131
2. 公共权力	136
二、政治权力监督意识：自身制约、权力分立与制衡.....	144
1. 自身制约	144
2. 权力分立与制衡	151
第六章 治国基本方略——德治、法治	158
一、主流与重点：主德重德、主法重法.....	159
1. 主德重德	159
2. 主法重法	165
二、人格与国格：道德人格自修、正义国格追求.....	169
1. 道德人格自修	170
2. 正义国格追求	176
三、两种“法治”观念的异趣.....	181
1. “法治”观念在政治文化传统中的地位	181
2. 对法律的基本认知	183
3. 法治的实践	188
第七章 个人与国家——个体本位、整体本位	196
一、个体依附、个体独立.....	197
1. 个体依附	197
2. 个体独立	206
二、对国家的政治认知：政治控制体、公民联合体.....	211
1. 政治控制体	212
2. 公民联合体	218

第八章 公众政治角色——公民、子民	229
一、身分：公民、子民	230
1. 公民文化的公民身分	231
2. 子民文化的子民身分	233
二、政治价值追求：自由主义、奴隶主义	236
1. 对自由的热爱与追求	237
2. 奴隶主义思想意识	242
三、权利义务观念：权利义务统一性、 义务伦常本位的片面性	249
1. 权利义务统一性	250
2. 义务伦常本位的片面性	253
四、民众在政治体系中的作用：民主、重民	255
1. 民主观念	256
2. 重民观念	258
主要参考文献	262