

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三
禮
指
要

陳廷敬 著

中
華
書
局

三禮指要

此據學海類編本
排印初編各叢書
僅有此本

三禮指要

清 澤州陳廷敬說巖著

古禮二經。周禮儀禮而已。周禮者。周官政典之書。儀禮者。儀法度數之事。禮記者。則諸儒雜記之書。非古禮經也。所謂周官政典之書者。蓋周公所作。載官府職掌之禮。漢武帝時。河間獻王得而獻之。失其冬官。哀帝時。劉歆校理秘書。以考工記補冬官。備周官六篇之數。今謂之周禮是也。所謂儀法度數之事者。蓋周以來。朝聘。饗射。冠婚。喪祭。威儀之制。漢承秦燔書滅學。禮經殘壞。魯高堂生傳士禮十七篇。以授瑕邱蕭奮。奮授東海孟卿。卿授后蒼。后蒼授大戴德。小戴聖。又有劉氏所傳十七篇。次第爲優。鄭康成從而注之。今謂之儀禮是也。自后蒼爲儀禮之學。別錄數萬言。號曲臺雜記。戴德傳之者八十五篇。或云八十一篇。今其書存者。總四十篇。謂之大戴記。戴聖傳之者四十三篇。曲禮。檀弓。雜記。分上下。馬氏增以月令。明堂位。樂記。總四十九篇。謂之小戴記。二戴禮竝是曲臺雜記。漢世諸儒言禮者。竝取二家。今大戴禮不頒於學宮。所謂禮記者。小戴記也。謂爲諸儒雜說之書者。此也。朱子謂周官爲禮之綱領。儀禮乃其本經。而禮記郊特牲。冠義。等篇。乃其義說禮。是禮記者。二經之傳注也。宋以前有三禮。通禮。諸科。自王安石行新經義。獨存禮記之科。迄今莫敢議其非者。閒嘗論之。周禮一書。可行於文武周公之世。不能行於春秋戰國之時。自是以來。儒生雖復誦習。而鮮可被之實用。故王莽之王田。市易。安石之青苗。均輸。以之速亡。召

亂蓋古今之勢不同而法亦因時而屢變也。韓愈嘗苦儀禮難讀謂其行於今者蓋寡沿襲不同復之無由是二經者之不行亦其勢使然而已矣。小戴之書先王之遺訓猶存。往往前言彬彬可考焉。蓋掇取大戴之精華爲一家之記述。安石之獨存此科亦不可謂無見也。顧其傳述舛駁往往而有月令出於呂不韋王制出於漢儒後世不以爲秦漢之書而以爲商周之禮不以爲傳注而以爲經是則可議也。有聖人者出必將刪定焉。又嘗考戴聖治行多不法而聖子賓客爲盜身爲禮宗奸犯名義君子不以人廢言信哉。

按戴聖向俎豆學宮。明嘉靖九年更定祀典去之。并記愚聞之師曰。禮者體也。言得事之體也。周禮儀禮竝周公所作。周禮一書固爲禮之綱領。至其儀法度數則儀禮乃其本經。而禮記其義疏也。禮記乃孔子詔七十子共撰所聞以爲記。或錄舊禮之文。或錄變禮之文。或兼記仁義。或雜序得失。漢時真僞雜出。共二百四十一篇。大戴德刪爲八十五篇。小戴聖刪爲四十六篇。而取月令。明堂三篇合爲四十九篇。今所用者陳澠之集說也。或謂禮記一書是非雜亂其粹精者惟中庸大學而已。其次坊記可也。自由禮少儀樂記祭義射義等篇已多戾古。而王制月令又居其下。儒行亦非孔子之言。然其紊亂難信。未有如明堂之甚者也。如月令之書或以爲周公所作。或以爲不韋所造。其稱周公者不過曰罷侯置守之世。豈有所謂諸侯焚書坑儒之世。豈有所謂視學慘吏赭衣之世。豈有所謂德惠月令之所稱皆周制也。不知太尉秦官也。而命贊桀後郡縣秦制也。而大合百縣之秩芻建亥之月。秦正月也。而李

秋爲來歲受朔日。不韋，秦人也。月令爲不韋所造明矣。其所謂諸侯視學德惠者，安知非慕古而言之也耶？如明堂位一篇，春秋書初獻六羽，書郊，書望，書新作南門，新作雉門，及兩觀，無非惡魯人之僭天子，所以禮樂征伐，自諸侯出也。明堂乃謂魯用天子禮樂，兼虞夏商周之制，何歟？孟子以魯儉於百里，明堂以爲七百，書以爲虞之官百，夏商官倍，明堂則以爲有虞官五十，夏后官百，戾經違古如此。故程子曰：禮記難出於漢儒，然其間傳聖門緒餘及格言甚多，如樂記、學記之類，無可議者。檀弓、表記之類，亦甚有至理。惟知言者擇之。如王制、禮運、禮器，亦多傳古意。又曰：禮記除中庸、大學，惟樂記爲最近道。表記其亦近道乎？其言正朱子曰：禮記要兼儀禮讀，如冠禮、喪禮、鄉飲酒禮之類，皆載其事。禮記只發明其禮，讀禮記而不讀儀禮，則許多禮俱無安著處。或謂禮記乃漢儒說話，恐不然。如樂記所謂天高地下六句，漢人安能到此？自王安石變取士法，棄經任傳，而儀禮遂廢。朱子始爲儀禮經傳通解，以儀禮爲綱，而附禮記於後。如射禮則附以射義，冠禮則附以冠義，以至燕之禮，莫不皆然。若其餘曲禮、少儀，又自作一項，而以類相從，喪祭二禮，托勉齋成之。先生斯作，最簡切而精當，卽令考亭復起，亦必以禮宗相推許也。長洲韓葵。