

A LIBRARY OF  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国  
社会科学  
博士论文  
文库

生生之道与圣人气象：  
北宋五子万物一体论研究

*Ceaseless Tao and Sages' Style*

*A Study on Wuzi's Theory of One Body in the Northern Song Dynasty*

张美宏 著

中国社会科学出版社

B244.05  
60

A LIBRARY OF  
DOCTORAL  
DISSERTATIONS  
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



生生之道与圣人气象：  
北宋五子万物一体论研究

Ceaseless Tao and Sages' Style

A Study on Wuzi's Theory of One Body in the Northern Song Dynasty

张美宏 著

导师 杨国荣

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

生生之道与圣人气象：北宋五子万物一体论研究 / 张美宏著. —北京：中国社会科学出版社，2015. 12

(中国社会科学博士论文文库)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6810 - 3

I. ①生… II. ①张… III. ①古代哲学—研究—中国—宋代  
IV. ①B244

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 193888 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 田 文  
特约编辑 关素华  
责任校对 张爱华  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2015 年 12 月第 1 版  
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 15.5  
插 页 2  
字 数 262 千字  
定 价 58.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 《中国社会科学博士论文文库》

## 编辑委员会

主 任：李铁映

副 主 任：汝 信 江 蓝 生 陈佳贵

委 员：（按姓氏笔画为序）

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江 蓝 生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总 编 辑：赵剑英

学术秘书：冯广裕

## 总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社会科学院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密切关注、深入研究21世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要、国家的需要、人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你

也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去12年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在21世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是21世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问

题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

# 序

杨国荣

宋明时期，万物一体的观念得到较多关注。从哲学的层面看，万物一体之说既包含天道观的内涵，也体现了人道观的取向。在天道观上，万物一体的观念可以追溯到早期儒学“万物并育而不相害”（《中庸》）的思想，其侧重之点在于肯定万物在本体论意义上的和谐、统一。就人道观的层面而言，万物一体观念的核心则是天人关系，其中包含着多重意蕴。相对于天道观上的形上思辨，人道观意义上万物一体说无疑更值得关注。

早期儒家曾提出“赞天地之化育”、“制天命而用之”。“赞天地之化育”的前提是区分人之外的本然世界与人生活于其间的现实世界，其直接涵义，则是肯定现实世界的形成过程包含人的参与。也就是说，人生活于其间的这一世界并不是本然世界，而是人参与其形成的现实世界：人通过作用于自然、作用于外部对象的过程，使本然的对象成为我们今天生活于其中的具体存在。“制天命而用之”更进一步肯定了人对自然的作用，即人可以基于对存在法则的把握，变革世界。天与人的这种互动，从现实世界的生成这一方面，体现了万物一体的观念，其中固然包含天道之维，但在更实质的意义上，它所渗入的是人道的视域。

在人与万物的关系方面，早期儒家的另一重要主张是“仁民而爱物”。按其内涵，“仁民而爱物”包括相互关联的两个方面。首先是以仁道的原则对待所有人类共同体中的成员，这也就是所谓“仁民”；与之相关的“爱物”则意味着赋予仁道原则以更普遍的内涵，将其进一步引用于外部自然或外部对象，由此展现对自然的爱护、珍惜。从“仁民而爱物”的观念出发，儒家确实多方面地表现出对外部对象或外部自然的保护意识。如所周知，《礼记》中已提出了“树木以时伐”的观念，孟子也



主张“斧斤以时入山林”，即砍伐树木要按照其自然生成的法则，而不是一味地从人的目的出发。以上观念背后更深层的意识，是人道观意义上的万物一体：人对自然的珍爱，其内在前提即人与万物为一体。

“赞天地之化育”、“制天命而用之”与“仁民爱物”从人道观上分别突出了人与万物关系的不同方面。所谓“赞天地之化育”、“制天命而用之”，可以视为基于天人区分的天人互动：人通过对自然的作用以及对外部世界的变革，以形成人生活于其间的现实世界，这种作用过程本身以肯定人与自然的区分为前提，唯有承认天人之分，才谈得上人对天（自然）的作用问题。同时，经过“赞天地之化育”、“制天命而用之”而形成的现实世界，也已不同于本然的对象，而体现人作用的现实世界。比较而言，“仁民而爱物”则首先基于天人之间的统一：对人之外的对象的爱护、珍惜，从一个方面体现了人和对象之间的相互关联、相互统一。

不难注意到，在人道观层面，宋儒强调“仁者浑然与物同体”、“民胞物与”，着重阐发的是万物一体中与仁民爱物相关的观念，对于“赞天地之化育”、“制天命而用之”这一基于天人区分的万物一体观念，宋儒则似乎未能给予充分的关注。对万物一体的如上理解，一方面体现了肯定天人统一的价值取向，另一方面也蕴含着对天人关系或人与万物关系的思辨看法。

历史地看，天和人、人与万物之间曾在天人互动没有充分发展的背景之下呈现“合一”的形态，这种“合一”是一种原初或原始意义上的合一。与之相异的是天人之间经过分化、天人互动经过充分发展之后重建的统一，后者乃是在更高历史阶段之下所达到的统一。从历史主义的视域考察天人关系或人与万物的关系，首先便需要对天人合一的以上二重形态作一区分。离开了“赞天地之化育”、“制天命而用之”的过程，天人之间往往容易流于思辨意义上的原始合一，这种思辨合一，显然缺乏现实的历史内涵。质言之，天人之间或人与万物之间的统一具有过程性，需要从动态的角度去理解。如何在历史的发展进程中、在天和人互动的过程中不断地重建天人的统一，是考察人与万物关系时无法回避的问题。对万物一体论的理解，也需要基于以上的历史视域。

从以上角度看张美宏博士的《生生之道与圣人气象：北宋五子万物一体论研究》一书，便不难注意到其意义。作为作者的博士论文，本书以北宋五位哲学家为主要研究对象，对万物一体说作了具体的考察。作为

北宋哲学家的重要思想，万物一体说包含多方面的内涵，作者从天道与人道二个层面对此作了较为深入的分析，就天道层面而言，作者指出了万物一体说对事物之间统一性的把握，后者同时又与生生不息的观念相联系，展开为一种过程论的思想；从人道观方面说，万物一体说则展开为民胞物与等观念。本书同时对二者的相关性作了分析，指出天道观上的万物一体在理论上构成了人道观上民胞物与、仁者与天地万物为一体说的本体论前提，人道观上的万物一体说则表现为天道观上的相近观念在社会领域的展开，由此体现了天道与人道的统一。本书关于北宋五子万物一体说的如上分析，表现了较为独特的理论视域，具有内在的学术价值。尽管本书在理论分析的深度、对相关论点的逻辑辨析等方面，还存在可以进一步完善的余地，但作为青年学人的探索性著作，它的出版无疑有助于推进对相关问题的研究。

2015年9月29日

## 中文摘要

“万物一体”是北宋五子哲学的一个主题，它既指示天地万物在天道观向度上的某种统一，又承载着他们所企及的“仁民爱物”之人道观理想。从理论渊源上讲，北宋五子“万物一体”论，是先秦儒家“天人合一”说的延续。在先秦儒家那里，“天人合一”说的提出尽管以天人的相关性思考为前提，但由于问题偏向的不同，所以“天人合一”又可分为天道观意义上的“合一”与人道观意义上的“合一”。就这两种不同意义的“天人合一”说而论，天道观意义上的“合一”以天道现象的过程性表述为基点，思考天地万物生生不已的必然性和统一性；人道观意义上的“合一”则以天道现象的泛道德思辨为前提，旨在明示人道观理想在内容上应具有关爱他人与关爱他物的一面。受“天人合一”说的二重性影响，“万物一体”论在北宋五子那里表现为天道观与人道观两个向度。

“万物一体”的天道观向度展示了天地万物之间的本然相关和相联，在北宋五子的表述中，这种相关和相联则被引申为一种过程性的统一。也就是说，对于北宋五子而言，“万物一体”的天道观向度之所以可能，建基于他们对天地万物生生不已现象的普遍洞察，以此为视域，天地万物普遍必然的生生不已在本体论层面被还原为一个具有动态基质的“生生之道”。在“生生之道”成为本体的意义上，北宋五子对天地万物的生生不已展开了统一性寻思。从现代哲学的立场看，北宋五子基于天地万物生生不已的现象探求“生生之道”的本然存在，仅仅是对自然法则所持的某种抽象偏好而已，即由天地万物具体的生生不已出发，以思辨的方式揭示了这些现象背后的过程统一性，其在理论上并不能表征涵纳万事万物的整个存在。

虽然从天地万物的生生不已出发构设“生生之道”在理论上是有限

的，但是，北宋五子借此关注“万物一体”的天道观向度也不乏其现实意义。一方面，在佛、老并盛的境遇下，“万物一体”的天道观向度在本体论层面回应了佛教和道教对“再生”与“不死”的渲染，由此在理论基础之上确保了儒家积极追寻人生意义的正当性；另一方面，基于万物在天道观向度上生生不已的普遍性和必然性，北宋五子展开了他们对人道观理想的普遍之思。由“太极”而立“人极”，由“天理”而明“人理”，由“气化之道”引出“存没关切”，以及邵雍对一多关系的多维辨正，即是依此而敞开的。

“万物一体”的人道观向度在北宋五子那里首先表现为一种成就他者的仁爱关怀。在如此关怀中，自我以普遍的道德之心关爱或包容着他人与他物，贯彻于其中的则是儒家“亲亲”——“仁民”——“爱物”的价值原则。按照北宋五子的观点，“万物一体”的仁爱关怀既表现为抽象的价值观念，亦浓缩于圣人现实的道德品格中。作为抽象的价值观念，关爱他人和关爱他物来自于普遍的价值设定，而作为圣人现实的道德品格，关爱他人和关爱他物又见之于圣人具体的一言一行。在“圣人之道”成为“人之极则”的意义上，体认圣人替他者说了什么和为他者做了什么，是北宋五子领悟儒家人道观理想的一部分。

除了成就他者的仁爱关怀外，“万物一体”的人道观向度还指向一种理想的人生境界。相应于“万物一体”在人道观向度上的拓展，领悟儒家人道观理想不再局限于关爱他者的层面。由于境界论的介入，在价值关怀上兼及自我，继而实现满足自我和关爱他者的统一也成为其题中之意，北宋五子玩味“圣人气象”正是因此而引发。在“万物一体”成为人生理想的前提下，北宋五子认为，践行“仁民爱物”的价值原则对圣人而言具有满足自我精神需求的意蕴，随着践行活动的展开，圣人在精神上呈现出一种泰然自足、怡然自乐的气象。通过对圣人精神气质的深度体察，北宋五子放大了他们自己的精神世界，在自我人生使命的认识上发生了变化，即由原初的独善其身最终变更为兼济天下。这样，躬行“仁民爱物”的价值原则随之也成为他们满足自我精神需求之必须。

对于北宋五子而言，“万物一体”的以上两个向度都非常重要，且缺一不可。由“万物一体”的人道观向度出发，北宋五子不仅为人们确立了一种博施济众、厚德载物的价值理想，同时还在境界论意义上赋予这种价值理想本身以满足自我精神需求的意蕴。基于“万物一体”的天道观

向度，北宋五子又把儒家“仁民爱物”的价值原则在形式上推向普遍之维，并使之在现实中成为自我省思人生意义的必然抉择。

**关键词：**万物一体 生生不已 圣人气象 北宋五子 仁民爱物

## Abstract

Theory of one body (*Wanwuyiti* 万物一体), which not only indicates a unity of heaven, earth and myriad things (*Tiandiwanwu* 天地万物) in dimension of nature (*Tiantao* 天道), but also implies one sort of value ideal of love for human beings and all things (*Renminaiwu* 仁民爱物) in dimension of morality (*Rentao* 人道), is a key subject in the philosophy of *Wuzi* (five great thinkers 五子) who lived in the Northern Song dynasty (*Beisong* 北宋). Theoretically speaking, *Wuzi's* theory of one body can be considered as a continuation of *Pre-Qin* (*Xianqin* 先秦) Confucian doctrine of unity of heaven and man (*Tianrenheyi* 天人合一). The doctrine is based on a correlated meditation on heaven and man, but on account of different interest in theory, it can be divided into the unity in dimension of nature and the harmony in dimension of morality. As far as the two different dimensions are concerned, the former is founded on a process description of natural phenomena, in order to reveal the necessity and the unity of ceaselessness (*Shengshengbuyi* 生生不已) of heaven, earth and myriad things, and the later is on the premise of a pan-moral speculation on natural phenomena, to express the aspect of love for him or it. Influenced by the above dual character, *Wuzi's* theory of one body can be divided into dimension of nature and dimension of morality.

Theory of one body in dimension of nature manifests a natural combination among heaven, earth and myriad things, but the combination was described as a unification of progress in *Wuzi's* opinion. In other word, it is *Wuzi's* meditation on the ceaseless phenomena of heaven, earth and myriad things that made understanding of theory of one body in dimension of nature possible, and in this dimension, the universal and necessary ceaselessness of heaven, earth and myriad

things is reduced to a ceaseless *Tao* (*Shengshengzhidao* 生生之道) in theory of *Benti* (本体论). In the sense of ceaseless *Tao* serving as *Benti*, *Wuzi* began their thinking on the unity of ceaselessness of heaven, earth and myriad things. From the view of modern philosophy, we can find that it is only an abstract inclination to law of nature for *Wuzi* to demonstrate the connatural existence of ceaseless *Tao*, which was thought to be the root cause of the ceaseless phenomena of heaven, earth and myriad things, and in theory it can't represent a great whole which contains all things, except for disclosing a unity of the progress among them in a speculative way.

Although it is limited in theory that *Wuzi* proposed a concept of ceaseless *Tao* based on ceaseless phenomena of heaven, earth and myriad things, that is not to say, their attention to theory of one body have nothing to do with the realities. On the one hand, under the situation that Buddhism and Taoism are widely acclaimed, *Wuzi* refuted Buddhist and Taoist excessively exaggerating the idea of rebirth (*Zaisheng* 再生) and immortality (*Busi* 不死) in theory of *Benti*, and thereby they ensured the legitimacy of Confucian active life style on the foundation; on the other hand, by considering the universality and the necessity model based on views of nature, *Wuzi* shown the possibility of constructing the universality of moral law. It is just in this sense that they put forward the doctrine of *Taiji* (太极) - *Renji* (人极), the doctrine of the combination between the one and the many (*Yiduguanxi* 一多关系), the doctrine of transformative *Tao* (*Qihuazhidao* 气化之道) - life concern (*Cunmoguanqie* 存没关切) and the doctrine of *Tianli* (天理) - *Renli* (人理).

*Wuzi's* theory of one body in dimension of morality firstly implies a value concern of love for the other, in which oneself acquires a virtue of love for the other by his moral heart, and it is Confucian value principles of love for close relatives, human beings and things (*Qinqin - Renmin - Aiwu* 亲亲—仁民—爱物) that impenetrate in that concern. According to *Wuzi's* viewpoint, the concern of love for the other was both an abstract value idea and a sort of sages' moral character in reality. As an abstract value idea, it was from value programming, and as a sort of sages' moral character in reality, it was thought to be embodied in sages' concrete words and deeds. in the sense of sages' *Tao* (*Shengre-*

nzhidao 圣人之道) serving as the highest standard to all the people (*Renzhi* 人之极则), realizing what sages had said or done for the other became one part for *Wuzi* to understand Confucian moral ideal.

Apart from the concern of love for the other, theory of one body in dimension of morality also denotes one sort of ideal realm of life (*Renshengjingjie* 人生境界). Corresponding to the expansion of theory of one body in dimension of morality, understanding Confucian moral ideal is no longer limited to the level of love for the other. Because of the intervention of the realm (*Jingjuelun* 境界论), how to unify love for the other and satisfying self became another part for *Wuzi* to understand Confucian moral ideal, too, and that is the only reason why *Wuzi* were interested in chewing over sages' style (*Shengrenqixiang* 圣人气象). On the premise of theory of one body serving as life ideal, *Wuzi* thought that practising the value idea of love for human beings and all things could meet spiritual need for sages, and with such a practice done, they also thought that sages themselves had achieved a realm in which they were very satisfied as well as very happy. By the means of pondering over sages' style, *Wuzi* enlarged their own spiritual world, and namely they eventually developed their life mission into a love for all in the world (*Jianjitianxia* 兼济天下) from a love only for themselves (*Dushanqishen* 独善其身). In this sense, practising the value ideal of love for human beings and all things became necessary for *Wuzi* to meet their own spiritual demand.

For *Wuzi*, the above two dimensions of theory of one body were both very important and very indispensable. By deeply thinking on theory of one body in dimension of morality, *Wuzi* not only constructed a sort of value ideal of relieving the people with liberal aids (*Boshijizhong* 博施济众) and holding all things with great virtue (*Houdezaiwu* 厚德载物) for man in the field of moral philosophy, but also endowed this sort of value ideal with an implication of meeting the demand of self – spirit in the sense of realm. On the basis of theory of one body in natural dimension, *Wuzi* also endowed Confucian value ideal of love for human beings and all things with universality in form, and what's more, they made it become a necessary choice to think over the meaning of their own life in reality.



**Key words:** theory of one body; ceaseless *Tao*; sages' style; *Wuzi* in the Northern *Song* dynasty; love for human beings and all things