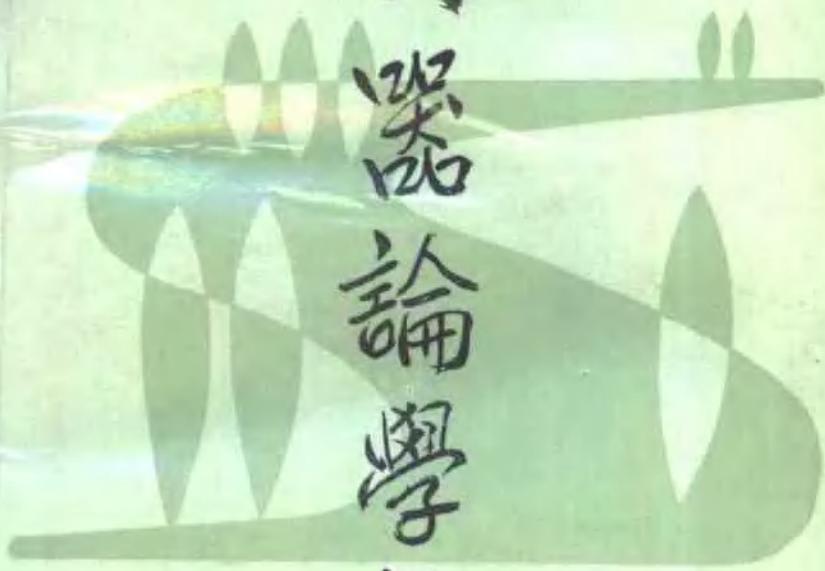


王
利
榮
論
學
雜
著



王 利 器 论 学 杂 著

北京师范学院出版社

1990 年·北京

王利器论学杂著

*

北京师范学院出版社出版

(北京阜成门外花园村)

新华书店首都发行所发行

北京昌平兴华印刷厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：17.375 字数：459千

1990年1月北京第1版 1990年1月北京第1次印刷

印数：0,001—2,000册

ISBN 7-81014-204-6/I·2

定价：9.00元

自序

此器之第三部文集也。先是，中国社会科学出版社将器所撰有关《水浒传》、《红楼梦》研究论文，都为一集，名曰《耐雪堂集》；嗣而香港中文大学出版社又将所得之二十篇论文，编为一集，名曰《晓传书斋文史论集》。晓传书斋者，取“书为晓者传”之义，而耐雪堂则刺取施、曹二公之名以为名耳。今兹，北京师范学院出版社以器所撰单篇论文散见于解放前后各种报刊者，颇为夥颐，谋为出版第三部文集，乃以今所搜得及尚未发表者，编为《王利器论学杂著》。盖器自上中学以来，即开始发表文章^{〔注〕}，迄今已逾百十篇矣。率以敝帚是珍，灾梨无咎，故自编自选以行，或可省读者求索之劳也。惟是此集，出于随手录，毫无友^{〔注〕}纪，既未分类，又非系年，故谓之杂著云尔。是为序。
1986年国庆节序于北京西便门小区争朝夕斋。

注 器所撰第一篇文章为《读钱基博先生〈现代中国文学史〉》，今不省记发表于何处，钱先生于《现代中国文学史》再版时曾提及之。

目 录

自序

| | |
|---------------------------|-------|
| 论注杜诗..... | (1) |
| 记杜甫有后于江津..... | (4) |
| 离合诗之研究..... | (10) |
| 巴蜀书社出版《古今图书集成》的意义和贡献..... | (28) |
| 斥《古本水浒传》..... | (30) |
| 小说戏曲在明代文学史上的地位..... | (37) |
| 笑话的形成和发展..... | (44) |
| 《史纲评要》是吴从先假李卓吾之名以行..... | (49) |
| 几种有目无书的章回小说..... | (53) |
| 中菲友好史上的一件大事..... | (69) |
| 校讎学方法论..... | (83) |
| 杜集校文释例..... | (117) |
| 宋本《世说新语》校勘记..... | (148) |
| 《陆贾新语校注》序..... | (219) |
| 《盐铁论校注》增订本序言..... | (234) |
| 道藏本《道德真经指归》提要..... | (262) |
| 跋《月令章句疏证叙录》..... | (286) |
| 《郑康成年谱》序..... | (291) |
| 《风俗通义校注》叙例..... | (292) |
| 跋《世说新语》..... | (299) |
| 《文心雕龙校证》序录..... | (304) |
| 《颜氏家训集解》叙录..... | (330) |
| 《史记正义佚文辑校》序..... | (342) |

| | |
|------------------|-------|
| 跋敦煌写本《国语贾逵注》残卷 | (344) |
| 跋《毛诗述义(拟)》 | (347) |
| 敦煌唐写本《二十五等人图》跋 | (349) |
| 跋敦煌写本《十二时颂》 | (352) |
| 跋敦煌写本《阴保山等牒》 | (358) |
| 《文镜秘府论校注》序 | (360) |
| 《九籥集》序 | (386) |
| 《李士桢、李煦父子年谱》序 | (392) |
| 记《聊斋诗余》手稿 | (409) |
| 《元明清三代禁毁小说戏曲史料》序 | (413) |
| 《日本因见在书目录》提要 | (442) |
| 与安居香山教授论《纬书集成》书 | (449) |
| 访日讲学记 | (453) |
| 晓传书斋读书杂志 | (474) |
| 《金瓶梅词话》补入五词之探讨 | (528) |
| 古书引经传经说称为本经考 | (541) |

论注杜诗

世言“千家注杜”，将以诗无达诂，遂乃各抒己见，故尔层出不穷耶？陆游《跋柳书韩夫人墓志》云：“近世注杜诗数十家，无一字一义可取。盖欲注杜诗，须去少陵地位不太远，乃可下语；不然，则勿注可也。今注家陵歛以口耳之学揣摩之可乎？”

（《渭南文集》卷三十一）谓注杜诗者“无一字一义可取”，未免盲之过甚，然望文生训，而以想当然出之者，实烦有徒，伪东坡注固无论矣，其他各家，求其餍人意者，实属不可多得，岂非以杜诗体大思精，有非末学浅闻者之所得而妄说耶！即以两川诗言之，其取用之所资，注家往往存而不论，如《茅屋为秋风所破歌》：“南村群童欺我老无力，忍能对面为盗贼。”此盖用《荀子·天论》：“邻人相暴，对面为盗。”语又见《韩诗外传》卷二。注家或仅从“对面”之字面征言之，非其指也。又如《咏怀古迹》之“指挥若定失萧曹”，此盖用《抱朴子·臣节》：“仪萧曹之指挥”。注家或仅以“萧曹亚匹”说之，亦失其本柢。又如《曲江》之“酒债寻常行处有”，此盖用《吴志》：“孙济(1)嗜酒，不治产业，常醉，屡欠酒饋，人皆笑之。济恬然自若，谓人曰：‘寻常行坐处，欠人酒债，软货此缊袍偿之。’”（《渊鉴类函·食物部五》）而注家或以孔融诗“还家酒债多”及“八尺曰辱，倍寻曰常”释之，亦敷衍而忘祖也。放翁所谓“欲注杜诗，须去少陵地位不远，乃可下语”，余意所谓“少陵地位”者，非指诗才，乃指诗学言之。“读书破万卷，下笔如有神”，杜工部胸中有万卷书，故能左右采获，莫不逢源；世之不读书而好求甚解者，固不足以语此也。

然杜诗亦有掉以轻心之处，此义尤当为读杜诗之所知，幸勿

以兵为诗毫而忽之矣。《诗话》引《龟鱼集》卷二十九引《王直方诗话》：“老杜有《壮日》内诗，其一曰：‘尚想东方朔，长流河内归。’然而《汉书》所载，非无伏日。”顾炎武《日知录》卷二十七曰：“古人经史，皆是子本；久客四方，未及能携，一时用事之误，自所不免，后人不必尚为口讳。杜子美《寄蔡州贾司马六丈巴州严八丈苦诗》：‘君子竟何往，适生老伏虎。’本用济南伏生事，伏生名姓非虎；晋汉有假虎，非伏也。《示獠奴阿达歌》：‘曾惊阿侃胡奴异。’盖闻上行有胡奴可比阿达。胡奴，侃子范小字，非奴也。”原注：“又见《王直方诗话》：‘何容⁽¹⁾好不忘。’当是‘周容’，见叶少蕴《避暑录话》。”⁽³⁾李慈铭《杜工部集笺注简端记》⁽⁴⁾曰：“按：顾氏炎武，陈氏廷敬，‘侃侃’乃‘阿侃’之讹，现有纪念效召摩诃，善润水，后见投剑西塞江水，命奴取之，久之，奴支体破裂，浮于水上，现与子美同时人，故引以为戒。事见袁郊《甘泽谣》。此说甚有理。若陶侃，则有子范，小字胡奴，非奴也。”器较：宋本《杜工部集》卷第八《魏将军歌》：“万岁千秋奉明主，临江节士安足数。”此亦误沿前人之误。《汉书·艺文志·诗赋略》：“《临江王》及《愁思》、《节士》歌诗四篇。”所谓及者，言由此及彼。《汉书·艺文志》此上著录有“《出行巡狩》及《游》歌诗十篇”，此下著录有“《李夫人》及《辛夷人》歌诗三篇”。
 “《诏赐中山靖王子哙》及《孺子妾冰》、《未央材人》歌诗四篇”，及字用法，与此正同。盖汇集同类之歌诗为一编，其篇少，大名可以尽举者，则详举之；其篇多，大名不能尽举者，则省言之。据此，则《临江王》、《节士》，当各为一题，非言临江王之《节士》也。自南齐丘厥，始并而为一，作《拟临江王节士歌》，李白亦有此题，皆沿其误。庾子山《哀江南赋》：“临江王有《愁思》之歌。”亦以临江王为《愁思歌》之作者，其误正同。吾直言杜工部之误，非欲求胜古人，实不欲遗误来者耳。吾爱杜工部，吾亦爱今之研究杜诗者，故倡为此责备求全之说。

非吹毛求疵者比也。

注

- (1)此所引《吴志》，今本《三国志》无。《三国志·吴书·宗室传》注引《吴书》有孙河，字伯海，坚族子也。孙济，盖亦坚族子也。
- (2)“卒”当作“颤”，此避讳改，下“周容”同。
- (3)叶梦得《避暑录话》卷二：“杜子美诗：‘久为旅客寻常惯，细学何颙免类孤。’‘何颙’，后又人，见《党锢传》，与诗不类。意当作‘周颙’，‘何’、‘周’字形相近似而讹。周颙奉佛教，有隐操。其诗云：‘昔在表世皆晦迹，今幸乐园弃微躯；依止老宿亦未晚，富贵功名焉足图。’则此意当在颙也。”
- (4)见王利器辑校《越漫堂读书简端记》。

记杜甫有后于江津

江津县旧制分三里，县东南的綦江流域曰杜里，里有杜市
场，场有杜村，以南宋初伟大诗人杜甫十三世孙杜莘老移居于此
而得名。杜村距县七十里，有虎脑山⁽¹⁾，一作江兜山⁽²⁾，山有杜莘
老墓，虞允文题为“刚直御史之墓”⁽³⁾。袁方城《江津县志》卷二
《塚墓》写道：“今建祠墓侧，并置祭田。”程德音《江津县志》
卷七之七《人物志》写道：“杜莘老晚家江津云云。”据此，是杜甫有后于江津了。惜语焉不详，而《程志》“晚家”之说，亦失其真。至如《宋史》卷三百八十七《杜莘老传》写道：
“杜莘老子起莘，眉州青神人，唐工部甫十三世孙也。”钱士升
《南宋书》卷三十四《杜莘老传》写道：“杜莘老子起莘，青神人，
唐工部甫十三世孙。”光绪三年《续修青神县志》卷四十八
《传》写道：“杜莘老子起莘，甫之裔孙，徙家青神。”又卷三
十八《人物》写道：“宋杜莘老，青神人，甫十三世孙。”陈骥
《南宋馆阁录》卷七写道：“杜莘老子起莘，眉山人，陈诚之榜进
士出身，治诗赋。”柯维骐《宋史新编》卷一百四十三《杜莘老
传》写道：“杜莘老子起莘，眉州人，唐工部甫之后。”岳珂
《桯史》卷九则笼统地称之为“蜀人杜莘老”，都不详杜莘老从
青神徙居江津的经过，这都是不符合历史实际的。曹学佺《蜀中
广记》卷十七《名胜记》十七“江津县”下写道：“杜莘老自青
神侨居于此。”又在卷四十六《人物记》六《川南道属》写道：
“杜莘老子起莘，青神人，唐杜甫之十三世孙也。”互相矛盾，不

能自圆其说。所有这些，总的说来，都是由于没有把杜莘老定居江津一节弄清楚的缘故。

—

寻李幼武《四朝名臣言行录别集》下卷六写道：“杜莘老字起莘，其先杜陵人，唐工部甫十三世孙，居眉之青神，徙恭之江津。”虽然道出莘老徙居江津之事，惜未把详情交代清楚。与杜莘老同时的王十朋，守夔州时，莘老卒于官，莘老的儿子请十朋写了《杜殿院墓志》⁽⁴⁾，王十朋在《祭杜殿院文》写道：“我来守夔，棺未遑拊，诸孤走书，大事将举。”⁽⁵⁾则这篇《墓志》，当是据《家传》写定的，其真实性是无可置疑的。《杜殿院墓志》写道：“杜陵先生以诗鸣于唐，忠不忘君，自比穆高，卒穷以死，君子知其必有后。先生之子曰宗文、宗武，宗文之子居蜀之青神，号东山翁；东山翁生礼，僖宗时为谏官；礼生详，详生晏，景福中为侍御史；公，侍御史八世孙也，又以谏显，为宋名臣，予少陵有光矣。公讳莘老，字起莘，曾祖某，祖某，父某，皆潜德不仕，而以儒名家。父赠右奉仪郎；母□氏，赠恭人。公幼不好戏，稍长知力学，时学者宗临川，禁苏氏文，公独诵习，有识器重之。宕渠守石翼以师致之，遂自眉徙焉，家恭之江津，第进士，以地远亲老，不赴廷对，赐同进士出身。”这里把莘老徙居江津原由，以及第进士在徙居之后，都叙述得原原本本，确凿可据，可借，今所见明刻谦刊本《梅溪先生文集》，以及清雍正六年雁就堂重刻本《宋王忠文公文集》，所载《杜殿院墓志》自“四，车驾既谋顺动，并留朝宣择重臣”以下都俄空焉，无从知道下文之为何等。寻杜大珪《名臣琰琬碑传之集》中编卷五十四载少卿查龠《杜御史莘老行状》⁽⁶⁾写道：“公讳莘老，字起莘，姓杜氏，其先京兆杜陵人，唐工部甫自蜀如衡、湘，其子宗文、宗武实从。宗文子复还蜀，居眉之青神，自号东山翁，东山翁生礼，举明经，为僖宗谏

官；礼生详，详生晏，景祐中第进士，官至侍御史，公于御史，八世孙也；曾祖泽民，考舩世，音潜光不仕，而儒业谨礼，世为乡党所敬。考以公累赠右奉仪郎，妣师氏，赠恭人。公幼颖秀，不好弄，未弱冠，知力学，时党禁严，天下学者一本临川，凡苏氏文，朴碑削札无遗，公独取革，而习不交，一时名胜，多器重之。若渠守石真以师礼延致，乃泊眉徒居葬之江津，中绍兴十年（1140）进士及第，以道远为承忧，免赴朝廷对，赐同进士出身……以隆兴二年（1164）六月八日卒于正寝，享年五十八。……娶黄氏，兵贤校理庭坚之孙，正字和之女，先公卒，累赠恭人。四男：长士廉，右迪功郎；次士（？），早卒；次士进，蒋仕郎；次士远。三女：长适进士黄恩训，次适进士刘元恕，季末嫁而卒。男孙二人，女孙一人。……第四人，皆公训勉为善也。……有文集二十卷，《论语解》一十卷，《显仁礼仪》三卷，藏于家。将以乾道二年（1166）十一月二十一日葬于江津之南江壳山之原，士廉哀造稿，叙历官岁月，祭葬撰次事状。”查龠《杜御史莘老行状》，是根据士廉所作的行述撰写的，最为完备，研讨杜甫有后于江津这个问题，当以此为第一手资料，一切不详杜莘老于江津定居落户之文，都可据此加以订正。

杜莘老之言行，以王十朋、查龠、李幼武所述最为详尽，《宋史》以下诸书，皆辗转抄袭而已；外此其余，陆游《老学庵笔记》卷三所记蜀人张真父戏莘老事，岳珂《桯史》卷九所载莘老弹劾权幸事，都足以证成虞允文题莘老为“刚直御史”之故，十朋称为“于少陵有光”，实则于江津也有光了。

曹学佺《蜀中广记》卷十七《名胜记》十七引《碑曰》：

“江津杜村有‘绍兴乙亥（1155）右朝奉郎守司农少卿杜莘老题’次‘乾道丙戌（1165）杜宗甫’墓崖，宗甫即莘老，拾遗之后也，自青神侨居于此。”此文有误，莘老卒于隆兴二年，在宗甫墓崖之前二年，这个宗甫决不是莘老，而是莘老四个老弟中的一个，或是他的三个儿子中的一个，有待将来发现《杜氏族谱》

来证明了。此又杜莘老的遗迹在江津之可考见者。

王十朋有《与杜殿院起莘》书⁽⁸⁾写道：“伏审光膺宸命，荣陟台端，天子亲擢正人，中外莫不相庆。窃闻殿院文，排击奸邪，保全善类，饶君子不饶小人，果践平日之语。某受知最厚，贊善过量，更冀尽攬素蕴，益展台纲，以满中外之望。”则莘老之出任御史，“中外莫不相庆”，正好说明王十朋称道杜甫时所说的“君子知其必有后”之不为“阿其所好”了。莘老之死，十朋有《祭杜殿院文》，见《梅溪先生文集后集》卷二十八，此不录，又有《杜殿院挽词》三首⁽⁹⁾，写道：

| | |
|--------|------------------------|
| 流落杜陵老， | 平生一饭忠。 |
| 大贤宜有后， | 异代果生公。 |
| 文艳并藜烛， | 霜蹄御史马。 |
| 九原呼不起， | 萧瑟柏台空。 ⁽¹⁰⁾ |

| | |
|--------|--------|
| 杂擢逢明主， | 台纲振一时。 |
| 触真同獬豸， | 问不到狐狸。 |
| 奸佞已落胆， | 江湖甘把麈。 |
| 贤哉郭有道， | 无愧蔡邕碑。 |

| | |
|--------|------------------------|
| 我昔游三馆， | 闻公论立朝。 |
| 端如平日语， | 果不小人饶。 ⁽¹¹⁾ |
| 节义真齐固， | 年龄不逮乔。 |
| 英魂已上天， | 楚些范容招。 |

这三首挽词，颇能提挈杜莘老的一生，故详录于此。

杜莘老享年五十八（1106～1164），查龠《杜御史莘老行状》、李幼武《四朝名臣言行录别集》、《宋史》、《宋史新编》俱同，而《四朝名臣言行录别集》则明言其卒于隆兴二年六月，《杜御史莘老行状》则更详记为六月八日，则杜莘老当生于宋徽宗崇宁五年（1106）。

《杜御史莘老行状》、《杜殿院墓志》俱言其治苏文于举世“宗临川禁苏氏文”之时，据《南宋馆阁录》卷七载：“杜莘老，陈诚之榜进士出身，治诗赋。”《杜御史莘老行状》又言“有《文集》二十卷”，则莘老亦文学之士，王十朋就称誉他为“文艳神藜烛”嘛。可惜他的诗文，今已不存，我们所曾见到的仅《详注韩文引》一篇，见文说《经进昌黎先生文集详注》，此或戚风一羽也。

杜莘老的夫人，是宋代大诗人黄庭坚的孙女；有女二人，俱适进士；长子士廉右迪功郎，三子士逊将仕郎；在江津来说，无疑是簪缨之族，然而在南宋以后，竟没有知名于乡里的，又何其式微矣！1932年，我上江津中学，同班同学杜大宾，好写诗，同学们对他都很诧异，因为繁重的功课，压得大家气都透不过来，他却有闲情逸致去写诗。我和杜大宾的妻族，都聚居在清泊滩，假期中，不时于清泊滩场上相晤，每次都觉得他郁郁寡欢，我以为多愁善病，固诗人之常态耳。后来自墨诗人吴芳言先生来长校，杜大宾从吴先生受《杜诗》，他才声称是杜甫之后，大为吴先生所重视，我们才发现他读的志古堂翻刻本杨伦《杜诗镜诠》，和吴先生在大礼堂展出的是同一个本子，都是朱墨连篇，灿然夺目的了。可惜，吴先生不久即逝世，杜大宾在江津中学毕业后也没有继续升学，考入聚兴诚银行，分配到上海工作，终以家庭包办婚姻问题，自杀于春申江上。今天我之所以提及杜大宾，主要是想就我所知说明在杜甫确有后于江津，可惜当时我没有索阅他家的族谱，以详其究竟，因之，今天我之详论杜莘老之定居于江津，实所以证明杜甫之有后于江津。我们的伟大诗人杜甫死后一千二百十一年，还能原原本本地道出其后人，继继承承，本支百世不替，这在祖国文学史上难道不是罕见的佳话吗？因此，我谨向有关方面建议：一、在江津杜市场杜姓聚居的地方，访求杜氏族谱及调查其子孙现况；二、修复杜莘老坟墓和祠堂；三、调查杜莘老题字所在，并加以保护。杜甫飘泊西南天地间，仅有两个儿子，出

川的宗武那一支，早已下落不明；而在四川的宗文这一支，源远流长，以嗣以续，迄至今日，成为我国历史上有数的遥遥华胄。因之，我们今天对杜莘老在江津的后代和遗迹，加以关注，这就是纪念杜甫的最好方式之一。

原载《草堂》1981年第2期

注

- (1)程德音《江津县志》卷一《山脉》。
- (2)杜大珪《名臣碑传琬琰之集》中编卷五十四查甫《杜御史莘老行状》。
- (3)曹学佺《蜀中广记》卷十七，《名胜记》十七，袁方城《江津县志》卷二《塚墓》，程德音《江津县志》卷七之七《人物志》下《流寓》。
- (4)《梅溪先生文集后集》卷二十九。
- (5)《梅溪先生文集后集》卷二十八。
- (6)文津阁《四库全书》本，北京图书馆藏。
- (7)疑有脱误。
- (8)《梅溪先生文集后集》卷二十四。
- (9)《梅溪先生文集后集》卷十三。
- (10)“空”字明本脱，今据清雍正六年雁就堂重刻本校补。
- (11)原注：“公每云：‘某饶得君子，不饶小人。’”

离合诗之研究

一 释名

吴兢《乐府古题要解》下：“离合诗：有起汉孔融，合其字以成文也。”张绩补李阳冰《文选像解》：“离合诗：孔融作四言离合诗。”陈懋仁注云：“字可拆合而成文，故曰离合也。”离合诗以拆合字而成文，诚然足这样。但是，六朝以后，又有拆合专名词而成文的。所以离合诗的涵义，实包括拆合字和拆合专名之二端，吴、陈仅仅提到一端，这还未足以周延啊。

二 诗式

徐师曾《诗体明辨》说：“按离合诗有四体：其一：离一字偏旁为两句，而四句凑合为一字，如鲁国孔融文举、忌杨容娘难堪，何敬容、闲居有乐、悲也方、是也；其二：亦离一字偏旁为两句，而六句凑合为一字，如别字诗是也；其三：离一字偏旁于一句之首尾，而首尾相续为一字，如松间斟、饮岩泉、砌思步、是也；其四：不离偏旁，但以一物二字离于一句之首尾，而首尾相续为一物，如县名、药名等合，是也。”（《内书集成》“文学典”一九四）今案徐氏辨明离合诗的体制，够详尽了。不过，一二两项，分别还嫌其有点杂厕；现在略本着徐氏的意见，把离合诗分成五种形式，并还略举历代诗人的作品来证实它。

甲式 离合姓名

孔融离合作郡姓名字诗（据明刻本《古文苑》八）

渔父局节，水潜匿方；（离鱼字）与时进止，出行施张。（离日字，鱼日合成鲁。○今案《石林诗话》中引作“与时进止，出寺施张。”）
 吕公矶钓，（○《艺文类聚》五六，胡可泉本机作饥，《石林诗话》同）
 盾口渭旁；（离口字。○《类聚》《石林诗话》盾俱作罔）九域有圣，
 无土不王。（离或字，口或成罔）。好是正直，女因于匡；（离子字。
 ○宋淳熙九卷本《古文苑》四子作予，《类聚》同。《石林诗话》作“女因于咸”。）海内有截，（○九卷本内作外，《石林诗话》同。）隼逝鷺扬，
 （当离乙字，恐古文与今文不同，今武昌也。○顾千里曰：“案汉《度尚碑》：‘飢彼海外’。《隶释》云：‘飢皆裁字’。与此正同。”）六翮将
 奋，（○《类聚》胡本将作不，《石林诗话》同。）羽仪未彰；（离高
 字）蛇龙之轂，（○九卷本，《类聚》传校宋本胡本，及《石林诗话》
 蛇俱作蛇，是。）俾也可忘。（○《石林诗话》作“比他可忘”。误。）
 玫璇隐曜，（○《类聚》传校宋本玫作玖，胡本作玖，俱误。王元贞本不
 误。）美玉韬光。（去玉成文，不须合。）无名无誉，（○胡本《类
 聚》脱“无名”二字。）放言深藏；按善安行，谁谓路长。（离才字，
 合成举。此以文为戏，后人多仿之，如眉山苏氏离合砌盖字云：“研石犹在，
 觐山已颓，姜女既去，孟子不还。”尤为简妙。汉上党郡有石研关，音邢。
 ○案杨慎《丹铅录》九引东坡《见盖铭》作“研犹有石，岘更无山；姜
 女既去，孟子不还。”今东坡集无此文，未知谁是。）

真诰运象篇（据《道藏辑要》本）

曾参出田，丹心同舟，素系三迁，来庇方头。（此四字是离合
 作思去字，即长史之字也。○案同卷又有清灵真人授溯等四人离合作的姓
 名诗，因为它注重在“各诠所宜修行服御事”，所以没有全录。）

梁尚巡离合诗赠尚书令何敬容（据《类聚》五六）

枝能本无取，（《法书要录》二，庾元威论书引作“伎能自寡薄”。