

中國哲學

第十四輯



中國哲學

第十四輯

人民出版社



目 录

易辨	张政烺 (1)
——近几年根据考古材料探讨周易问题的综述	
马王堆帛书《周易》的卦序卦位	李学勤 (16)
《周易》的“时中”观念与孔子思想	[美]成中英 (27)
谈《易》象	刘大钧 (38)
中国科学史上的《周易参同契》	胡孚琛 (52)
论柳宗元无神论的思想特点	柯兆利 (88)
金代的儒教——道学在北部中国的印迹	[美]田 浩 (107)
明初朱学的统治地位	邱汉生 (142)
——论三部“大全”的编纂	
罗钦顺思想述评	张岂之 (162)


傅山社会历史观的“反常之论”……吴连城 尹协理 (183)

黄宗羲——全祖望学派考察六则……………张 建 (197)

作为旧民主主义革命者章太炎的唯物主义

观点……………吕振羽 (211)

——孔繁《章太炎〈诂书〉中的认识论》读后

中国古代哲学家的国家观……………黄明同 刘志光 (217)



资料与回忆



傅山《圣人为恶篇》注译……………郑凯堂 (239)

《宋恕书信资料》(一)……………胡珠生辑 (266)

略释十二缘生……………熊十力 (303)

熊十力致黄绾论学书……………郭齐勇 李明华整理 (331)

熊十力哲学研究综述……………郭齐勇 李明华 (335)

《周易》论著目录……………任三颐 (350)



Contents

Scrutinization on Yi (Change)

—A Summary of the researches on the
Problems of the Book of Change based on
Recent Archeological Discoveries

..... Zhang Zhenglang

The Orders and Positions of the Trigrams
in the Silk Writings Version of the Book
of Change unearthed in Ma Wang Dui

..... Li Xueqin

The Idea of shi Zhong in the Book of
Change and the Thoughts of Confucius

..... Cheng Zhongying (Am.)

On the Figures in the Book of Change

..... Liu Dajun

The Book of Zhou Yi Can Tong Qi in

the History of Science in China..... Hu Fuchen

On the Ideological Features of Liu

Zongyuan's Atheism..... Ke Zhaoli

Confucianism in the Jin Period

—Traces of Taoism in Northern china

..... Tillman (Am.)

The Dominance of Zhu Xi's Doctrine in
the Early Ming Period

—On the Compilation of the Three

Monumenta..... Qiu Hansheng



A Commentary on the Thoughts of Lo

Qinshun..... Zhang Qizhi

The "Unnormal Remarks" in Fu Shan's

Socio-historical Views..... Wu Lian Cheng & Yin Xieli

Six Examinations on the School of Huang

Zongxi and Quan Zuwang..... Zhang Jian

The Materialist Views of Zhang Taiyan

as a Revolutionary of the Old Democracy

—After Reading Kung Fan's Epistemology

in Zhang Taiyan's Qiu Shu..... Lu Zhenyu

The Idea of the State among Ancient Chinese

Philosophers..... Huang Mingtong & Liu Zhiguang

Sources and Reminiscences

A Commentary on Fu Shan's Essay on

the Evil-doings of the Sages

..... Cheng Kaitang

Collected Letters of Song Shu..... Hu Zhusheng ed.

A Brief Commentary on the Twelve causes

..... Xiong Shili

Letter of Xiong Shili to Huang Zhuo on

Learning..... Guo Qiyong & Li Minghua ed.

A Résumé of the Researches on the

Philosophy of Xiong Shili

..... Guo Qiyong & Li Minghua

Bibliography of the Works on the Book of

Change..... Ren Sanyì

③ 《一九五〇年春殷墟发掘报告》，见《中国考古学报》第五册。

② 《两周金文辞大系图录考释》释一六页下。

① 《啸堂集古录》卷上，十页下。

文为                    (八六六五八七)和相背方向刻的另外两组「        (七五七六六六)曰魁」，《报告》说在四盘磨村西区得到「一片卜骨，横刻三行小字，文句不合卜辞通例」③。实际也是三组数字，其著录，但未被学者注意，罕有加以考证者。一九五〇年春，中国科学院考古研究所发掘河南安阳殷墟，器，谓「末二奇字殆中之族徽」②。带有这类奇字铭文的铜器，自宋以来八百年间时有发现，公私藏品或见六六六，后者是八七六六六六，学者未能释出。本世纪三十年代初，郭沫若作《两周金文辞大系》收录此一件中鼎(插图一)，长篇铭文之末有              ①，这本来是两组数字，前者是七八六

湖北省孝义县在一一八年前出土过六件西周初期的铜器，都有铭文，学者称为「安州六器」。其中有

张政烺

近几年根据考古材料探讨周易问题的综述

易辨

② ① 后来分成两篇文章，收入《古文字研究》第一辑，而把奇字一节改写为《西周卦画探原》，收入中国考古学会第一次年会论文集《考古学报》一九五七年第二期。

阴，数字虽多只是阴阳二爻，在黑板上画出蒙、蛊、艮、既济四卦。我认为金文中三个数字的是单卦，周原九章，说这是后加上的，先秦的筮法大概和它不同。还仿照传统的办法，老阳少阳都是阳，老阴少阴都是不尽相同，马王堆帛书《系辞传》恰好没有「大衍之数五十」这一章（即《周易正义》第八章、《周易本义》第九（老阳）、八（少阴）、七（少阳）、六（老阴）这四个数字。周原卜甲上所见数字是一、五、六、七、八，和《筮仪》些数字都是筮数。根据《周易本义》所载《筮仪》讲了筮的方法，怎样从十三、十七、廿一、廿五根策得出九王演周易》的讲话。客中无书可检，恐怕记忆不真，言多有失，只简单谈了以下几点意见：主要的是推断这字问题②。会后，不断有人问我这些奇字（插图三）是什么字，（插图四）我在第二天作了《古代筮法和文字问题》。一九七八年冬，吉林大学召开古文字讨论会，徐锡台作周原出土甲骨文字的报告，其最后一节是「奇字，似乎未曾注意，故未再提此事」。

一九七八年冬，吉林大学召开古文字讨论会，徐锡台合作周原出土甲骨文字的报告，其最后一节是「奇字，似乎未曾注意，故未再提此事」。

由数字组成。一九七七年秋，陕西岐山周原凤雏村发现卜甲一万多片，唐兰曾赶去参观过，其上有这类
 十三个奇字，加以研究，写出《在甲骨金文中所见的一种已经遗失的中国古代文字》^①，确认这些奇字都
 六八一（一六）、（六一六六六一）。（插图二）唐兰根据这几片卜骨，连同铜器铭文，共找出
 一片上有（六八一五二）、（五一六八一），另一片有（六
 一六八一）（七八七六七六）曰隗。一九五六年前后，陕西西安张家坡一带连续发现两片卜骨，

次	数	36	0	0	0	11	64	33	24
筮	数	一	二	三	四	五	六	七	八

共用了三十二个卦例，其中筮数出现的次数极不平衡，曾作一表，今转引如下：

和古筮有关的考古资料，也讲了周代以卦名邑，以邑为氏，所以筮数才以族徽的地位在铜器上出现。这次释周初青铜器铭文中的易卦，论文写成后编入《考古学报》一九八〇年第四期中。文中主要是解释一些一九八〇年开「伟大的中国青铜器时代」展览会，同时开殷周青铜器讨论会，约我参加，我报的题目是《试数》。这时，我彻底检查自宋以来著录金文的书，把有易卦的铭文汇集起来。适逢纽约大都会博物馆筹备一九七九年春，我参观周原发掘工地，除卜甲外，在铜器、陶器和一些瓦片上，（插图六）见到许多筮乾坤、离坎配成两卦，聚在一起，能说这是偶然的么？那么，按奇阳、偶阴分析这些卦，总是有道理。

离为日，坎为月，日月之道，阴阳之经。

乾坤者，阴阳之根本，万物之祖宗也。

《易纬·乾凿度》：

坤离坎四卦搭配整齐。我疑心这是《连山》易的篇首，可惜《连山》久佚，不能知其卦义，试以《周易》说之，曰「魁」和「十八十八十八」曰「隗」，两卦并列，从数字看容易滑过眼去，按奇偶画成卦爻则为三三、三三、乾用奇数为阳爻，偶数为阴爻进行画卦，最使我满意的是四盘磨卜骨，（插图五）上有「十八十八十八」古材料看，甲骨之外又见于金文，且不限于周原一地，是传播已久，其开始或更在文王以前。

卜甲上六个数字的是重卦，传说中伏羲氏画八卦，周文王重卦，也有说伏羲氏重卦或神农氏重卦的，从考

一九七八年春，湖北江陵天星观战国中期（约公元前三五〇年左右）郢阳君番勅墓出土竹简，有一部分是一次大调整，我想留在日后再谈这个问题。

后九初步进入筮数便不见七字。至于后来的筮法只用六、七、八、九，所以把一、二、三、四、五全省掉，那易爻做乎数，爻分阴阳，其所使用的数字必须是双的而不能是单的，殷及周初筮数是八，周代中期以郑玄注把一、七、九的变化归之于方位之不同，对我有很大的启发。

九（西方，阳气所终究之始也。），九者气变之究也，乃复变而为一。

易变而为一（一主北方，气渐生之始。），一变而为七（七主南方，阳气壮盛之始也。），七变而為久，必然要民族化，西方人数以九为纪，九字遂进入筮数之中。《易纬·乾凿度》（郑玄注）卷上：

八卦是伏羲氏创造的，伏羲氏是东方人，数以八为纪，故所用数字止于八。流传到西方周人手中，行之日用历史解释，我推测是个民族化问题。上古时期，中国境域的东方人和西方人不同族，风俗习惯不一样。

从不见九字，到出现九字，是一个很大的转变过程，怎么会发生这种情况，从理论上很难解决，只有回事。

有这种可能性。这是九最初出现的情况，使用率不高，和后来《易经》所见的九字大不相同，可能不是一是说从八变来的。这版上没有七字，是否本来应当八变七的改为八变九呢？这些道理很难说明白，但是象。七字不见而多出九字来，是新情况，应当作出解释。从字形看，这里两个九字是由八字改成的，也就一最多，六次之，二、三、四不见，和前举三十二个卦例相似，都是一、六最多，而有消长，应当算是正常现

次数 11 0 0 0 3 8 0 6 2

①《江陵天星观一号楚墓》，见《考古学报》一九八二年第一期。

一八一八八一 (一六一六六一 三三三 噬嗑)

右旁是坎下乾上的讼，左旁是艮下兑上的咸，这是遇讼之咸。

八二二八二八 (八一—一六六 三三三 咸)

二二二八二八 (二一一六七六 三三三 讼)

如果按周易讲，右旁是巽下乾上的姤，左旁是坎下震上的解，这是遇垢之解。

八八一八八一 (六六一六六一 三三三 解)

二二二八二八 (二一一一六 三三三 姤)

之一。今举几处为例：

其所用数字最常见的是一和六，约占十分之九，仔细观察也有七、八、九这三个数字，但是很少，不过十分之一。这种「卜筮的卦象」我见到的有八处，皆于一行之中两卦并列，实际上是十六个卦，当有九十六个爻。据，以免误己误人。至于我的文稿，付印时则可斟酌删去这一段。

本来模糊不清，老来健忘又不免颠三倒四，以下所引材料带有很大主观成分，希望大家不要作为科学依据，不知要在何年何月，现在我简单地引用一点，但要先作一次声明：我的根据是参观后所作的笔记，字迹的卦象^①。这是一次极重要的发现，由于考古工作者的辛勤劳动，材料早已整理好，尚未印出。出版发分是「卜筮记录」，记载墓主有关卜筮的事，约二千七百余字，「特别是有的简文在句末或句中还记录了卜

是遇剥之剥。既然不动，为什么也要写出来？大概当时每筮都要布策两遍，作记录，较其同异，以明卦

一<<<<<<<< (一六六六六六 三三三 剥)

一<<<<<<<< (一六六六六六 三三三 剥)

是上爻动，遇剥之坤。也有全静的，如：

<<<<<<<< (六六六六六六 三三三 坤)

一<<<<<<<< (一六六六六六 三三三 剥)

天星观竹简上的八处易卦，都是两卦平列，使人很容易想到是卦变，其中有极简单的，如：

六了，在这几处偶然出现，或是由于某种原因（尚不明白）而保留着的。

我的看法，当时的卦爻以一、六为主体，而使用的筮数原是有七、八、九的，到写成卦画时一般都变成一和而为九。七、八、九这三个数字如果是筮用数字至少当出现三十多次，却如此罕见，这是什么原因呢？

这是先写一后改为七的，也就是「一变而为七」。咸的上爻是八。乾的上爻是九，从字形看可以「七变已经不是筮数的自然现象，而是作为奇偶的符号。讼的第二爻是☳，和战国货币的七字相似，故释为七，右旁是震下离上的噬嗑，左旁是乾下乾上的乾，这是遇噬嗑之乾。在这些卦例中，一、六出现次数最多，

九一一一一 (九一一一一 三三三 乾)

拓本写出。

① 《一九五八一—一九五九年殷墟发掘简报》图一二，陶文拓本3，见《考古》一九六一年第二期，七四页，印刷不清楚，此据原稿所附

比

(八七六六六)

三三三

比

剥

(七八六六六)

三三三

剥

两卦一竖一横，前者是乾下震上的大壮，变为震下乾上的无妄，这是「两象易」。中鼎铭文之末：

无妄

(五一—六八一)

三三三

无妄

大壮

(六八一—一五一)

三三三

大壮

考古材料，如张家坡卜骨（插图九）刻有：

下卦兑变为艮，上卦巽不动，是遇中孚之渐。这块爵陶范我疑心也是小屯苗圃北地出土的。西周时期的

渐

(一七六七八六)

三三三

渐

中孚

(五七六八七七)

三三三

中孚

是初二爻动，遇豫之归妹。又如《邶中片羽第二集》（卷上四七页）爵陶范（插图八）刻文：

归妹

(六六七六七七)

三三三

归妹

豫

(六六七六六八)

三三三

豫

象。从考古材料看，变卦在殷代已经有了，安阳小屯苗圃北地出土陶片上①有：

① 《左传国语易象释》见《周易尚氏学》附录。《左传国语的周易说通解》见《周易杂论》。

乾初九 潜龙勿用。

按今本《周易》卷上：

物之。

夬三三三曰：亢龙有悔。其坤三三三曰：见群龙无首，吉。坤之剥三三三曰：龙战于野。若不朝夕见，谁能易有之，在乾三三三之姤三三三曰：潜龙勿用。其同人三三三曰：见龙在田。其大有三三三曰：飞龙在天。其秋，龙见于绛郊，魏献子问于蔡墨，……对曰：……龙，水物也，水官弃矣，故龙不生得。不然，《周时还没有爻题（或称「爻序」，可与卜辞的「兆序」取得一致），这一点不难证明，《左传》昭公廿九年：

九、哀九，可见《周易》之名已成立，卦辞爻辞已出现，但与今本《周易》不一定完全相同，其最大问题在当《国语》晋语四），有引用爻辞的（如《左传》僖十五、僖廿五、宣十二、襄廿五、昭七、昭十二、昭廿五、昭七、昭廿九、哀九，《国语》晋语四），有与卦辞相合的（如《左传》庄廿二、襄九、昭五、昭七、昭廿九，解》①辨析尤为精密。其中有举出《周易》书名的（如《左传》庄廿二、宣六、宣十二、襄九、襄廿八、昭一、昭对于这方面前人多有论述，近代尚秉和《周易古筮考》、《左传国语易象释》，高亨《左传国语的周易说通学发展尤其重要。《左传》、《国语》关于筮占和《周易》的记载有二十来条，遂为考证易学发展的主要资料。古筮的考古资料尚未见春秋时期的。春秋时期人文昌盛，是中国古代文明史上的重要阶段，研究易是遇比之剥。

这里五、上两爻动。两个卦上下接着写，按古人习惯是先下（内）后上（外），内为本卦，外为之卦，所以这

献，序《书》，删《诗》，对于《易经》大约也作过编辑加工的功夫。从易学发展史看，这确是件大事，不是世限当在春秋晚年。历来讲《周易》作者「三圣」或「四圣」，其最后一位都是孔子。孔子晚年喜欢整理古文，过去学者根据这些材料，推断战国后期《周易》已经成书，和今本无甚差别，这是可信的。这是下限，其上的于远国也。其纪年篇起自夏殷周，……下至魏哀王之二十年。……

分了。《周易》上下篇与今正同，别有阴阳说，而无彖、象、文言、系辞，疑于时仲尼造之于鲁，尚未播太康元年，……会汲郡汲县有发其界内旧冢者，大得古书，皆简编科斗文字，……《周易》及纪年最为预《春秋经传集解·后序》：

《周易》上下经即六十四卦分为上下篇，上篇三十卦始乾终离，下篇三十四卦始咸终未济，与今本同。杜《周易》上下经同。

初，太康二年，汲郡人不准盗发魏襄王墓，或言安厘王冢，得竹书数十车，……其《易经》二篇与备。那么，完整的《易经》始于何时？《晋书·束皙传》：

《左传》不称乾初九、坤上六，而曰乾之姤、坤之剥，可见当时有爻辞而无爻题。无爻题则爻辞不一定全坤上六 龙战于野，其血玄黄。

用九 见群龙无首，吉。

上九 亢龙有悔。

九五 飞龙在天，利见大人。

九二 见龙在田，利见大人。

② 参考《汉熹平石经》图版八八，拓本二三七号。

① 《文物》一九八四年第三期。

材料，恐怕谁也想不到阳爻是由一字、阴爻是由六字变来的。到东汉末熹平石经《周易》^②，阴阳爻都∧，保持原形，马王堆帛书作⌒，两画皆从中间落笔，还带∧字一分为二的痕迹。如果没有这样多的考古的《易经》，都有爻题，一读为九，不再有数值的意义。∧的读音未变，字形的变化就慢，双古堆竹简尚作到∧分裂为两段横画才算完成。安徽阜阳双古堆竹简《周易》和长沙马王堆帛书《六十四卦》是现存最早只说两点：一、阳爻形成的标志在读音上，到爻题有初九、用九即已完成。二、阴爻形成的标志在字形上，其说全不可信。关于阴阳爻的形成问题，我最近在《帛书「六十四卦」跋》^①中作过说明，现在不想多谈，二十年代，弗洛伊德心理学盛行，许多学者用男女生殖器解释阴阳爻，风靡一时，现在有了考古材料，知是九篡夺了一的地位，一蒙受了九的称号，从此一消沉了，无人知其曾为筮数，∧也变形往往被人曲解。现较晚，约在西周中叶以后，使用的次数少，并无特殊地位。《易经》定爻题，用九称阳爻，用六称阴爻，于上文讲过，一、六在殷周时已具有符号的性质，即阳爻、阴爻的萌芽，而读音似乎未变。九在筮数中出于远国也」。

那是一个支流，未受《易经》定本的影响，可以借用杜预的话回答，就是「疑于时仲尼造之于鲁，尚未播之简上的易卦全是「之卦」，和《左传》《国语》中所见的形式一样，对这种落后状态怎么解释？我的意见是，时间必须估计到，如果把《易经》成书定得太晚，则许多问题便不好讲了。这样会有人质问我，天星观竹俗陋儒能作得好的，其年代当在公元前五世纪初期。「十翼」非孔子所作，也不尽出于孔门，但是其写作