

教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

主编 / 林忠军



京氏易传

导 读

历代易学名著整理与研究丛书
● 郭 璞 著

齊
魯
書
社

教育部人文社会科学
重点研究基地基金资助

主编 / 林忠军



京氏易传

导 读

● 郭 璞 著
历代易学名著整理与研究丛书

齊
魯
書
社

图书在版编目(CIP)数据

《京氏易传》导读/郭彧著. — 济南: 齐鲁书社,
2002.10

(历代易学名著整理与研究/林忠军主编)

ISBN 7 - 5333 - 1123 - X

I. 京... II. 郭... III. 周易—古籍整理—研究
IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 075611 号

《历代易学名著整理与研究》丛书

《京氏易传》导读

郭 彧 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

日照日报社印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 10.125 印张 2 插页 223 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1123-X

B·147 定价: 24.00 元

《历代易学名著整理与研究》

丛书学术委员会

主任：刘大钧

成员：吕绍刚 刘大钧 张立文

周立升 萧汉明

主编：林忠军

賢傳大道
道傳賢
年劉大鈞



总序

易学作为经学的重要组成部分是中国古代的笺注之学,用当今西方用语说是诠释学(或解释学)。说它是诠释学是因为易学以传注、说解、笺疏、释疑、考证等为主要形式理解和解释《周易》文本,探寻《周易》作者意识到的和未意识到的思想或义理,这种注释不仅着眼于《周易》的字词句的意义,即通过训诂对《周易》进行语言和意义的转换,简单地复制、转述《周易》本义和再现作者的生活世界,而且在此基础上依据解释者的知识和体验对《周易》文本进行再创造,使其意义得到拓展和升华,达到更好理解作者思想的目的。成书于殷周之际的《周易》本为卜筮之书,生活在春秋时的孔子及儒家在传授、整理《周易》时,首先把它视为诠释的对象,以儒家独特的语言和思维对《周易》成书(包括成书的过程和时间、作者)、主要概念、符号系统、思想内容、卦爻辞、筮法和治易的方法等问题进行了系统的解说,在保持对象性质不变的大前提下,极大地促进了《周易》与儒家的思想会通,使其诠释客观上远远超越了《周易》本义,开了易学诠释学的先河。西汉以降,为迎合当时社会政治和文化的需要,汉武帝独尊儒术,《周易》因孔子及儒家的整理和诠释而跃居五经之首。统治者的倡导和功利驱使,使易学诠释趋向繁荣。西汉今文易



学家在儒家取代黄老之时,以张扬儒家思想为己任,以《易传》为最高权威,运用当时流行的阴阳五行说和天文历法,探求《周易》微言大义,重建了偏于天道、以占验为功用的易学诠释体系。东汉古文易学家轻视今文易学比附的诠释方法,绝对崇拜易学圣贤和权威的言论,主观上严格遵循注不破经的原则,专以象数、训诂为工具,通过对《周易》经传的文本整理和文辞的注释,力图恢复《周易》经传作者本意,凸显圣贤的易学思想,建立了貌似规范的诠释体系。如果说两汉易学家主观上是以还原和凸显《周易》本来思想为主要任务的话,那么两宋学者则是以改造和重塑儒家易学体系为己任。宋代易学家以反对佛道、复兴儒学为旗帜,通过对《周易》经传的文辞的训释,以自己的悟性和智慧体察和揭示圣贤之道,建立了比《周易》文本更为丰富的、更为深刻的融儒道释为一体的易学思想体系。

《周易》与其他古代典籍的不同是它不仅有着用于占验的古奥晦涩的文字语言,还有一套与这文辞相关的、极为严密的、高度抽象的符号系统,这就是《周易》成为后世诠释者理解和解释无穷的源泉和永恒的母体关键之所在。如清代学者所言:“盖易包万汇,随举一义,皆有所通,数惟人所推,象惟人所取,理惟人所说,故一变再变而不已。”(《四库全书总目·五经总义类后案》)这就决定了易学发展是易学家遵循一定规则不间断地理解和诠释易学原典的过程。由于易学诠释者对于易学原典的态度、诠释的目的和诠释时使用的规则和方法不同,易学诠释学有象数和义理之分。四库馆臣按照治易方法不同把古代易学分为“两派六宗”。“两派”指象数、义理两大派,“六宗”指象数中的占卜、机祥、造化宗和义理中之老庄、儒理、史事宗。无论是象数易学、义理易学,还是由两派延伸出的“六宗”,它们皆是易学家对易学

原典诠释、再诠释的结果,易学正是以诠释、诠释、再诠释这种独特的形式完善自己,拓展自己,有更多的机会或条件与中国其他文化发生碰撞、渗透、融合,对当时的社会发生影响。也就是说,如果没有易学家依据自己和自己所处的具体的诠释学境遇,对易学文本的理解、解释和再理解、再解释这种持续的诠释过程,易学就不会融旧铸新,伴随时代的发展改变自身形态,建构自己生机勃勃的、充满活力的思想体系;也就不会迎合不同时代的需要,对中国古代哲学、宗教、伦理、心理、科技和社会各个层面发挥如此大的作用。因此,我们今天研究易学发展史、易学诠释学、经学诠释学、古代哲学乃至整个传统文化,不能忽视作为活水源头的《周易》和由此引发的不同时代的、具体易学诠释学文献的整理和研究。具体地说,易学诠释学文献的整理和研究取决于当今易学、哲学和整个文化发展的需求。

就易学而言,当今易学发展出现了新的趋势,哲理化、多元化、国际化成为当今易学的主流。所谓哲理化是指用哲学的概念、思维探讨和整合易学问题。按照传统,在中国易学属中国古代哲学,易学研究多为从事哲学研究者承担。自马克思主义哲学传入中国后,哲理化一直是大陆易学研究的主流。多元化是指本世纪末由不同的学者立足于不同的学科、运用不同的思维方式对《周易》进行探讨而形成的多层次、多渠道、交叉研究的新局面。国际化是指《周易》自十七世纪以来,越来越受到世人的关注,成为世界文化的重要组成部分。这三个特征表现为易学研究领域(包括地域)的广度性和理论的抽象性。也就是说,当今易学从主流看只停留在整体、抽象、广泛的层面上,还缺乏对其自身具体问题进行深入的研究。而从易学的发展趋势看,易学正在由宏观向微观、由抽象到具体、由广度到深度的发展。其

中易学史的研究是一个与易学自身紧密相关的、具体的、重要的大课题。而当今海内外学界关于易学史的研究非常薄弱,大陆至今还未有一部系统的、完整的易学史,因此,研究易学史是当今易学研究的一个重要的方向,而作为易学史研究的首要工作是整理和探讨历代易学名著,故此课题在当今易学研究中显得尤为重要。同时,在新的知识背景下,整合二十世纪已取得的易学研究成果,建构全新的易学诠释方法,指导当下正在进行的易学研究,建立富有时代特色的、充满活力的科学易学体系,也是当今易学发展的大趋势。然而易学研究与传统知识结构、方法之间的矛盾日益突出,诠释学的研究方兴未艾,如何运用西方诠释学推陈出新、探讨传统易学成为海内外学界关注的焦点。在此情景下,把易学研究重点放在对易学原典的整理和研究上势在必行。

从文化上讲,在全球经济一体化的今天,人类面临着新的挑战,诸如天与人、人与人、人与科技、人与神、人与宗教、宗教与宗教、宗教与民族等问题不时困扰人类;如何运用《周易》和以《周易》为主要框架而建立起的儒家哲学及儒道释共存互补会通而形成博大的中华文化,与世界平等对话,回应和解决人类所面临的新问题;如何建立适应当今经济发展需要的新哲学文化体系,增强中华民族凝聚力,提高我国在经济大潮中的竞争力,是每一个有良知的学者应当思考的问题。诠释和继承古代传统文化是建设具有中国特色新哲学文化体系、指导人类摆脱困扰的一个重要的前提,那么如何继承古代传统文化?这首先需要对中国古代的文化典籍尤其是易学典籍加以爬梳、整理、研究,以剔除糟粕,吸收精华,故这一课题选取在新文化的建构中极为重要。

从目前出版界看,易学文献的整理和研究属于古籍整理,这



类著作出版相对困难,这恐怕出自两方面的原因:从出版者看,这类书远离现实,读者较少,市场疲软,发行困难,不会有丰厚的利润。从研究者看,整理和研究易学文献需要专门易学、古文、历史的知识,有一定难度,对于从事哲学、史学、文学理论研究等社科工作者来说,撰写此类著作往往不被认可,故宁愿把精力化在其他方面,也不愿在易学典籍整理上下工夫。基于以上原因,近几年大陆易学典籍出版不尽人意,有的古籍出版社出版过系列丛书,但或为未加整理和研究的影印本,或不成系列、或只整理不研究。这种状况对于易学研究者来说感到非常痛心,而又万般无奈。

1991年,在刘大钧教授倡导和推动下,山东大学成立了周易研究中心。中心成立之始,正值大陆《周易》热兴起之时,刘大钧教授和中心全体成员在制定研究规划时,并未急功近利而凑一时之热闹,仅以出书为目的,而是把长期无人问津的、高难度的易学史和易学文献的整理和研究列为重点之一,并拟订出版一套易学文献的整理和研究丛书,期望在完成本项目之后,撰写一部易学史,从而推动国内易学向更深层次发展。但由于经费和人力等问题而长期被搁置。1999年,山东大学周易研究中心参加了教育部人文社科重点基地评选;2000年,山东大学周易研究中心更名为“易学与中国古代哲学研究中心”,以学科优势正式被确立为教育部百所人文社科研究基地,在各位评审专家建议下,把长期搁置的课题重新调整,作为基地重大课题而立项,鄙人有幸成为项目负责人。

自孔子学《易》传《易》,至今已有几千年,易学图书浩如烟海。据有关学者不完全统计,古今易学著作多达6000~7000种,其中现存世者也近3000多种。为了能够准确地反映中国古

代易学发展全貌,我们从《四库全书》和《续修四库全书》中精选了十几种具有代表性的易学著作列入“历代易学名著整理与研究”这个教育部人文社科基地重大项目中。十几种易学著作选取遵循了以下原则:1.能反映时代特色。2.有重要学术价值和资料价值。3.在易学史和思想史上有重大影响。4.学界未整理或未研究过的易学著作。这个项目名称冠之“整理”、“研究”,是有特定含义的。“整理”是一般的文字句读、校勘,“研究”是作者对该著作的研究新成果。每一本书前至少三万字的“导读”就是作者的研究成果。这是本项目与一般古籍整理项目或其他研究项目的区别。为了保证更好地完成这个重大课题,我们聘请国内学有所长的专家来承担,力求做到站在学术前沿,重视前贤研究成果,关注当前易学动态,尤其是注意利用新出土的易学资料,论证和阐发自己的思想;在校勘方面选择最好的版本为底本,参校其他版本,整理出具有一定权威性的易学版本。但是由于我们肩负着编刊、教学、基地建设等繁重工作,加上能力和水平所限,故在本丛书的出版策划以及学术研究过程中难免会出现纰漏,欢迎海内外学界专家和学者批评指正。该课题计划实施和本丛书出版,多蒙学界专家和同仁的关爱,尤其刘大钧教授拨冗专门为本丛书题词,在此感谢刘大钧教授的鼓励和学术指导,感谢学界先辈的关怀,感谢各位参加项目的专家教授支持,也感谢山东齐鲁书社严茜子女士为本丛书出版所付出的劳动。

林忠军

2002年4月于山东大学



历代易学名著整理与研究丛书

- 京氏易传导读
- 易纬导读
- 周易正义导读
- 周易集解导读
- 程氏易传导读
- 横渠易说导读

郭 或 著

林忠军 著

刘玉建 著

李尚信 著

梁韦弦 著

丁原明 著

- 周易本义导读
- 易纂言导读
- 易经集注导读
- 易图明辨导读
- 周易述导读
- 易章句导读

萧汉明 著

王新春 著

周立升 著

刘保贞 著

张 涛 著

陈居渊 著

目 录

题词	1
总序	1
导读	1
一、京房生平事迹及著作	3
二、《京氏易传》的主要内容	11
《京氏易传》(含附录)	59
卷上	65
卷中	98
卷下	132
《京氏易》	143
卷一 周易章句	158
卷二 易传	166
卷三 易占(上)	195
卷四 易占(下)	224
卷五 易妖占 易飞候	247
卷六 别对灾异 易说 五星占 风角要占	266
卷七 外传	276
卷八 灾异后序 周易集林 易逆刺 律术	288
附录	297

導

讀



一 京房生平事迹及著作

班固《汉书·儒林传》言《易》学传承，谓梁丘贺从太中大夫京房受《易》。此京房乃淄川杨何弟子，出为齐郡太守。汉宣帝时闻京房明《易》，即以其弟子都司空令梁丘贺为郎。后梁丘贺屡筮有应，得幸官至少府，年老终官传子梁丘临。临学精熟，专行京房法，甘露年间遂代五鹿充宗君孟为少府。又谓“京房受《易》梁人焦延寿”，于汉元帝时“以明灾异得幸”，后出为魏郡太守。汉宣帝在位二十六年，其后是元帝，在位十六年。可知汉时有二京房。今见《京氏易传》乃后京房之著作，我们这里介绍的是后京房的生平事迹。

京房(公元前77~前37年)，字君明，原本姓李，推律自定为京氏。东郡顿丘(今河南省清丰县西南)人。治《易》师事梁人焦延寿。延寿字贛，常曰：“得我道以亡身者，必京生也。”焦氏之说长于灾变，分六十四卦，更直日用事，以风雨寒温为候，各有占验。京房尽得其术，用之尤精。其弟子尝说“房言灾异，未尝不中”。初元四年(前45年)，京房以孝廉为郎。永光元年(前43年)，二月日全蚀，三月大雨雪，九月大霜，天下大饥。永光二年三月，再次出现日蚀。朝野震动，皇帝刘奭(谥元帝)下罪己诏曰：“盖闻唐虞象刑而民不犯，殷周法行而奸轨服。今朕获承高祖之洪业，托位公侯之上，夙夜战栗，永惟百姓之急，未尝有忘焉。然而阴阳未调，三光晦昧。元元大困，流散道路，盗贼并兴。



有司又长残贼，失牧民之术。是皆朕之不明，政有所亏。咎至于此，朕甚自耻，为民父母，若是之薄，谓百姓何？其大赦天下，赐民爵一级，女子百户牛酒，鰥寡孤独、高年、三老、孝弟，力田帛。”

尽管朝廷采取了一些措施赈济灾民，可是自永光至建昭年间，自然灾害仍连续不断。在此期间，京房数次上疏，预言灾害降临时间，近则数月，远则一年，而且是“屡言屡中”。皇帝听说后很高兴，就多次召见京房，询问灾变原由和救灾办法。于是，京房就依董仲舒《春秋繁露》所言，上奏“考功课吏法”。曰：“古帝王以功举贤，则万化成，瑞应著。末世以毁誉取人，故功业废而致灾异。宜令百官各试其功，灾异可息。”皇帝畏天命，要“以天之端，正王之政”，于是就命京房主持考功课吏事，与公卿朝臣会议。会议结果，“皆以房言琐碎，令上下相司，不可许”。然而皇帝仍支持京房，并令他全权主持其事，在全国推行。当时，由中书令石显（济南人，宦官出身）把持朝政，“事无大小，因显白决，贵幸倾朝，百僚皆敬事显”（语出《汉书·佞幸传》）。而京房所推行的“考功课吏法”，则是直接把矛头指向石显。一次京房趁皇帝宴见时，问上曰：“幽、厉之君何以危，所任者何人也？”上曰：“君不明而所任者巧佞。”房曰：“知其巧佞而用之邪，将以为贤也？”上曰：“贤之。”房曰：“然则今何以知其不贤也？”上曰：“以其时乱而君危知之。”房曰：“若是，任贤必治，任不肖必乱，必然之道也。幽、厉何不觉悟而更求贤、何为卒任不肖以至于此？”上曰：“临乱之君，各贤其臣。令皆觉悟，天下安得危亡之君。”京房听后免冠顿首曰：“《春秋》纪二百四十二年灾异，以视万世之君。今陛下即位以来，凡《春秋》所记灾异尽备。陛下视今为治邪，乱邪？”上曰：“亦极乱耳，尚何道？”房曰：“今所任用者谁与？”上良久乃曰：“今为乱者谁哉？”房曰：“明主宜自知之。”上曰：“不知也。如知