

不入流者说

百

角

丛

书

主编
•
贺雄飞

李洁非

著



第一辑



远方出版社

李洁非 / 著

不入流者说



远方出版社

总策划：草原部落创作室

责任编辑：李可达

封面设计：康笑宇工作室

不人流者说

贺雄飞 主编

李洁非 著

*

远方出版社出版发行

(呼和浩特新城区老缸房街15号)

全国新华书店经销 内蒙古新华印刷厂科技分厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：7.8125 字数：150千

1997年12月第一版 1997年12月第1次印刷

印数：1—11500册

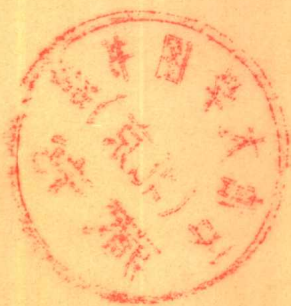
ISBN7-80595-127-6/I·52 定价：10.00元



百角丛书第一辑

草原部落创作室 / 总体策划

贺雄飞 / 主编



“百角丛书”编委会

总策划：草原部落创作室

总顾问：余秋雨 贾平凹 周 涛

主 编：贺雄飞

副主编：李可达

常务编委：毛志成 杨东平 李洁非 郝烈山

詹国枢 殷雪璋 赵 牧 王乾荣

孙见喜 王 安 何 东 余韶文

王彬彬 孙 郁 潘多拉 刘洪波

祝晓风 朱铁志 张建伟 杨庆春

《百角丛书》总序

随着 21 世纪的临近，中华民族到了一个非常特殊的时代。这个时代，日新月异、风驰电掣：电脑时代、网络时代、广厦时代、汽车时代、儒商时代……时代中的时代，令我们目不暇接、眼花缭乱。难怪有人要说：“不是我不明白，是这世界变化快！”

然而，永远不变的，却是中国知识分子渴望国家富强的拳拳之心。当魏源喊出“睁大眼睛看世界”的口号、郑观应写出《盛世危言》的警世绝唱时，就奠定了近代中国知识分子心忧天下的基石。几十年后，苍天在上，每一个有血性的中国知识分子仍然痴心不改。

从一百个角度看人生，这是历史的召唤；

从一百个角度看世界，这是时代赋予我们的责任；

一百个角色看热点，这是中国知识分子“难得糊涂”后的清醒和大智若愚的灵感之源。

正是通过这一百个角度和一百位作家，我们要深析中华民族的历史、现实和未来；正是通过这一百个角度，我们要拨开迷雾，寻找人生的策略；也正是通过这一百个角度，我们要放飞思想的小鸟，去蔚蓝色的天空自由翱翔。

当然，“百角”也有“10 元”之意。因为许多读者早已在昂贵的书价面前捉襟见肘，渴望买到“价廉质高”的精品图书，是他们梦寐以求的想法。本丛书就是当年遍及中国的《五角丛书》的发展，目的就是为那些真正喜欢读书的普通读者服务的。用最短的时间、花最少的钱、读最好的书，这是我们最美好的心愿，也是我们最绚烂的梦想。

草原部落创作室经过一年多的精心策划和奔波，终于吸引了一大批当代中国较有实力的正直的知识分子参与本书的创作。著

名学者毛志成、中央电视台《实话实说》总策划杨东平、中国社会科学院著名文学评论家李洁非、《南方周末》专栏主持人鄢烈山、《经济日报》副总编唐国枢、《北京晚报》资深影视评论家解玺璋、《足球报》著名杂文家赵牧、《法制日报》专栏主持人王乾荣、陕西青年散文家孙见喜、著名经济评论家王安、《中国妇女报》著名杂文家何东、《北京青年报》青年影视评论家余韶文、“文坛黑马”王彬彬、《北京日报》鲁迅研究专家孙郁、《北京青年报》评论员潘多拉、《中华读书报》名记者祝晓风、《长江日报》评论员刘洪波、《求是》杂志著名杂文家朱铁志、中国“第一”名记者张建伟、《空军报》著名撰稿人杨庆春、《长江日报》评论员叶昌金等，这些都是目前国内最活跃的作家，他们将以广大读者奉献自己的最新力作。

《百角丛书》是老百姓自己的作家写给老百姓自己读的真正作品，更是当代中国中青年学者渴望祖国强盛的啼血呐喊。但愿所有的同志都加入我们的行列，也但愿所有的读者能与我们的心一起跳动。

最后，在本丛书几经磨难，终于付梓之际，再一次感谢广大同仁的鼎力相助，也再一次感谢著名学者余秋雨教授、著名作家贾平凹先生和著名散文家周涛先生，能够在百忙中担任本书顾问。

望着冉冉升腾的旭日，“草原部落”是您永远的恋人。

贺雄飞

1997年10月8日

于呼和浩特草原部落创作室

目

录

“百角丛书”总序 贺雄飞

第一辑 睁了眼看

文 明	(3)
讲 理	(6)
何妨不入流	(8)
谁才活得潇洒	(10)
假如您不是“流氓”	(13)
追名胜如逐利	(15)
未可全抛一片心	(18)
时尚之变迁浮沉	(21)
“夸”字咏叹调	(24)
人无人言	(26)
如今流行厚脸皮	(30)
看贵妃娘娘洗澡	(33)
乞丐今昔	(37)
广东腔	(40)
同类相欺	(43)
慎言“比较”	(45)
书生气	(48)
高考方罢话教育	(51)
儿童的感想	(60)

第二辑 城市漫笔

陌生的风景	(67)
城市精灵	(70)
看世界在变	(72)
生于六十年代	(76)
当代家庭	(78)
城市的荒诞	(82)
处女膜和道德	(85)
姬别霸王	(88)
女人的自恋	(92)
钱之不能	(94)
难得心安	(97)

第三辑 雅侃文化人

放浪即风雅	(101)
怪狷	(104)
艺术与做人	(108)
聊侃“后吃”	(110)
自杀与被杀	(114)
“傻”是境界	(118)
文人画·年画	(122)
自古相轻	(124)
鹤鹑之歌	(128)
善疑者自疑	(131)
文人之德	(134)

第四辑 文心一瓣

房子与写作	(141)
纸上的故事怎样写	(143)
为艺术，为爱情	(146)
小花脸唱大戏	(148)
红了杂花，绿了蒿草	(151)
生活是朴素	(154)
拍卖的喜剧	(156)
批评家的调情	(159)
文章文章文章	(161)

第五辑 体育闲聊

城市人和体育	(167)
人性的足球	(170)
洛加尼斯事件	(172)
旋大爷的遭遇	(174)
由朱厄尔“平反”说开去	(176)
也说“阴盛阳衰”	(180)
毁誉之间	(183)

第六辑 私人照片

懒人自述	(189)
吸烟	(193)
清贫者的爱乐方式	(195)
你好，安迪·威廉姆斯	(198)

旅途中的女孩.....	(201)
猫的回忆.....	(209)
过年忆趣.....	(212)
戏缘.....	(215)
棋趣.....	(224)
棋魔.....	(226)
棋友.....	(228)
棋具.....	(230)
告别“老伙计”	(233)
跋.....	(235)
附录.....	(237)

第一輯

睜 了 眼 看

文明是有限度的，它不能无止境地膨胀下去；人必须对自然让步并抑制自己的一些欲望。

——《文明》

人可以在动物身上寄托深厚的情感，和它们作真正的朋友，而人与人之间在本质上都似乎像萨特的一出戏剧表现的那样：隔阂、敌对和相互损害。

——《同类相欺》

文 明

人是聪明而功利的动物——这两条无论缺了哪一条，人都不成其为人，世界也就不是眼下我们所看到的样子。

倘若人不聪明，那他们就绝不可能从只晓得在树上窜来窜去的猴子，慢慢地学会用火、打制石器、炼铁以及后来发明许许多多的科学技术，直至今天建立起巨大的工业社会，总之，就是使来自生自灭的地球渐渐有了所谓的文明。

人又必然是功利的，他创造文明、致力于科技，绝不是在平白无故做什么“好人好事”，他是为了自己的方便、享受和财富积累，或者更干脆地说，是为了掠夺这个世界，假使缺乏了这些动力，我相信人与其去绞尽脑汁琢磨各种各样的发明、拚着命地工作，还不如学着胖海豹的样儿躺在海滩上晒太阳。

这一切可以举一个例子来说明。比方说，起初人类发明塑料的时候，自豪之余，显然只是兴高彩烈地拿这人造的东西做这做那，于是，有了安全而又廉价的电业、高产而又不受季节限制的大棚薄膜作物以及洗衣机、激光唱片、儿童玩具、牙刷、洗澡盆、垃圾袋……等等这些家庭里的小玩艺儿，可是，他没有亦不可能同时想过这些塑料制品一旦陈旧应该废弃时，应该怎么办，而是发明出来先享用上再说——人类的文明进步历来如此。

有一部影片《侏罗纪公园》，挣了一大笔钱，创下电影票房收入的历史记录，所以很多人都把它当商业片看，其实，这部挣大钱的影片本身，倒是在对人疯狂的物欲表示一种深深的担忧。在此片中，我们以上所讲的“人既聪明又功利”的两重性，得到了统一的表现：一方面，人的智能及其科学成果已经发展到如此令人晕眩的地步，亦即可以利用已经灭绝了多少万年的恐龙的蛋

化石里，找到它的遗传因子结构，并假科学将其复制出来。而另一方面，如同以往任何一次一样，人的智慧果实不可避免地引起人的功利欲望——发明了火药就用它来征服殖民地，发明了蒸汽机就用它来搞铁路，发明了核物理学就用它来制造原子弹……这一次，遗传学的辉煌成就，则是被用来建造一座货真价实、非卡通的“迪斯尼乐园”，让真正复活的恐龙为人创造巨大的商业利润。然而，人也再一次使他们重复犯下了已犯过无数次的错误——当他们的足够聪明又足够自私的双重本性在这桩事上完美地结合，并确实做出了某种奇迹之后，他们唯一忽视或者说本来就未肯虑及的问题终于显露出来，那就是他们所创造的东西有朝一日完全可能超出他们控制之外。

20 世纪末，在头号经济大国、头号科技大国，同时也是现代头号“文明”大国的美国，出现这么一部影片，实在是恰到好处。我想，这是一部充满了忧患意识和寓言色彩的作品，它表明有人已经意识到自己的属类处在走向深渊的危险之中。历史上任何一次饥馑瘟疫，任何一次导致上千万人死亡的残酷战争，与之相比恐怕都算不上什么灾难，因为那些灾难之后人类尚有再生的希望，而我们现在面临的危险，却将最终毁掉脚下这颗星球，也就是说，彻底地丧失了自己的家园。

关于这个家园，古代的希伯来人是这样说的：“耶和华神在东方的伊甸立了一个园子，把所造的人安置在那里，耶和华神使各样的树从地里长出来，可以悦人的眼目，其上的果子好作食物……有河从伊甸流出来滋润那园子，从那里分为四道……耶和华神将那人（指亚当）安置在那里，使他修理看守。”然而，这个“园子”眼下怎样了呢？悦人眼目的树正被效率极高的现代机械迅速砍光，其上的果子是用化肥催起来的并且表面沾满了农药，河水被成吨的有毒工业废水弄得臭气扑鼻、鱼肚朝天，上帝为它委派的看守者实际上成了不折不扣的满园乱踩的践踏者。

也是在同一篇《创世纪》里，上帝对人说了这样的话：“园中各样树上的果子，你可以随意吃，只是智慧树上的果子，你不可吃。因你吃的日子必死。”但人终于吃了，由此而眼睛明亮起来。令人吃惊的是，时隔千载，当智慧之果已经把人类文明造就到今天这个水平时，上帝那时发出的警戒反倒似乎正在显示它深刻的预见性。不光古代希伯来人，在古代中国，老庄一派哲人也提出过类似的警告，他们敌视一切人为的事物，要人们绝圣弃智，拒用可以省力的机械（尽管那在我们今天看来，只是一些简单至极的机械），和大自然保持浑然一体、物我无间的关系——这样的主张，过去一直被视作保守的、逆历史而动的主张，可是，最近的若干年当中，随着人的欲望与智慧联手把自然环境和它的生态秩序搅得一塌糊涂、不可收拾，大家也就开始感到诸如此类的说法值得听一听，并想上一想。

事情正在起变化，也许文明、科学等等这样字眼，将不再像以往一样总是好词儿，总是我们称颂的对象。相反，在一定意义上，我们将开始检讨它们的负面含义。有报道称，一种被称之为“科学伦理学”的理论已经出现，它认为，以后谈到科学技术时，我们也将使用“善”、“恶”这类概念，一如我们谈论社会制度、道德行为时一样。的确，一切同人有关的东西，都存在善恶问题；唯理性地解释科学的时代已经过去，除了消除各种封建迷信之外，我们还要消除一种现代迷信——科学迷信，亦即那种把科学看成是万能的、有百利而无一害的观念。科学不能解决我们的一切问题，在我们的认识中，科学的价值应当得到限制。如果我们仍旧抱有这样的幻想——在地球被彻底破坏之后，科学会给我们提供一条移居月球或者别的什么星球的退路——这将是极其“败家子”的。为什么人们不把着眼点放在照料好我们有风有水、有花有草、绚丽多彩的地球，却指望搬到死气沉沉、贫瘠荒凉的月球或者随便哪一个该死的星球去呢？

最终，人类的前途必取决于能否普遍建立这样一种认识：文明是有限度的，它不能无止境地膨胀下去；人必须对自然让步并抑制自己的一些欲望。

讲 理

一人骑车撞在另一人身上，于是那人就埋怨了几句。骑车人一听，跳下来就要动手打他。被撞的人叫道：“撞了人还想打人，你这个人怎么这样不讲理啊！”骑车人把肩膀放歪、把眼瞪圆，说：“少罗嗦，我就不讲理怎么着！”

这种情景，我在大街上遇见过无数回。一个想讲理，一个却不跟他讲理；一个质问对方：“你怎么这样不讲理？”另一个这样回答：“我就不讲理怎么着！”

我就不讲理怎么着！每次听到这气壮如牛的宣言，我使用心地观察那企图讲理的人，结果发现他们拿不讲理的人果然并无办法。

讲理，大约算是文明的一种吧？动物界是不需要讲理的，处在野蛮之中的猿人也不需要讲理，发生什么矛盾，彼此只好撕杀，用强力来解决问题。人的事情显然要复杂得多，而且据说人的优劣主要体现在脑力上，而不是像动物和野人一样体现在体力上，所以，用打架撕杀解决矛盾的方式在人类社会就不太灵，而变成了“讲理”，变成了“君子动口不动手”。

譬如上述两位老兄，其中一个骑车撞到人家身上，平白无故使人皮肉吃了一点小苦头，说不好还把人家衣裳弄脏弄破了，根据大家一般都认同的道理，骑车撞人的人是不对的，应该向被撞的人赔个不是，如果他确实是这么做的，自然也就是“讲理”了。