



山西历史文化丛书 (第十五辑)

总主编/李玉明

毛泽东批注山西古代战事

张捷夫
/ 著

本书汇集了毛泽东主席阅读涉及山西古代战争的文史古籍时，写下了一系列高度概括，极为简练的批注。这些批注，对于有关的事件和人物、或赞赏、或慨叹、或议论、或质疑，纵横挥笔，各具特色、闪烁着深邃哲理。



山西春秋电子音像出版社

责任编辑:刘冬梅

复 审:余超英

终 审:董高怀

山西历史文化丛书(第15辑)

毛泽东批注山西古代战事

张捷夫 著

*

山西春秋电子音像出版社出版发行

030012 太原市建设南路15号 0351-4922123

新华书店经销 太原市新华胶印厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:15.75 字数:300千字

2005年6月第1版 2005年6月山西第1次印刷

印数:1-1000(套)

*

ISBN 7-900362-60-6

G·24 定价:(全套10册)30.00元

《山西历史文化丛书》编委会

顾 问：王 谦 李立功 赵雨亭 王庭栋 任继愈

姚奠中 申维辰 张 颌

主任委员：李玉明

委 员：(按姓氏笔画为序)

马玉山	马志超	于贵卿	于崇良	王克林
王志超	王宝库	王灵善	王振芳	王家壁
牛崇辉	田中仁	冯素梅	任茂棠	刘 巩
刘在文	刘纬毅	刘振华	刘晓丽	成葆德
齐荣晋	李元庆	李东福	李锐锋	吴广隆
宋丽莉	杨二怀	杨子荣	李建峰	张国祥
张捷夫	张鸿仁	罗广德	陈长禄	胡存悌
赵曙光	郑建国	降大任	郭维明	高 可
高专诚	陶正刚	柴泽俊	秦海轩	梁俊明
谢 恺	董永刚	董占锁	董瑞山	楚 刃
雷忠勤	霍润德			

目 录

引	··· (1)
从毛泽东手书《垂冈》说起	··· (3)
毛泽东批注山西古代的战例和人物	··· (15)
一、围魏救赵	··· (15)
二、阙与之战	··· (18)
三、长平之战	··· (20)
四、“分析的方法是极重要的”	··· (23)
五、“中间突破”	··· (26)
六、“调查研究,出以亲身”	··· (28)
七、五代后唐亡国	··· (32)
八、“契丹善用诱敌深入战”	··· (36)
毛泽东在军事著作中引证的山西古代战例	··· (41)
一、晋楚城濮之战和韩信破赵之战	··· (41)
二、齐晋之战	··· (45)

引 子

《毛泽东读文史古籍批语集》汇集了毛泽东主席阅读大量文史古籍写下的许多批语。其中，涉及山西古代战争的批语有 26 处，包括：战国时期齐国围魏救赵之战，秦国与赵国的阨与之战，秦国和赵国的长平之战，西晋末年羯族人石勒消灭西晋幽州刺史王浚之战，东魏高欢和西魏宇文泰的潼关之战，唐朝中期裴度平定蔡州割据势力之战，唐末五代时期李克用父子和朱温争夺山西之战，五代石敬瑭灭亡后唐之战，北宋初期契丹战胜宋太宗之战。对于上述各次战役，毛泽东写下了一系列高度概括、极为简练的批注。这些批注，对于有关的事件和人物，或赞赏，或慨叹，或议论，或质疑，纵横挥笔，各具特色，闪烁着深邃的哲理。除此之外，在毛泽东的军事著作中，还引证了山西古代的某些战例，如春秋时期晋楚城濮之战、齐晋鞌地之战，以及汉朝初年韩信破赵之战。

这本小册子，就是根据毛泽东的批注为主，查考了与批注有关的史料，对各次战役作为简略的叙述，并对毛泽东的批注写了一些粗浅的理解。在编排次序上，以各次战役发生的年代为顺序。只有《从毛泽东书写〈三垂冈〉说起》一文，因写于毛泽东诞辰 110 周年之际，并在当时的期刊上发表过，所以列在本书的卷首。

毛泽东是伟大的无产阶级革命家、军事家和战略家，具

有深厚的马列主义理论修养和渊博的学识。他在领导中国革命战争中积累了丰富的实践经验。他运筹帷幄，决胜千里，指挥若定，料事如神。他博览群书，精通历史典籍，贯通古今，融汇中外，真正是“古籍新鲜，古为今用”。他以战略家的眼光审视历史上战争的胜负和历史人物的成败得失，写下了富有哲理的批注和评论。联系史实学习这些批注和评论，对于我们进一步学习和思考历史，将会得到深刻的教益和启迪。

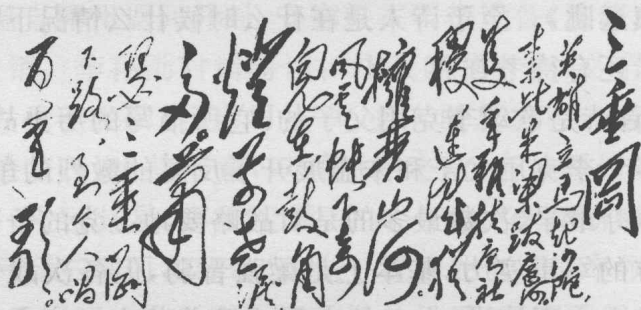
（以下文字因模糊无法辨识，疑似为另一段文字或批注的开头部分）

从毛泽东手书《三垂冈》说起

(一)

2001年12月27日的《人民日报》第12版上，刊登了毛泽东手书《三垂冈》全文：

英雄立马起沙陀，奈此朱梁跋扈何。
只手难扶唐社稷，连城犹拥晋山河。
风云帐下奇儿在，鼓角灯前老泪多。
萧瑟三垂冈下路，至今人唱百年歌。



毛泽东用他那龙飞凤舞、气势磅礴、苍劲有力、挥洒自如的草书书写了这首七律，引起读者广泛的注意。

据逢先知介绍：1964年12月，毛泽东读《五代史》时，想起自己早年读过的一首诗《三垂冈》，因记不起作者的名字，于29日写信请田家英帮助查出，并将此诗的全文几乎

一字不差地凭记忆写下来附上。信中说：“近读五代史后唐庄宗传三垂冈战役，记起了年轻时曾读过一首咏史诗，忘记了是何代何人所作。请你一查，告我为盼。”经查，这首凭记忆写下来的诗，只有二个错字，一个是“连城且拥晋山河”中的“且”字误记为“犹”字，一个是“萧瑟三垂冈畔路”中的“畔”字误记为“下”字。

这首诗为清代诗人严遂成所作。严遂成，字崧瞻，乌程（今浙江吴兴）人。雍正二年进士，曾任山西临县知县。乾隆元年举博学鸿词。历官晋、燕、滇南，所至有声。其诗工于咏物，尤精咏史，七律畅达豪健，善于议论。著有《诗经序传辑疑》和《海珊诗抄》等。《清史列传》有传。这首诗是严遂成经过三垂冈有感于史事而作的怀古诗。他还到过河曲县，写有《曲峪镇远眺》。至于诗人是在什么时候什么情况下到过三垂冈的，还有待考查。

这首诗是歌颂李克用父子的。它所描写的历史故事是：唐朝末年，李克用父子和朱温展开了反复的激烈的争夺战，其中，争夺最早、次数最多的是对战略要地上党的争夺。当时，双方的军事实力，基本上是梁强晋弱，但各次战争互有胜负，谁也吃不掉谁，在总体上形成胶着状态。唐龙纪元年（889年），李克用大破孟方力于邢州（今河北邢台），还军上党，打猎于三垂冈。三垂冈位于长治北30里，冈上有唐玄宗的原庙。李克用于祠前置酒，伶人奏《百年歌》，唱到衰老之际，声调悲切，满座为之凄怆。当时李存勖在侧，年方5岁，李克用注酒满杯，慨然捋须，指着李存勖说：“吾行老矣，此奇儿也，后二十年，其能代我战于此乎？”这段故事，新、旧

五代史都有记载，内容基本相同。

唐天祐三年(906年)十月，李克用派出名将周德威、李嗣昭率兵进攻潞州(治所在今山西长治)，昭义节度使丁会举城归附晋军。天祐四年(907年)，朱温篡唐自立，国号梁，史称后梁。梁以8万之众围攻潞州，并在潞州城外筑起重城，叫做“夹寨”，内以防奔突，外以拒援军，严密围困守城的晋军。后梁开平二年(908年)正月，李克用死，李存勖袭承父位为晋王。这一年，李存勖23岁，他自幼随父征战，善长骑射，胆略过人。李克用临终时，以3支箭授予李存勖，嘱咐他：一矢讨刘仁恭，一支击契丹，一支灭朱温，“汝能成吾善志，死无恨矣！”李克用死后，李存勖召周德威从潞州回晋阳。梁军见此情势，认为晋军的援兵不会再来，潞州必取无疑，朱温自泽州返回开封，守寨梁军不复设备，连侦察、瞭望也都撤销。李存勖对诸将说：“汴人闻我有丧，必谓不能兴师，又以我年少嗣位，未习戎事，必有骄怠之心。若简练兵甲，倍道兼行，出其不意，以吾愤激之众，击彼骄惰之师，拉朽摧枯，未云其易，解围定霸，在此一役。”李存勖率兵直趋上党，行到三垂冈，叹曰：“此先王置酒处也。”他率领亲军埋伏在三垂冈下。在一个大雾弥漫的早晨，晋军乘雾，发起猛烈攻势，梁军猝不及防，向南逃奔，投戈弃甲，被斩首万余级，被俘将领300余人。朱温闻讯后，惊叹地说：“生子当如是，李氏不亡矣，吾家诸子乃豚犬尔。”

这次战役，李存勖利用敌人的懈怠，知机识变，长途奔突，隐蔽奇袭，大获全胜。毛泽东在《旧五代史》三垂冈战役的段落批注了4个字：

先退后进

表示了对李存勖采取的战术的欣赏。

(二)

围绕梁、晋之间的战争，毛泽东在阅读《旧五代史》《新五代史》等书时，对各次战役作过多次批注，加以评论。

唐天复元年(901年)四月，朱温从河中(治所在今山西永济西)回到大梁(今河南开封)，随即组织6路兵马攻打李克用。派遣氏叔琮率兵5万从太行山进军，魏博大将张文恭从磁州新口(通往山西辽州)进军，葛从周率领兖州、郓州军队会同成德军从土门(河北井陘)进军，张归厚以邢、洺之众从马岭(在山西太谷县西南)进军，义武节度使王处直从飞狐(今河北涞源县)进军，侯言以晋、绛之兵自阴地(在山西灵石县西南)进军。氏叔琮营于泽州之天井关(在山西晋城西南)。大军压境，形势危急，不少守城将领和地方牧守望风披靡，或弃城而逃，或投降敌军。氏叔琮夺取潞州，守将孟迁开门迎敌，沁州刺史蔡训亦以城降于梁。当时，偏将李审建统兵3千在潞州，也与孟迁一齐投降汴军，并为氏叔琮作向导。梁军的别将白奉国与镇州大将石公立自井陘入关，攻陷承天军(在山西平定县东)，这支军队进一步攻取寿阳，辽州刺史张鄂举城投降于梁。氏叔琮等率领大军抵达晋阳城下，城内军民非常恐惶。然而，就在这时，攻打晋阳的梁军屯聚众多，粮草供应不足，又遇阴雨连绵，许多士兵患上疟疾和痢疾，死亡甚多。河东将领李嗣昭、李嗣源于城内挖掘暗门通道，每夜派出精兵袭击敌营，梁军异常恐惧。五月，梁军全

线撤退，氏叔琮率部经由石会关（在山西榆次县西）撤走。周德威、李嗣昭率领 5 千精锐骑兵跟踪追击，杀戮梁军数以万计。

毛泽东阅读《旧五代史》中这段记载时，在天头上批注：沙陀最危急之秋，亦即转守为攻之会，世态每每如此，不可不察也。

毛泽东的批注启示我们：事物的发展往往会出现矛盾转化。军事形势也是这样，当最危急的时候，在一定的条件下，往往会出现奇迹般的变化，由被动变为主动，由守势变为攻势。问题的关键在于，能够及时掌握时机，善于捕捉战机，以己之强，攻彼之弱。“世态每每如此”当指他事亦如之。

后梁贞明四年（918 年）八月，李存勖集中 10 万兵力大举进攻。十二月，当晋军抵达胡柳陂（今河南濮阳西南）时，梁军也很快到达。梁军组成的战阵横亘数十里，晋军亦以横阵对抗。李存勖和李存审总领河东、魏博的军队居其中，周德威率领幽、蓟之师当其西，镇、定之师当其东。梁将贺环、王彦章全军接战，李存勖突入梁军阵中，斩击 10 余里，杀得贺环、王彦章单骑逃往濮阳。然而，晋军的辎重在阵西，望见梁军的旗帜，不知究竟，吓得溃散，逃入幽州兵营，幽州兵亦受到扰乱。自相蹈籍，制止不住，周德威父子皆战歿。

胡柳陂有座土山，梁军数万人首先占据，李存勖帅领中军来到山下，但见梁军严整不动，旗帜很盛。李存勖对诸将说：“今日之战，得山者胜，贼已据山，吾与尔等各驰一骑以夺之！”李存勖率军先登，银枪步兵紧随而上，遂夺其山。梁军纷纷而下，复于土山西结阵数里。当时，天色已晚，有的将

领说：“诸军未齐，不如还营，诘朝可图再战。”银枪都将王建及说：“贼众哺晚，大半思归，击之必破。”于是李嗣昭率领骑军自土山北面进逼梁军，王建及大呼士众“今日所失辎重，并在山下。”诸军奋击，梁军大败。

毛泽东在这段记载的天头上批注：

胡柳陂正面突破不成，乃从东向南打大迂回，乘虚而入，卒以成功。

这则批语，对李存勖先败后胜的原因作了分析，特别指出打大迂回战的奇效。

这里补充一下周德威的情况。周德威，朔州马邑（今山西朔县东）人，骁骑善射，胆略超群。在梁、晋争夺中原的长期战斗中，他身经百战，屡建奇功。此次胡柳陂战役初，周德威认为。“贼倍道而来，未有所舍，我营栅已固，守备有余，既深入敌境，动须万全，不可轻发，此去大梁至近，梁兵各念其家，内怀愤激，不以方略制之，恐难得志。王宜按兵勿战，德威请以骑兵扰之，使彼不得休息，至暮营垒未立，樵爨未具，乘其疲乏，可一举灭也。”李存勖拒不采纳，即以亲军先出，周德威只好随同出战。他对儿子说：“吾无死所矣。”结果，父子二人不幸战死。事后，李存勖痛哭流涕地说：“丧吾良将，是吾罪也。”欧阳修评论周德威军事指挥艺术说：“德威老将，常务持重以挫人之锋，故其用兵，常伺敌之隙以取胜。”这个评价是切合实际的。

(三)

后梁贞明二年(916年)二月，李存勖在魏州(今河北大

名县)，多次派出强大的军队压逼刘鄩的营地。但是，刘鄩不出应战。而后梁末帝朱友贞又多次催促刘鄩，使之出战。李存勖与诸将商量对策，说：“刘鄩学六韬，喜以机变用兵，本欲示弱以袭我，今见其迫，必求速战。”于是，留下符存审坚守魏州，扬言自己西归太原，实际上埋伏在贝州（故治在今河北清河县）。果然，刘鄩报告末帝说：“晋王西归，魏无备，可击。”于是发兵万人攻打魏州城东，这个时候，李存勖从贝州返回来袭击梁军，刘鄩大吃一惊：“晋王在此耶？”领兵往后退却。李存勖紧追其后，一直赶到故元城（元城故城在今河北大名县东）。李存勖与符存审的军队相遇，李存勖为方阵于西北，符存审为方阵于东南，刘鄩为圆阵夹在中间，四面受敌，梁兵大败。刘鄩向南突围，自黎阳过河，退守滑州。

刘鄩是后梁的重要将领，新、旧五代史都说他“素好兵书，有机略”；“好兵略，涉猎史传”。李存勖也说他“学六韬，喜以机变用兵。”毛泽东则在批注中指出：

兵书多坏事，少读为佳。

这条批语告诉我们：不要迷信书本，读书不要盲从。“尽信书，则不如无书。”要独立思考。书本知识的运用，一定要和实际情况结合，战略战术要从实际出发，灵活机动地运用，不能死搬硬套。这是非常重要的一个原则。

后唐同光元年（923年）四月，李存勖于魏州称帝，国号唐，史称后唐。这一年的九月，唐兵进攻兖州，后梁末帝急召王彦章使守捉东路。当时，后梁的劲旅都由段凝统领，京城只有保鏢（皇帝卫士）500骑，且系新兵，战斗力很差。交由王彦章率领的就是这样一支既少又弱的兵马。王彦章军至

邈坊，以军少战败；退保中都（故城在今山东汶上县西），又遭失败，与其亲兵 100 余人奋力死战，身负重伤，座骑跌倒，王彦章被擒。

王彦章骁勇有力，“持一铁枪，骑而驰突，雷疾如飞”，军中号称“王铁枪”。他跟随朱温征战多年，平素看不起李存勖，尝说：“亚次斗鸡小儿耳，何足惧哉！”这次被俘，李存勖对他说：“尔常以孺子待我，今日服乎？”又说：“尔善战者，何不守兖州而守中都？中都已无壁垒，何以自固？”彦章对曰：“大事已去，非人力可为！”李存勖听后为之恻然，赐予药物治疗伤口。李存勖爱惜王彦章的骁勇，意欲保全他的性命，重新使用，派人劝慰。王彦章说：“臣与陛下血战十余年，今兵败力穷，不死何待？且臣受梁恩，非死不能报，岂有朝事梁而暮事晋，生何面目见天下之人乎！”李存勖又派李嗣源前往劝说，王彦章因创伤卧不能起，仰顾嗣源，呼其小字曰：“汝非邈佶烈乎？我岂苟活者？”遂被杀。

毛泽东阅读《新五代史·王彦章传》时，在这一段的天头上批注：

杀降不可，杀俘尤不可。

毛泽东在阅读《三国志》时，也有同样的批注。《三国志·魏书·刘表传》有一段裴松之的注释：“刘表之初为荆州也，江南宗贼盛。遂使（蒯）越遣人诱贼，至者五十五人，皆斩之。”毛泽东在这一段的天头上批注：

杀降不祥，孟德所不为也。

《三国志·吴书·吕岱传》载：“（士）徽闻岱至，果大震怖，不知所出。即率兄弟六人肉袒迎岱，岱皆斩送其首。”毛泽东在

这一段的天头上批注：

杀降不武

毛泽东一贯反对虐待，杀害俘虏。

(四)

毛泽东阅读《通鉴纪事本末》《后唐灭梁》专章时，有好几处写了批注，加以评论。

后梁贞明四年(918年)十二月，李存勖率领大军进攻大梁(今河南开封市)，在一次战斗中遭到挫折。晋军夺取了一座土山，收集散兵。傍晚，梁将贺环的军队复在山的西面列阵，晋军望见面带惧色。有些将领认为，失散的队伍还未全部集合起来，不如收兵回营，明早再战。天平节度使、东南面招讨使阎宝说：“王彦章骑兵已入濮阳，山下惟步卒，向晚皆有归志，我乘高趣下击之，破之必矣。今王深入敌境，偏师不利；若复引退，必为所乘。诸军未集者，闻梁再克，必不战自溃。凡决胜料敌，惟观情势，情势已得，断在不疑。王之成败，在此一战。若不决力取胜，纵收余众北归，河朔非王有也。”昭义节度使李嗣昭说：“贼无营垒，日晚思归，但以精骑扰之，使不得夕食，俟其引退，追击可破也。我若敛兵还营，彼归整众复来，胜负未可知也。”王建及身披胄甲手执长矛，说：“贼大将已遁，王之骑军一无所失，今击此疲乏之众，如拉朽耳。王但登山，观臣为王破贼。”李存勖听完几位大将的意见后，惊讶地说：“非公等言，吾几误计。”李嗣昭、王建及率领骑兵大呼攻入敌阵，其他部队紧跟而上，梁军大败。这一仗，“梁军自相腾藉，弃甲山积，死亡者几三万人。”

毛泽东在这一段的天头上批注：

此战必不可少

后唐同光元年(923年)八月,李存勖引兵驻扎在朝城(今山东莘县)。梁将康延孝率领百余骑前来投奔,李存勖脱下自己穿的锦袍和玉带赏赐给他,并且任命他为南面招讨都指挥使,兼任博州(治所在今山东聊城)刺史。李存勖向康延孝询问梁朝的军情政情,康延孝详细地分析了梁朝内部的矛盾:梁末帝昏暗懦弱,他所信任的几个大臣,擅权专横,内外勾结,卖官鬻爵,贿赂公行;掌握兵权的段凝,“智勇俱无”,只会逢迎权贵。梁主每次出兵,不能专任将帅,经常依靠亲信监督军队,“进止可否,动为所制。”又打算分兵几股攻打太原、镇定、郛州等地。这样腐败的朝政,虽然“地不为狭,兵不为少,然迹其行事,终必败亡。”康延孝接着建议:“窃观梁兵聚则不少,分则不多。愿陛下养勇蓄力,以待其分兵,帅精骑五千自郛州直抵大梁,禽其伪主,旬月之间,天下定矣。”李存勖听后非常高兴。

当时,李存勖的处境也相当严峻:前有梁军进到临河之南,后有契丹要在“草枯冰合”之际“深入为寇”,泽、潞两州尚未攻下,而军资粮食又日益减少,“仓廩之积,不支半岁”。李存勖深以为忧,召开军事会议,研究对策。宜徽使李绍宏等认为:“郛州城门之外,皆为寇境,孤远难守,有之不如无之,请以易卫州及黎阳于梁,与之约和,以河为境,休兵息民,俟财力稍集,更图后举。”就是说,放弃郛州(在今山东郛城)换回后梁的易州(治所在今河南汲县)和黎阳(今河南浚县东南),然后订立和约。毛泽东对这种畏葸妥协的主张,在

书的天头上批注：

已成摧枯之势，犹献退兵之谋，世局往往有如此者。此时审机独断，往往成功。

李存勖听了李绍宏等人的意见后很不高兴，他说：“如此，吾无葬地矣。”他让诸将退下去，单独留下郭崇韬商量。郭崇韬说：“河北士庶日望升平，始得郢州尺寸之地，不能守而弃之，安能尽有中原乎？臣恐将士解体，将来食尽众散，虽画河为境，谁为陛下守之？臣尝细询康延孝以河南之事，度已料彼，日夜思之，成败之机，决在今岁。梁今悉以精兵授段凝，据我南鄙，又决河自固，谓我猝不能渡，恃此不复为备。使王彦章侵逼郢州，其意冀有奸人动摇，变生于内耳。段凝本非将材，不能临机决策，无足可畏。降者皆言大梁无兵，陛下若留兵守魏，固保杨刘，自以精兵与郢州合势，长驱入汴，彼城中既空虚，必望风自溃，苟伪主授首，则诸将自降矣。不然，今秋谷不登，军粮将尽，若非陛下决志，大功何由可成！”

毛泽东对郭崇韬这段分析透彻的意见，在书的天头上批注：

仍康延孝之意。

李存勖听了郭崇韬的意见后果断地说：“此正合朕志。丈夫得则为王，失则为虏，吾行决矣。”命令李嗣源为前锋，首先挫败了进攻郢州的梁军，李存勖率领大军继后，势如破竹，直取大梁，梁末帝自杀，段凝在前线解甲投降，后梁灭亡。

在这次战役中，唐、梁双方所处形势，各有优劣。就唐方面而言，既有很大的优势，又有十分不利的条件；所谓优势，也