

中國現代文學研究叢刊
28

論「呼蘭河傳」

周錦著

威文出版社有限公司印行

周

錦 著

論「呼蘭河傳」

成文出版社印行

中國現代文學研究叢刊(28)

論「屈蘭河傳」

版權所有



翻印必究

作者：周

出版者：成文出版社有限公司

發行人：黃成

發行所：成文出版社有限公司

臺北市重慶南路三段一號十二樓

郵政劃撥帳號 14447 號 (全省通用)

電話：3916416 (五線)

印刷者：四維印刷廠有限公司

臺北縣板橋市長江路二段三一〇號

電話：9518914

初版：中華民國六十九年七月十日
登記證：行政院新聞局局版臺業字第 1143 號

定價 新台幣貳佰伍拾元整

中國現代文學研究叢刊

中國現代文學研究叢刊

第三輯

編輯委員

尹 雪 曼 周 錦 姚 朋

孫 如 陵 孫 陵 夏 志 清
夏 鐵 肩 陳 紀 澄 黃 章 明
葛 浩 文 趙 友 培 錢 江 潮

(依姓氏筆劃排列)

-
- (21) 中國新文學運動的前驅
 - (22) 丁玲與中共文學
 - (23) 抗戰時期的新詩作家和作品
 - (24) 新文學運動的阻力
 - (25) 中國現代文學作家本名筆名索引
 - (26) 抗戰時期的現代小說
 - (27) 早期新散文的重要作家
 - (28) 論「呼蘭河傳」
 - (29) 中國現代散文的發展
 - (30) 「新月」及其重要作家

陳敬之著
周芬娜著
周芬娜著
周錦編
周錦編
尹雪曼著
陳敬之著
周錦著
周錦著
陳敬之著

HWT120108

中國現代文學研究叢刊編印緣起

中國新文學運動，是隨着中華民國的誕生而來。儘管後來有着各種文藝思潮的激盪以及少數作家思想的變遷，但中國現代文學却都是在國民政府的呵護下成長茁壯的，所以絕不能因為民國三十八年的政治原因而形成中斷。

無可否認，民國三十八年之前新文學的作家和作品中，有些是左傾的，然而比例畢竟很小，我們不能因了這些而忽略全部。我們的政府是中華民國正統的政府，我們當代文學是新文學的一線相承，我們對新文學發展的史料應該有總的整理和全盤的瞭解，進而作批判性的接收，纔能充實當代文學，並規劃出未來發展的美麗藍圖。

我們編印中國現代文學研究叢刊，就是為了這樣一個目的。

本書作者

周錦，民國十六年（一九二七）出生於江蘇東台。民國三十六年開始文學創作，近二十年來致力於現代文學的研究。

他畢業於中國文學系，能在古典文學的基礎上，觀照到現代文學，所著「中國新文學史」，是討論中國現代文學的巨構。另外對於作家或作品研究的專著，如「朱自清研究」等書，都有着極高的成就。

本書題記

「呼蘭河傳」，是蕭紅所寫的一本極有成就的長篇小說，近年更有了葛浩文先生的英譯本。

蕭紅於民國三十一年去世，一生受盡了共產黨人的害，可是在不能講話了之後，却被中共推崇為無產階級重要作家之一，以致作品在自由地區不能廣為流傳。相信這種情形不會長久，因為真正的文學作品，尤其是有水準的作品，是不可能奴役於政治的。

本書是以分析的方法，對「呼蘭河傳」作了深入的研究，從這裏不僅可以發現它的真正成就，而對當前的文學創作也會有很大幫助的。

目 次

序	一
論「呼蘭河傳」	五
「呼蘭河傳」的鄉土氣息	四五
「呼蘭河傳」的方言俗語	六五
「呼蘭河傳」裏的大泥坑	九一
「呼蘭河傳」的缺失	一〇一
談「呼蘭河」	一三九
關於「呼蘭城」	四五

試論蕭紅的家世 ······ 一五五

附錄一 蕭紅的「呼蘭河傳」（麥青） ······ 一六九

附錄二 「呼蘭河傳」序（茅盾） ······ 一七七

附錄三 蕭紅「呼蘭河傳」（葛浩文） ······ 一九一

我的話

葛浩文

——序周錦「論『呼蘭河傳』」

我從來沒爲他人的書寫過序，不知該從何說起。講作者周錦？是談蕭紅？還是該講「呼蘭河傳」呢？恐怕無論怎麼寫，多少都只不過是「畫蛇添足」。什麼道理呢？因爲對中國新文學有興趣的讀者而言，何苦要我來介紹本書作者？周錦先生近幾年來在新文學研究上的成就和貢獻有目共睹的，不僅寫過一本「中國新文學史」（長歌，一九七六年），兩本專論朱自清的書——「朱自清研究」，「朱自清作品評述」（智燕，一九七八年），以後在各刊物上經常發表或長或短的論文，尤其身兼歷來規模最大的（共三十冊）中國現代文學研究叢書主編的重任。

那麼，講蕭紅如何？也不必了！除了周錦兄在本書上的「試論蕭紅的家世」一章以

外，讀者亦可參看筆者「蕭紅評傳」（時報出版公司，一九八〇年）及「弄斧集」（同社，一九八〇年）裏的幾篇有關蕭紅的短文。最近另有一篇在中共刊物上發表的長文，把蕭紅的家世、童年、學生時代等問題都弄得水落石出，連「東昌張家宗譜書」（蕭紅的家譜）也發掘出來，對研究蕭紅的朋友有着相當大的幫助。因此在生平方面，除掉一些心理分析等工作外，現在可以告一段落了。

本書對於「呼蘭河傳」的研究，採取了分析的方法，除去單元性的探索，還有詳細評介，更附錄了麥青、茅盾，及筆者不同的討論，應該足夠讓讀者對該小說得到很深刻的印象。

——「呼蘭河傳」的鄉土氣息，把原作中的鄉土表現做了一番整理，不但使表現更為清楚，也為當代作家提示了鄉土文學創作的方向；

——「呼蘭河傳」的方言俗語，經過了摘錄和整理，不只是減少了閱讀原作品的阻隔，而對於他種文字的翻譯，也會有不少方便；

——「呼蘭河傳」裏的大泥坑，作為專題加以討論，固然很難得，而認為這是蕭紅寫作的極高技巧，是要藉着一個具象表現出那個時代那個社會的情況，倒是頗為突出的

看法；

——「呼蘭河傳」的缺失，指出了很多印刷和處理上的錯誤，這對於將來的重印這一小說，有極高的參考價值；

——談「呼蘭河」，關於「呼蘭城」，雖然是地理或歷史性的點滴，但對於深入的了解「呼蘭河傳」，將有很大的幫助。

本書所作的研究，成就非常高，可是必須像我這樣讀過「呼蘭河傳」，而且「印象猶新」的人纔能體會出來。至於從來不曾讀過原作的人，根本就無從判斷，也許會把周錦兒的這一項研究，這一項努力，看成是多餘的呢！

我認為「呼蘭河傳」在臺應當有可以公開發售，公開閱讀，公開評論的可能。此書根本毫無政治色彩，是一本純文學作品，也可算為中國新文學傳統上的里程碑。我更進一步建議，很多二、三十年代，甚至於四十年代的文學作品，也應當可以有選擇的重印發行，呈現在臺灣讀者的眼前，讓他們去欣賞、批判。我們應當以作品本身而不管作者的身份來作為選擇的主要條件。目前在臺重印舊書取捨標準不一；舉幾個例吧：
盧隱的「海濱故人」在臺可以出版，冰心的「超人」則不可以。

朱自清的「笑的歷史」在臺可以出版，葉紹鈞的「遺腹子」則不行。

凌叔華的「中秋晚」在臺可以出版，張天翼的「中秋」卻見不到。

這是為什麼，我個人不明白。從這幾篇作品來看，似乎全由作者「人」的關係而決定，文章本身都沒有問題的！其實，端木蕻良（東北作家）的早期作品，老舍的「駱駝祥子」及其他長篇，曹禺的話劇，巴金的「家」，蕭軍的「第三代」，沈從文的短篇小說等，都有一定的時代性。若在臺灣公開發售，的確有百利而無一害，讀者不再必須全依靠幾位學者的說法，才能獲得對作品的了解。這好比「穿雨衣洗澡」（隔靴騷癢），雖然也許洗得乾淨，但還不是味兒。總之，臺灣讀者若有機會去看像「呼蘭河傳」這樣的書，才能很透徹地了解周錦兄所下的工夫和他的學養之深，更會引起讀者的共鳴，並加強對原書的了解。

一九八〇年六月於舊金山

論「呼蘭河傳」

蕭紅的「呼蘭河傳」，是民國二十九年年底寫成於香港，民國三十年年底在桂林出版，由於印刷粗陋，而故事又不合當時抗戰民衆的需求，所以未得流傳。到民國三十六年六月在上海重行出版，雖然有茅盾的序，却又因為內容與左、右都沒有關係，未曾引起文壇的太大注意。

我第一次讀這本書，是民國三十六年十一月，並曾基於自己的喜愛，將它送給上海外灘一座大樓的門警。意外地碰到一個哈爾濱人，他與我一樣是流亡在上海的，他不僅愛讀這一本書，而且還告訴了我不少那個地方的風土人情。也由於他的幫助，我能够在那兒擺下了固定的書報攤，解決了寒風颼颼中幾個月的艱苦生活。

我喜歡「呼蘭河傳」，一方面是因為書中所敍說的那些事情和人物，有著似曾相識的感覺；再就是飽經戰禍之後，多麼希望有那種「希力與我何有哉」的先民生活。

最近再讀這一本書，儘管過去的印象已經模糊，但是新的感受却非常激烈，這實在是一本好書，是中國新文學長篇創作中不可多得的優秀作品。——

一、「呼蘭河傳」概說

全書分爲七章，另加一個尾聲，章與章之間沒有必然的聯貫，幾乎是可以各別獨立的，因此從故事，或是從結構來觀察，結果將是失望的。不過，它在其他方面的突出成就，都能彌補這些部分的不足，何況這些也並不就是重大的缺失。這裏先就着各個部分加以分析，然後再綜合起來做全體的討論，不難發現故事與結構對這本書所產生的影響並不大。

——第一章，是那個小城——呼蘭城的鳥瞰。作者藉着零瑣事情，把那裏的社會相和人們的實際生活，點點滴滴的表現出來。雖然零碎，但是不紊亂，敍家常似的，令人感到親切與真實。

——第二章，表現了呼蘭城的精神生活。是依着當地的各種廟會，把第一章社會生活中的精神生活層面抽出來，藉著跳大神、放河燈、娘娘廟大會、野臺子戲等習俗中的場面，深入地加以闡述。

——第三章，寫出了作者童年的家庭。這裏側重於慈祥的祖父和作者幼年的快樂生活，尤其與週遭人物的生活作對比，充分表現了農業社會缺少羣性的各自爲生。因此，人們生活儘管有着很大的差異，但是，沒有人覺得有什麼不合適，大家腦子裏就不想這些，都能安於天命，在精神上都是滿足的。

——第四章，表現了農業社會的破落相。作者寫的雖是小城的故事，却藉着大雜院式的鄰居家種種，把封建社會的敗落樣子刻畫了。社會上大多數的窮人家，他們沒有土地和房舍，就像沒有根的浮萍，他們雖然生活在那個社會，可是他們的生或死，又似乎與那個社會一點關係都沒有，實在是一幅悲慘淒涼的景象。

——第五章，寫着一個團圓媳婦的受難。藉着一個活潑可愛的十二歲的小團圓媳婦被活生生地折磨死了的歷程，表現了社會全體的無知。而在那樣的一個社會裏，却處處都有巧取豪奪的欺詐，驅邪的，跳大神的，他們硬整死了一個十幾歲的女孩子？他們不

會像那個做婆婆的一樣無知，他們是爲了賺一點錢就狠着心不顧別人的死活了，那是一個多麼可怕的社會。

——第六章，寫出了舊社會的僞善與頑固。藉着家裏的管事有二伯，把一個破落農村的浮浪漢，把一付舊社會的僞善面孔，加上頑固不化的死腦筋，糅和起來，塑造成游手好閒、不事生產、專說大話、心口不一的，典型的舊社會人物。

——第七章，表現了中國人的耐力與韌性。磨坊裏的工人馮歪嘴子，敲梆子、賣黏糕，勉強有飯吃，他竟討了老婆，又竟生了兒子，東家怕破了風水，嚴冬裏逼著，草棚裏一樣活得很好。人們都看定了不會有好結果，他却不聲不響的撐著，貧窮更顯出夫妻的恩愛。老婆死了，留下來兩個孩子，大的四、五歲，小的剛生，人們更認定活不下去了，可是却無聲息地過得很好，看着孩子漸漸長大，還充滿了鼓舞與歡欣。

——尾聲，把前面的七個單元做了極爲簡明的總結。作者指出「老主人死了，小主人逃荒去了」，却仍感慨着那裏「也許還是年年仍舊，也許現在完全荒涼了」。對於所寫，認爲雖然「沒有什麼優美的故事，却因爲充滿了童年的回憶」，「忘不了，難以忘却」，所以就寫下了。