

中国 社会主义 思想史

王兰垣 谢炎久 金愈庆 主编

天津人民出版社



D092

2

中国社会主义思想史

王兰垣 谢炎久 金愈庆 主编

天津人民出版社

天津市哲学社会科学
“七五”规划重点项目
中国社会主义思想史
主 编 王兰垣 谢炎久 金愈庆

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道130号)

唐山市印刷厂印刷 新华书店天津发行所发行

*

850×1168毫米 32开本 17.625印张 2插页 425千字

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数：1—1,500

ISBN7—201—00575—8/D·71

定 价：9.90元

导 言

什么是社会主义？可以说是众说纷纭。但是，这并不妨碍人们阐述自己对社会主义的认识，实践自己对社会主义的信念。

人类自进入阶级社会以来，由于存在剥削、压迫、贫困、不平等现象，也就一直存在反对剥削和压迫、向往幸福生活、要求平等的思想。这种思想虽然还不叫作社会主义思想，但是，它与后来人们指称为社会主义的思想，也有共通之处。因此，在一定意义上，可以把这种思想称之为广义的社会主义思想。这种思想是剥削、压迫制度和现象的对立物，古今中外概莫能外。

本来意义上的社会主义，是无产阶级反对资本主义剥削、压迫，争取推翻资本主义，建立新社会制度的思想。它是资本主义制度的对立物。

马克思主义创始人认为，科学社会主义及其来源——三大空想社会主义，是现代社会主义，是本来意义上的社会主义；三大空想社会主义者是社会主义的创始人。马克思主义创始人同时认为，16和17世纪有对理想社会制度的空想的描写，18世纪有直接共产主义的理论。恩格斯甚至认为，早期基督教这个“社会主义”和工人的社会主义，都宣传将来会解脱奴役和贫困。只不过，前者是在天国中寻求这种解脱，后者是在社会改造中寻求这种解脱。

在诸种社会主义中，科学社会主义是真正能够为无产阶级和整个人类指出切实的解放道路的社会主义。

根据对社会主义的这种理解，我们认为，研究社会主义思想史，就要研究本来意义上的社会主义及其以前的社会主义的思想发展史。研究中国社会主义思想史，就要研究中国古代和近代的社会主义思想，以及科学社会主义在中国传播、运用和发展的历史。

中国古代的社会主义思想，概括说来，就是大同思想和均平思想。它们不仅是劳动人民的美好愿望的表现，而且是许多先进知识分子和政治改革家的政治理想。大同思想和均平思想的实质，是农业社会主义思想。在中国，这种农业社会主义思想有极为广泛和长久的影响。不但近代中国的空想社会主义受其影响，而且科学社会主义传入中国并在中国获得运用的过程中，有时也会受到它的某些影响。

近代中国，在半殖民地半封建社会条件下，在中国古代农业社会主义思想和外来思想的影响下，形成了三种具有中国特点的空想社会主义思想。这就是，将传统的中国农业社会主义思想与基督教的平等观相结合的太平天国的农业社会主义思想；将中外空想社会主义杂糅在一起的康有为的大同空想社会主义；将“贫富均等”的民生主义等同于社会主义和共产主义的孙中山的主观空想社会主义。

近代中国的空想社会主义思想，较之中国古代的农业社会主义思想，已随着时代的发展而发展，不可同日而语。这几种思想，特别是孙中山的社会主义思想，为科学社会主义在中国的传播提供了一定的思想基础。但是，这几种思想，或因其严重的局限性，付诸实践，绝然没有成功的希望而归于失败；或纯属空想而根本无由实现；或虽属革命民主主义者的社会理想，由于历史

条件不具备而不能转变为科学的社会主义。

由近代中国之空想社会主义转向现代中国之科学社会主义，是以由国外传入科学社会主义思想为前提的。因为，中国的社会历史条件，不可能产生科学社会主义。而科学社会主义在中国落地生根，也是经过一个发展过程的。

中国的先进分子在寻求救国救民的道理时，由国外传入了社会主义思想。开始时，有些人分辨不清科学社会主义与非科学社会主义，有人正面介绍了科学社会主义原著，有人则认为科学社会主义不适合于中国。

后来，中国人对社会主义学说有了较多的了解。有人提出，社会革命主义是真社会主义，社会改良主义是假社会主义。有人提出，推翻旧制度建立新制度者为社会主义，只图谋改良现社会者为社会政策。有人认为，孙中山的社会主义就是马克思主义的社会主义，有人则认为，孙中山的社会主义不过是社会政策而已。

“五四”时期，科学社会主义开始在中国传播。共产主义知识分子开始系统地阐述科学社会主义的基本原理，并宣传俄国的十月社会主义革命。

外国的社会主义思想传入中国，这些思想能不能解决中国的社会问题，在传播者当中引起了论争。科学社会主义是否适合中国国情，能不能在中国加以运用，还是一个有待解决的问题。

信奉实用主义的胡适提出，少谈些主义，多研究些问题。这引起马克思主义者李大钊等对他的反驳。李大钊认为，宣传主义与研究问题，二者并行不悖。以李大钊和胡适为代表的这场争论，实际上是科学社会主义与实用主义之争，是革命与改良之争，争论的结果是科学社会主义获得了进一步的传播。

倾心于基尔特社会主义的张东荪认为，中国太贫穷太落后，

只有开发实业才是唯一出路；而开发实业，或用兴办合作社的方法，或用资本主义的方法。他还说，不主张社会主义则已，若主张则应有极长期之耐性。陈独秀等人反驳了张东荪的言论。他们认为，解决中国的贫穷落后问题，非废除资本主义生产制，采用社会主义生产制不可。以陈独秀等人和张东荪为代表的这场争论，是中国走社会主义道路还是走资本主义道路之争，是科学社会主义与基尔特社会主义之争。争论的结果是科学社会主义战胜了基尔特社会主义。通过这场争论可以看到，使中国摆脱贫穷落后状态，实现现代化，的确是科学社会主义者要正确看待和处理的问题。而在中国搞社会主义，确实要有长期思想准备。

比科学社会主义更早传入中国、在一段时间里比科学社会主义影响更大的无政府主义，一度成了科学社会主义在中国广泛传播的障碍。无政府主义在反对剥削阶级政权时，也反对无产阶级政权。这样，科学社会主义与无政府主义便发生了根本分歧。科学社会主义与无政府主义论争的结果，是科学社会主义扩大了影响，无政府主义则由盛转衰，终至丧失了影响。

科学社会主义与非科学社会主义思想的论争，使科学社会主义在中国更加广泛地传播开来。可以说，科学社会主义已在中国落地生根，但还没有开花结果。因为，这时的共产主义知识分子对于科学社会主义，还只限于主要原理方面的理解，而不能把它与中国的实际结合起来。他们在这些论争中，都从中国理应实行社会主义革命、建立无产阶级专政、实现社会主义来立论。这就是说，经过论争，虽然科学社会主义的影响扩大了，非科学社会主义思想的影响缩小以至消失了；但是，科学社会主义还没有成为真正能够成功地指导中国社会变革的理论。

在科学社会主义与中国工人运动相结合的条件下，中国共产党成立了。中国共产党的诞生，标志着科学社会主义在中国的发

展进入一个新的阶段。这就是从社会主义理论的传播，发展到把社会主义理论运用于中国，在中国开始了共产主义运动。随着中国共产主义运动的开展，科学社会主义理论也在中国得到了更为广泛的传播。)

这时，在中国，社会主义由空想变成了科学，由理论变成了行动。但是，社会主义由空想成为科学，不是一次成功的；社会主义理论成为行动，也不是一帆风顺的。这是一个科学社会主义与中国具体实际相结合的发展过程。

科学社会主义与中国具体实际相结合，而且结合得好，经历了一个曲折的发展过程：由教条式地运用科学社会主义，不能与中国实际相结合；到开始把科学社会主义与中国实际结合，但还结合得不好；到把科学社会主义很好地与中国实际结合，从而丰富和发展了科学社会主义；到又不能很好地把科学社会主义与中国实际结合；到破坏了把科学社会主义与中国实际相结合的原则，从而背离了科学社会主义；到又把科学社会主义与中国实际结合起来，再次丰富和发展科学社会主义。中国共产党人为使科学社会主义在中国大地上生根、开花、结果，走过了一条艰难曲折的路。

中国共产党成立时通过的第一个党的纲领规定：由共产党领导无产阶级进行暴力革命，推翻资产阶级统治，建立无产阶级专政，废除资本主义私有制，消灭阶级对立和阶级差别，实行一切生产资料的社会公有制。这是把科学社会主义关于无产阶级社会主义革命的原理直接运用到中国来，要在中国径直地实现社会主义。这种要径直地实现社会主义的纲领，在半殖民地半封建社会的条件下，是行不通的。在一定意义上，也可以说是空想的。

中国共产党人在总结斗争经验的基础上，在列宁关于民族殖民地问题理论的指导下，提出了中国革命要分两步走，只有先进

行反帝反封建的民主革命并取得胜利，才能有社会主义的前途。也就是经过民主革命，建立民主主义社会；再进行社会主义革命，建立社会主义社会。)

关于进行民主革命问题，中国共产党人确认了革命的对象是帝国主义和封建主义。为此，无产阶级在民主革命中，要联合农民、城市小资产阶级和民族资产阶级，建立革命的统一战线。但是，开始还没有解决无产阶级的革命领导权问题，也没有解决农民的土地问题和武装斗争问题。后来，虽然提出建立苏维埃政权，组织红军，进行游击战争，实行土地革命，但仍然没有脱离城市中心思想。有人甚至提出，革命在一省与几省首先胜利的时候，就必然需要从工农专政进到无产阶级专政。

这时，(中国共产党人在把科学社会主义运用于中国社会的实际，探索中国社会变革问题方面，前进了一大步；但是，还没有很好地解决科学社会主义与中国具体实际相结合的问题，没有找到能将中国民主革命引向胜利的道路。)

在以城市为中心的革命道路走不通之后，毛泽东等共产党人自觉地选择了从农村到城市的革命道路。这是一条解决农民土地问题，进行农民战争，建立农村革命根据地，联合一切可以联合的力量，以农村包围城市，最后夺取城市的革命道路，是一条使中国民主革命取得彻底胜利的道路，是一条具有中国特色的民主革命的道路。它标志着毛泽东等共产党人把科学社会主义与中国具体实际成功地结合起来，正确地解决了中国民主革命的问题，形成了新民主主义革命的理论。新民主主义革命的理论，丰富和发展了科学社会主义。

毛泽东等共产党人在新民主主义革命理论的基础上，提出了新民主主义建设的理论。新民主主义建设理论指出，中国民主革命胜利以后建立的社会，是新民主主义社会。只有经过新民主主义

义，才能到达社会主义。这是马克思主义的天经地义。而要想在半殖民地半封建社会的废墟上建立起社会主义社会来，那只是完全的空想。这个新民主主义社会要经历一个相当长的历史时期。没有相当长时期的新民主主义建设，不能为向社会主义发展提供必要的经济的和文化的条件。新民主主义社会要有多种经济成分的新民主主义经济，各革命阶级联合专政的新民主主义政治，以及民族的大众的科学的新的新民主主义文化。

如同新民主主义革命理论表明找到了一条中国民主革命的正确道路一样，新民主主义建设理论也是把科学社会主义与中国具体实际成功地结合起来，表明找到了一条经过长期的新民主主义建设，再发展到社会主义社会的道路。

新民主主义理论即新民主主义革命理论和新民主主义建设理论，是以毛泽东为代表的中国共产党人创造性地把科学社会主义运用于中国实际的光辉范例。

但是，在新民主主义革命成功之后，在新民主主义建设理论即将付诸实践之时，毛泽东又提出了过渡时期总路线，用以代替了新民主主义建设理论。

过渡时期总路线的提出，是以马克思主义过渡时期的理论为依据，以苏联过渡时期的做法为榜样的。过渡时期总路线把新民主主义建设理论提出的、需要在很远的将来才可进行的社会主义改造的任务，提前到自中华人民共和国一经建立就开始了。在过渡时期总路线提出时，社会主义工业化的任务与社会主义改造的任务是一并提出来的，并且要求它们应同步进行；毛泽东还把前者作为主体，把后者作为两翼，也就是主张要围绕社会主义工业化这个中心来进行社会主义改造的工作。但是，过渡时期总路线实际执行的结果，却把社会主义改造的任务大大超前完成了，从而使中国原来的半殖民地半封建社会，经过短短几年，就进入了社会

主义社会。就社会发展的方向和趋势而言，这种社会大变革是必然的和正确的。但是，就社会变革的进程和速度而言，这种急于变私有制为公有制的思想和行动，却表明没有把科学社会主义基本原理与中国的具体实际很好地结合起来。因为，中国的经济和文化都十分落后，急于向社会主义过渡，就不能不遗留下以后要用大力补发展经济文化的课的任务。这说明，人们的认识不可能总是直线发展的。由于种种原因，原来符合实际的认识，也会走向不大符合实际的认识。

人们的认识已经不大符合实际，如能及时觉察，完全可以重新回到符合实际的认识上来。但是，也有另一种可能，即向着更不符合实际的认识方面滑下去。

虽然中国共产党的领导人及时而正确地指出了大规模的阶级斗争已经基本结束，要正确区分敌我和人民内部的矛盾，并正确处理人民内部矛盾；但是，这一理论刚一提出，就发生了把大量人民内部矛盾当敌我矛盾处理的“反右”斗争。而且，由于超前完成社会主义改造任务（这种超前完成有不小的唯意志论成分），领导者的头脑发热了，也要超前完成社会主义工业化，超前完成发展社会生产力的任务，跑步进入共产主义社会。这就完全脱离了中国的实际，完全离开了把科学社会主义基本原理与中国具体实际相结合的原则。

这种冒险主义的思想和行动，自然会受到客观规律的惩罚。如果领导者能够改弦更张，还是可以回到正确认识上来的。但是，领导者不仅没有这样做，反而把由“左”倾错误招致的不同意见，看作是敌对势力的进攻。于是，放弃了大规模的阶级斗争已经基本结束的观点，重又强调千万不要忘记阶级斗争，阶级斗争要年年讲，月月讲，天天讲，从而由跑步进入共产主义，一变而为社会主义是始终存在阶级斗争的一百年到几百年的过渡时

期。极“左”思想日益变本加厉，终于酿成“文化大革命”的历史悲剧。这就完全破坏了把科学社会主义基本原理与中国具体实际相结合的原则，背离了科学社会主义。

在这种大搞阶级斗争的社会主义理论使中国的社会主义事业遭到严重破坏之后，人们痛定思痛，不能不对社会主义进行再认识。正象当年曾经走过一条有中国特色的民主革命道路一样，今天，又要走上一条有中国特色的社会主义建设道路。正象当年走上正确的民主革命道路是从半殖民地半封建社会的国情出发的，今天，要走有中国特色的社会主义建设道路，也要从现在还处在社会主义初级阶段这个基本国情出发。在社会主义初级阶段，国家和人民还没有摆脱贫穷落后的状况。怎样摆脱这种状况，并进一步充分发挥社会主义制度的优越性，就成为建设有中国特色的社会主义的首要问题。

如果说中国当年的新民主主义建设理论，是从贫穷落后的国情出发，并为摆脱这种国情而提出的；那末，社会主义初级阶段理论的提出，在某种程度上，仍然有着类似的基础和任务。这里说的是“类似”，而不是“一样”。因为，经过几十年社会主义建设，说这二者还是“一样”，显然与事实不符。但是，看不到这二者还有“类似”之处，也会夸大社会主义初级阶段在各个方面已经达到的水平，同样会与事实不符。

建设有中国特色的社会主义，必须从社会主义初级阶段的实际出发，实行改革和开放。没有改革和开放，就不能完全改变国家的贫穷落后面貌，更不能充分发挥社会主义制度的优越性。

建设有中国特色的社会主义，是又一次将科学社会主义与中国实际相结合，探索一条中国社会主义建设的成功之路。这次探索还要在实践中发展。

社会主义在实践中。科学社会主义思想也在发展中。在科学

社会主义指引下，中国的社会主义实践在发展。中国社会主义实践的发展，又丰富和发展着科学社会主义思想。而这正是需要人们认真研究的问题。

目 录

导言	(1)
上编 中国大同思想和均平思想的演变	(1)
第一章 西周至战国时期关于美好社会的各种论述	(5)
第一节 《诗经》中关于反抗剥削、向往“乐土”的呼唤	(6)
第二节 孔子、孟子和《礼记·礼运》中最早阐发的均平思想和大同思想	(9)
一、孔子的“老者安之，朋友信之，少者怀之”和“均无贫”的社会理想	(9)
二、孟子的“政在得民”、“民贵君轻”和“正经界”的主张	(11)
三、《礼记·礼运》中提出的“天下为公”的“大同”社会蓝图	(14)
第三节 与儒家学派相对立的墨子和许行的均平思想	(16)
一、墨子的“兼相爱，交相利”和“赖其力者生，不赖其力者不生”的思想	(17)
二、许行关于“君民并耕”、“国中无伪”的公平社会主张	(20)
第四节 《老子》、《庄子》和《吕氏春秋》关于理想社会的论述	(21)
《老子》关于“损有余而补不足”和“小国寡民”的论述	(21)

二、《庄子》关于“上如标枝”、“民如野鹿”的“无何有之乡”的论述	(24)
三、《吕氏春秋》关于“公则天下平”的论述	(26)
第二章 秦汉魏晋时期大同思想和均平思想的演变	(29)
第一节 《六韬》的“仁德义道”论和何休关于“太平”世界的构想	(29)
一、《六韬》关于“同利共财”、“同舟共济”、“同忧同乐”的社会理想的论述	(30)
二、何休关于“井田”制的“太平”世界的构想	(31)
第二节 陆贾的“至德”社会、《淮南子》的“反(返)五帝之道”和《列子》关于理想国的描述	(33)
一、陆贾关于“至德”社会的主张	(34)
二、《淮南子》关于“修伏羲氏之迹，而反(返)五帝之道”的论述	(36)
三、《列子》关于理想国的描述	(39)
第三节 张角、张鲁用作理论武器的“万年太平”的社会理想	(41)
第四节 阮籍、嵇康、鲍敬言、陶潜等人设计的“太初”社会、“至德之世”、“曩古之世”和“世外桃源”	(46)
一、阮籍关于“太初”社会的论述	(46)
二、嵇康关于“至德之世”的设想	(48)
三、鲍敬言关于“曩古之世”的主张	(50)
四、陶潜关于“世外桃源”的描绘	(51)
第三章 隋唐宋元时期大同思想和均平思想的演变	(54)
第一节 《无能子》、谭峭和邓牧关于返朴归真、实行“太古之化”和“尧舜”之治的社会理想	(55)
一、《无能子》关于“任其自然，遂其天真”、“化一家而为天下”	

的论述	(55)
二、谭峭关于“无亲、无疏、无爱、无恶”的“大和”社会的构想	(57)
三、邓牧对君主专制制度的批判和他关于“圣君”、“贤吏”社 会的主张	(60)
第二节 王禹偁、康与之关于乌托邦“洲岛”和“西京隐乡”的 描写	(63)
一、王禹偁关于“非人世之所能及”的乌托邦“洲岛”的描述	(63)
二、康与之《昨梦录》中关于“西京隐乡”乌托邦社会的描绘	(66)
第三节 李觏和张载对“井田制”的发挥	(67)
一、李觏对孟子“井田制”主张的突破	(67)
二、张载关于新“井田”制的设想和“民吾同胞，物吾与也”的论述	(70)
第四节 隋唐宋元时期起义农民争取理想社会制度的积极主张	(73)
第四章 明清时期大同思想和均平思想的演变	(79)
第一节 何心隐的“聚和堂”实验和李贽关于“至道无为， 至治无声，至教无言”的论述	(79)
一、何心隐关于“君者，中也”、“君者，均也”、“君者，群也” 的论述和他的“聚和堂”实验	(80)
二、李贽“庶民非下，侯王非高”的平等观和他关于“至道无为， 至治无声，至教无言”的社会理想	(83)
第二节 黄宗羲、唐甄和颜李学派关于限制君权、恢复“井田” 和“以平致治”的社会理想	(86)
一、黄宗羲关于限制君权、恢复“井田”和争取思想自由与个性	

解放的主张	(87)
二、唐甄关于“民维邦本”和“以平致治”的社会理想	(91)
三、颜李学派关于“天地闲田，宜天地间人共享之”的社会理想	(94)
第三节 《水浒传》和《镜花缘》关于“八方共域，异姓 一家”和“好让不争”、“惟善为宝”的理想社会 关系的描述	(98)
一、《水浒传》关于“八方共域，异姓一家”的农民乌托邦思想	(98)
二、李汝珍在《镜花缘》中对“好让不争”、“惟善为宝”的理想 社会的描绘	(102)
第四节 明清时期农民起义军提出的“均平”、“均贫富”思想	(105)
第五章 近代中国的三大空想社会主义	(110)
第一节 洪秀全在《天朝田亩制度》中提出的农业空想社会 主义思想	(110)
一、洪秀全空想社会主义思想的理论基础	(111)
二、洪秀全空想社会主义思想的主要内容	(113)
三、洪秀全空想社会主义思想的历史地位	(117)
第二节 康有为的空想社会主义——大同社会	(121)
一、康有为大同思想的理论基础	(121)
二、康有为关于大同社会的论述	(125)
三、康有为大同思想的内在矛盾	(134)
第三节 孙中山的主观空想社会主义——民生主义	(137)
一、孙中山主观空想社会主义的理论基础	(138)
二、孙中山主观空想社会主义——民生主义的主要内容	(144)
三、孙中山主观空想社会主义——民生主义的历史地位	(150)