

素 書 新 書

黃石公三略

武侯八陣兵法輯略

附用陳
雜錄





UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
130 St. George Street
Toronto, Ontario M5S 1A5
Canada
416 978 2082
www.utoronto.ca

武侯八陣兵法輯略

附用陳
雜錄

汪宗沂學

中華書局

叢書集成初編

素

書（及其他三種）

中華書局出版發行

（北京王府井大街三十六號）

秦皇島市資料印刷廠印刷

一九八五年北京新一版

開本：七八七乘一〇九二毫米三十二分之一

統一書號：一七〇一八·一五一

武侯八陣兵法輯略

此據漸西村舍叢
刊本排印初編各
叢書僅有此本

武侯八陳兵法輯略序

憶宗沂自弱冠時。避寇輟舉業。居深山中。留意兵家言。得葉本握機經而善之。爲作汁補圖及五法凡三卷。曰握機八陳心法。自以爲有得。桐城方存之先生及德清戴子高望。丹徒莊中白。梅吳縣石仙。梅師錦。遵義黎純齋。庶昌。皆嘗爲序跋以張之。然握機託始風后。其書出於天寶中竊疑睢陽張公及李郭諸名將。何以不依用。及推究久之。而後灼見爲李筌之僞託。卽其自爲之太白陰符經。已可取證。兵家固多僞書。乃自握機出而八陳隱。有志學八陳者。得見握機而意盡。以湘鄉曾文正師之知兵。而其初籌營制。猶謂天地風雲龍虎鳥蛇。爲陳式之盡善。則僞書沿襲一二名言之亦足以動聽也。余旣幡然悟所學之非。恐自誤誤人。考核益加詳慎。會臨川李小湖師課試八陳圖說。嘉余條舉所。自爲抱負。非凡僞。余因慨夫自來名臣碩輔。得君行道。無俟著書以傳後。而其心力所注。經營結撰。必有不可泯沒者。今陪志所錄武侯八陳圖之本。旣不傳。不獲已而求諸壘石。又不獲已而求諸兵書之可信者。其皆出武侯所推演歟。余不得而知也。其不悖武侯而可以究諸實用歟。余亦未敢遽定也。他日者。道出壘石。爲之廟。登八陳之臺。以觀所謂箕張翼舒者。不傳之祕。庸或更有得焉。師友期許之殷。庶幾可以無負矣。請拭目俟之。

光緒己卯季冬之月。歙縣汪宗沂序於從容而任齋。

武侯八陳兵法輯略

歙縣汪宗沂仲伊舉

諸葛壘南有亮所造八陳圖。自壘南去聚石八行。行間相去二丈。因曰八陳既成。自今行師。庶不覆敗。八陳及壘。皆圖兵勢行藏之權。自後深識者。所不能了。酈道元水經注。因曰八陳既成以下。與荊州記同。惟記未作見者莫能了。

古魚復縣鹽井以西石磧平曠。孔明積細石爲壘。方可數百步。壘西郭又聚石爲八行。行八聚。聚間相去八尺。行間相去二丈許。謂之八陳圖。盛宏之荊州記。案此所記。陳後又別有一石壘。當卽虛實二壘之分耶。

初諸葛亮造八陳圖於魚復平沙之上。壘石爲八行。行相去二丈。溫見之。謂此常山蛇勢也。文武皆莫能識之。晉書桓溫傳。

八陳在夔州奉節縣西南七里。實字記。

案水經注荊州記。或云南。或云西。劉禹錫亦言出市西。據此則知近西南隅也。下

夔州瞿塘。武編引多四字。

永安宮南一里。渚下平磧上。周回四百一十八丈中。

此句亦出武編。

有諸葛武侯八陳圖。聚

細石爲之。各高五尺。一本作文。

廣十圍。歷歷然基布。縱橫相當。中間相去九尺。正中開南北巷。巷悉廣五尺。

凡六十四聚。又有二十四聚作兩層。在其後。每層各十二聚云云。今考御覽。玉海所引。均無此數語。似出後人所增益。爰附於下方。

或爲人散亂。及爲夏水所沒。至冬水退。

依然如故。荊州圖副。

武侯造八陳圖於魚復平沙之上。吾嘗過之。自山上俯視百餘丈。凡八行。爲六十四薊。薊正圓。不見凸凹處。又就視皆卵石。漫漫不可辨。節蘇軾文。

案薛士龍謂八陳圖可見者三。一沔陽高平舊壘。一新都八陳鄉。一卽魚復江灘水上圖。然高平遺略雖在。薛已自云難識。廣都土壘。蔡季通亦謂其殘破不可考。藍章訪武侯八陳遺蹟。皆不可識。惟魚復者如故。蓋他處皆附會舊壘。惟此則武侯所自造。精誠所注。不可磨滅也。抑亦以後世將有取用于斯圖。而特留奇蹟以待有識歟。又案廣都八陳。益州記謂土城四門。中起六十四魁。八八爲行。魁方一丈。高三尺。而觀物。張行成自言假守廣漢令。送兵執旗。立壘上數之。其魁百有廿八。兩陳俱

立。周圍四百七十一步。

內精八陳之變。外盡九成之宜。然後可以用奇也。傳子引兵法。傳晉時人。所引必武侯兵法也。云內外者。疑指虛實二壘。而九成似指握奇言。

先是陳總爲文帝所待。特有才用。明解軍令。帝爲晉王。委任使典兵事。及蜀破後。令總受諸葛亮圍陳用兵倚伏之法。又甲乙校標幟之制。總悉闇練之。晉書職官志。

降於是西渡溫水。虜樹機能等以衆萬計。或乘險以遏隆前。或設伏以截隆後。依八陳圖作偏箱車。地廣則鹿角車營。路狹則爲木屋。施於車上。且戰且前。弓矢所及。應弦而倒。奇謀閒發。出敵不意。晉書馬隆傳。

按仲達案行武侯營壘。歎爲天下奇才。本傳亦言推演古兵法。作八陳圖。而編集不及。且謂將略非所長。由司馬氏以八陳爲祕笈。但遣親信之臣習之。故史官不敢著錄。而後人易於作僞也。然壘石長存。

陰謀果何益哉。

後魏時。柔然犯塞。刁雍上表。采諸葛八陳之法。爲平地禦寇之方。是時所制陳法十餘條。有飛龍騰蛇魚麗之變。太平御覽引北史。

案飛龍乃變陳之一形。而偽書誤以爲八陳中之一。

八陳。一曰方陳。二曰圓陳。三曰牡陳。四曰牝陳。五曰衝陳。六曰輪陳。七曰浮沮陳。八曰雁行陳。文選四十一引雜兵書。李善隋唐閒人。疑所引卽隋志八陳圖中語也。

案方陳乃八陳正形。以下皆變陳也。圓陳衝陳。略見諸葛軍令中。牝牡又見周書陳法。

五人爲伍。十伍爲隊。一軍凡二百五十隊。餘奇爲握奇。奇零之奇。非機也。故一軍以三千七百五十人爲奇兵。隊

七十有五以爲中壘。守地六千尺。積尺得四里。以中壘四面乘之。一而得地三百步。壘內有地三頃餘。百

八十步。正門爲握奇大將軍居之。六韜五摩。金鼓府藏輜積皆中壘。外餘八千七百五十人。隊一百七十

五。分爲八陳。八通典。太平御覽皆作六。李筌之太白陰經作八。陳各有一千九十四人。八陳各減一人。以爲一陳之部署。舉一軍則

十軍可知。通典一百四十九。引司馬穰苴。御覽同。唐李筌太白陰經部署篇。提機外機太白營。均襲此文。又推衍原爲八。是曰八陳。故曰以正合。以奇勝也。

五人爲伍。五當作十。作五乃李筌說。王應麟玉海兵制。據蘇軾所引司馬法。亦偽書所本。伍爲隊。萬二千五百人。爲隊二百五十。十取三焉而爲奇。其餘七以爲正。四奇

四正。而八陳生焉。王應麟玉海兵制。據蘇軾所引司馬法。亦偽書所本。

案古書不言穰苴有八陳。惟孫子八陳。有卒車之陳。見周官鄭注。孫吳有六十四陳。見後漢志。則此當

是武侯八陳之隊伍法也。

陳數有九，中心有零者，大將握之不動，以制四面八陳，而取準則焉。其人之列，面面相向，背背相承也。杜牧

孫子注引此，以爲八陳遺制。

陳閒容陳，足曳白刃。此二句杜注，又引作戰法。隊閒容隊，可與敵對。前禦其前，後當其後，左防其左，右防其右，行必魚

貫，立必雁行。八陳中有雁行，陳見上文。長以參短，短以參長，回軍轉陳，以前爲後，以後爲前，進無奔迸，退無速走，四頭

八尾，觸處爲首，敵衝其中，兩頭俱救。杜牧孫子注引軍志，張預孫子注，引後數語，作八陳圖，當是武侯兵法逸文，而阮逸僞託李衛公問對，取本文及杜牧注，雜綴之以爲衛公語，其誣罔八陳也。

案甚

案杜牧曰：此亦與曲禮之說同。謂朱雀招標，等五陳。數起於五而終於八，今夔州州前諸葛武侯以石縱橫八行，

布爲方陳，奇正之生，皆出於此。奇亦爲正之正，正亦爲奇之奇，彼此相用，循環無窮也。諸葛出斜谷，以

兵少，但能正用六數。此似指前提機，疊六陳而言，然則通典作六陳，殆未誤也。今整屋司竹園，乃有舊壘，司馬懿以十萬步騎，不敢決

戰，蓋深知其能也。據此知陳閒容陳以下八十四字，確係諸葛八陳之原文。兵家言陳，以東伍爲上也，

若賊騎來至，徒行以戰者，陟嶺不便，宜以車蒙陳而待之。地狹者，以鋸齒見討賊而待之。北堂書鈔引諸葛集，賊騎來教，

連衝之陳，以狹而厚，令騎不得與相離遠。又引軍令，已敵以同來進，鹿角兵悉卻在連衝後，敵已附鹿角兵，但

得進踞，以矛戟刺之，不得起住，起住防弩壞上。

五聞鼓音，舉黃帛兩半幡合旗爲三面圓陳。御覽引諸葛軍令，選三部司馬皆限力，舉二百斤以上，前驅司馬取使

大戟由基司馬取能挽一石七斛以上弓兩頭進戰視麾所指聞三金音止二金音還上
軍列營步騎士以下皆著兜鍪帳下及右陳各持彭排馬槍也古曰大櫓一名儲臂同上

案此武侯用八陳之變法蓋八陳首圖爲方形而其施之於用必以圓其云三曲圓陳者前陳及左右二陳俱變也云兩頭進戰者以兩軍左右分攻中軍司其進止也

四爲正四爲奇餘奇爲握奇杜注所引下云音機或機稱之四字非正文

先出遊軍定兩端杜牧孫子注引風后握奇文以爲可信者止此其餘之詞乃後之作者增加之以重難其事耳即此可見李奎作僞在唐人固已知之

案此即諸葛兵法之文也此外尚有虛實二壘依孫子八陳三十二壘圖其託風后以兵家相傳有風后五陳旗法也

風后曰予告女帝之五旗東方法青龍曰旗南方法赤鳥曰旐西方法白虎曰旂北方法元武曰旂中央法黃龍曰常御覽引河圖其旗物同周官其音風后亦假託恐卽出八陣圖

案八陳古法由五陳而來五陳正所以行八陳也車僕掌五卒而革車正在行八陳中魏野遺車崇卒亦用五數皆可證也

唐制又有仲冬講武教戰隊之法東軍一鼓舉青旗爲直陳西軍亦鼓舉白旗爲方陳以應之次南軍亦鼓舉赤旗爲銳陳東軍亦鼓舉黑旗爲曲陳以應之次東軍鼓而舉黃旗爲圓陳西軍亦鼓而舉青旗爲直陳以應之次西軍鼓而舉白旗爲方陳東軍亦鼓而舉赤旗爲銳陳以應之次東軍鼓而舉黑旗爲曲

武侯八陣兵法輯略

陳西軍亦鼓而舉黃旗爲圓陳以應之。凡軍先舉者爲客，後舉者爲主。從五行相勝之法爲陳以應之。每變陳二軍各選刀楯士五十人挑戰。每將變陳先鼓而爲直陳，然後變從餘陳之法。五陳畢，兩軍俱爲直陳。通典

案此方圓曲直銳五形，本之周制。李靖謂實因地形使然。武經總要以五陳詰八陳，謂方陳卽八陳總圖，可用以守。圓陳八面皆對敵，無空闕。曲陳右軍在前右，左軍在前左。前張兩翼，直陳以前軍居中，左右并列而戰。銳陳左右二軍在前後，左右三陳軍皆在陳後，奇兵列隊，又在外。

用陳雜錄

握奇經最晚出。自漢訖隋，不著錄。惟唐獨孤及作風后八陳圖記，與此書一一脗合。夫風后八陳，未見前聞。獨孤及何據而作記？其作記也，據握奇已行之本也。且記中明言之矣。曰：天寶中，客有爲韜鈴者，得其遺制於黃帝書之外篇，裂素而圖之。正謂李筌也。筌生天寶時，以少室山布衣談兵于世，始僞託握機，欲上於朝，未果。其自爲之書，有太白陰經，其託爲者，又有黃帝陰符，與此書假託風后同一例。陰符之僞，宋人知之，握奇之僞，宋人昧之，由有八陳爲之前也。

明唐順之武編，引宋神宗之言曰：今之論兵者，皆以李筌陰經陳圖爲法，妄相眩惑，無一可取。如其說，須兩敵相遇，遣使預約戰日，得一寬平之野，夷阜塞竈，伐草誅茅，如射圃教場，方可盡其法。其不可用，決矣。然宋朝士所演握奇陳圖一首，卽上於其時。夫豈知斯圖之正本於李筌耶？

李巖長編，太平興國四年，契丹入寇，鎮州都鈐轄劉延翰帥衆禦之。先是，上以陳圖示諸將，俾分爲八陳。至是，虜騎至，趙延進乘高望之，東西亘野，不見其尾。翰等方按圖布陳，相去數百步。延進謂翰等曰：今虜騎苦此，而我師星布，彼若乘我，將何以濟？不若合而擊之。李繼隆亦曰：兵貴通變，安可預料？於是分二陳前後相副，大破之。此臨陳不泥用八陳而勝者也。

元豐三年，趙高言：今欲大閱漢蕃陳隊，且以萬二千五百人爲法，旌旗麾幟，各隨方色，其八隊旗，別繪天

地風雲龍虎鳥蛇樞密院言陳隊旗號各繪八物慮士難辨識且其間亦有無形可繪者云云此言足正庸將之信僞矣

郭達慷慨喜兵學神宗嘗訪八陳遺法對曰兵無常形是特奇正相生之一法耳因爲帝論其詳在延安使以教兵久不就達擇諸校習金鼓屯營六十四人使一人教一隊頃刻而成尤善用偏裨每至所部令人自言所能暇日閱按之故臨陳皆盡其技

明靖遠伯王驥沈靜有大略嘗閱師覆舟山北問將校曰部伍行列若何曰隊各五十人爲一字聞鼓則變爲方圓斜直之勢驥笑曰此何以約束兵五人爲伍必一人居中執旗四人立四面從其進止赴敵則相顧應四人死中一人不得獨生由五人至二十五人爲一隊最中一人執旗稍大以令其四面又倍而成五爲百廿五人再倍爲二百五十人爲一營左右前後相應而聽於中以半分寄四隅與中爲游擊出奇而正兵堅駐不動又以五營如前法分布聽令於主將其下由伍而隊而營各有一人爲中以將令衆如是豈有紀律不嚴約束不齊而功可成哉

武編

曾文正公與王璞山書曰陳法原無一定然以一隊言之則以鴛鴦三才二陳爲要以一營言之則一正兩奇一接應一設伏四者斷不可缺一此外聽足下自爲變化將多人以禦劇寇斷不可無陳法也又云陳法初無定式然總以握奇經之天地風雲龍虎鳥蛇爲極善茲定以五百人定爲四面相應之陳以爲凡各陳法之根本各營均須遵照茲附去一紙其每隊之鴛鴦陳三才陳前已刻式茲亦附去一紙

初定營規云。出隊要分三大支。臨時再多分幾小支。凡有房屋之處。須分一支。以防埋伏。小山之後。須分一支。樹林之中。須分一支。又云。前隊用好手五百。以備衝鋒。後隊要好手五百。以備救敗。中隊大隊略弱些。也不妨。前隊若小挫。後隊好手出去救敗。前隊若得勝。後隊好手不動。專等收隊時在稍尾行走。陸軍得勝歌云。出隊要分三大支。中開一支且紮住。左右兩支先出去。另把一支打接應。再要一支埋伏。定隊伍排在山坡上。營官四處好瞭望。看他那邊是來路。看他那邊是去向。看他那路有伏兵。看他那路有強將。那邊來的真賊頭。那邊做的假模樣。件件看清件件說。說得人人都膽壯。他吶喊來我不喊。他放鎗來我不放。他若撲來我不動。待他疲了再接仗。起手要陰。後要陽。出隊要弱。收隊強。初交手時如老鼠。越打越強。如老虎。打散賊匪四山逃。追賊專從兩邊抄。逢屋逢山搜埋伏。隊伍切莫亂分毫。

日記云。窄路打勝仗。全係頭敵數人。若頭敵站不住。後面雖有好手。亦被人擠退了。

胡文忠致鮑春霆書。論募兵曰。假如五百人。六百人之營。放哨官五人。副哨官五人。既已精選哨官矣。哨官又各選十長。可信者十人。十長管十人。只要同隊有可信者二人。則其餘六人均不能跑。何也。出隊不過六七成爲定。一隊不過六七人。有三人膽大。則其四人不能不同行。卽有退縮。一查而知。打三五仗之後。膽小者亦變爲膽大矣。總之治兵在提綱領三字而已。擇營官。擇哨官。又擇什長。則萬無不勝之理。

又扎云。照得本營抬槍鳥槍與刀矛分隊。相間而行。是長短相兼。奇正互應之法。至李道湘營陳法。則第一隊至十六隊。均是槍礮與刀矛相兼。雖悍賊四面攻襲。而我兵可以常勝。本部院心以爲然。改而師之。

該游擊擬抬槍百人爲一隊。鳥槍百人爲一隊。反復思之。仍不如師法李道章程。分哨分隊。刀矛夾護爲穩。假如臨陳之時。或賊分五路而來。則我分五哨以應之。哨中各有抬槍鳥槍刀矛。或追賊之時。零星四散。亦不能不分哨以追之。則各哨皆有抬槍鳥槍刀矛相護。乃合長短兼用之法。又如一營深入賊中。賊衆三面抄襲。則各哨分三面抵禦。各有槍礮刀矛較爲得力。

又與左京卿書。丈之所長。在遠謀大略。一旅之政不足談。然治軍必從十長百長。營官起基。專意此五十餘人。乃有實際。而實則只須專意營官一人耳。

又與葉介唐書云。營官哨官十長。均須久經戰陳。實有成效可考者。乃可備選。蓋營官不得人。則一營皆爲廢物。哨官不得人。則一哨皆爲廢物。十長不得人。則十人皆爲廢物。濫取充數。有兵如無兵也。

又論練勇云。標式以選精銳。不可專用火器也。宜長短相間。長兵者槍礮弓箭是也。短兵者刀矛鏢棍是也。叔世人心怯懦。偏重火器。謂可殺賊於百步之外。無跳蕩搏擊之危。非特賊刃難加我身。并賊血亦不得汚我衣。且隱計於百步內外開礮。若見勢頭不好。棄鎗礮逃去。賊追不及。何便如之。兵因火器強。亦因火器弱。誠然誠然。昔冉子用矛入齊師。孔子稱其義。爲其奮勇直前。舍生以合事宜也。鳥枝鳴用劍敗華氏。謂用少莫如齊致死。齊致死莫如去備。此二事。乃兵家不傳之祕。後世得其祕者。岳忠武之背嵬軍五百人。本朝岳威信之馬兵三十六人。楊昭武長鎗手百人。皆是也。

後序

近人有爲西國練兵說者曰。其用騎兵也。進則居前。退則殿後。未陳爲衝突之需。既戰爲夾擊之用。其演法始成一隊。繼分兩翼。其用步兵也。礮隊在前。槍隊在後。刀附於槍。不設別隊。初戰尙遠。先以礮漸近。以槍。再近則手槍。逼近則刀刺。其演法一日兩次。七日一息。專習步驟。開演手法。不加火藥。加火藥。歲止數次。若新募之勇。先令排班齊立。教以前後左右旋轉方向。無有先後。然後教以步伐。腳必相同。步必有準。步法熟。乃教以陳法。一行變兩。兩行變四。反本還原。復合爲一。其最佳者爲方陳。外密如牆。內施火槍。利於平原曠野。以拒馬隊。騎兵遇之輒失利。此其說之大凡也。嗟乎。古法八陳之廢於唐宋也。人人皆以爲不可行也。然西人固已行之矣。且行之得效。而談時務者。目爲西法。不復深究其由來。然亦幸陳圖多僞託。西人得其術。而不盡得其精。故倉猝遇大陳馬隊之包抄。而不易退出也。能野戰制勝。而攻城專恃火器。不克捷登猛進也。其駐隊縱能堅忍。而以樹林隱翳之礮隊。擊而摧之有餘也。且貪用大衆。散住民房。以擾民。及其陳而後戰。但能恃衆凌少。不能出偏師以用奇也。然得古法之一二。卽可以練兵。落說。則又因以知實用之勝於空談萬萬也。故端居發憤。而述爲此篇。輟廬子跋。