

澳門歷史

黃啟臣 著



澳門歷史學會 出版

澳門歷史

(自遠古—1840 年)

澳門歷史（自遠古－1840年）

作 者 黃啟臣
編 輯 陳樹榮
封面設計 徐 新
出 版 澳門歷史學會
植 字 江門市江杰電腦排版有限公司
印 刷 華輝印刷有限公司
發 行 澳門文化廣場

1995年9月第一版

定價 澳門幣80元

《澳門歷史》出版前言

澳門，現由澳門半島、氹仔島、路環島三個地方組成，一九九三年底澳門政府公報的澳門面積近二十平方公里。

澳門向為中國領土，與鄰近地區的文化均同屬環珠江口區域文化。從十多年前的澳門考古發掘，特別是近年來路環島黑沙的出土文物中，有五千多年前的珍貴古文物，證明早在新石器時代，中華民族的祖先已在澳門及其鄰近地區勞動，生息，澳門成了舟船隨季候風寄泊之處，大約至南宋皇朝傾覆之際，幾十萬南宋軍民乘船長驅進達澳門十字門一帶，才有較多華人定居澳門，至明成化年間興建了媽閣廟。葡人來澳之前，已有華人居澳，已有媽閣廟，已有東南亞，琉球等地的漁舟、帆船等在季候風期間到此寄泊。廣東官府大約在一五三五年將“市舶提舉司”遷澳門地區，允許外國商船入泊濠鏡（澳門最早的地名之一），從此成為中外互市之地。澳門開埠成為商埠，大約始于一五三五年。

葡人在一五五七年前后進入浪白、濠鏡等洋澳，同東南亞商人那樣泊船、貿易、互市。葡人在澳門四百多年的歷史，大致上可分為入據、盤據、強據三個階段。大約在一五五三年（另一說是一五五七年），葡人以借地涼晒貨物為藉口，利用賄賂明代地方官員而入據澳門；從一五七一年至一八四九年為盤據階段；一八四九年後，則進入逐步強據階段。在前二個階段的近三百年間，葡人雖然入據，盤據澳門，但是，中國對澳門一向擁有完整的主權，依法實行有效管治，充分行駛國家主權和治權，多數葡人尚能“奉法唯謹”，在中國管轄下享受較大的自治權，基本上維持與中國友好關係，力求多做生意，使澳門成為遠東華洋雜處、貿易繁榮的商埠。鴉片戰爭之後，居澳葡人一改以往“恭順”的常態，逐步佔據澳門，中國在澳門的主權雖遭受到嚴重損害，但仍屬於中國。即使一八八七年確立了《中葡草約》，也因長期堪界未定而未能生效，至一九二八年則全部取消。一九七九年中葡建交，對澳門問題達成協議，葡方確認澳門只是葡萄牙管理下的中國領土。一九八七年，

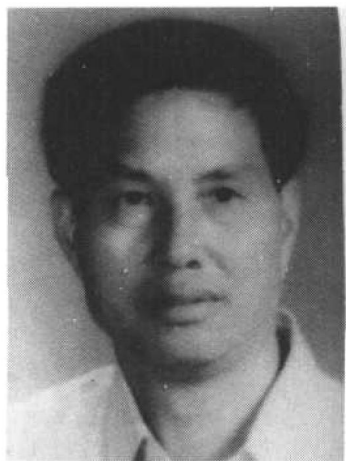
11/11/49/02

《中葡聯合聲明》正式簽署，圓滿解決歷史遺留下來的澳門問題，一九九三年三月，澳門《基本法》順利通過，指引澳門跨進新世紀。

澳門幾百年間，華洋雜處，中西文化交匯，成為遠東華洋貿易繁盛的國際商埠，以及最早的天主教東亞傳教中心，中西文化交流的橋樑，顯示其重要的歷史地位及作用。

澳門歷史是多姿多彩的，文化資源是豐富厚實的，只是以往尚缺較為完整、系統的論著。經過幾年的努力，由黃啟臣教授撰寫的《澳門歷史——遠古至一八四九》，鄧開頌教授撰寫的《澳門歷史——一八四九至一九四九》，經已完成，而《澳門歷史——一九四九之後》則由陳樹榮撰寫中。這兩本已完成的《澳門歷史》，觀點鮮明、內容充實、史料詳確、圖文並茂、抓住重點，既有政治方面的敘述，又突出經濟、文化等方面的內容。兩位作者除大力搜集史料，並曾多次赴澳門實地考察，得到多方支持。希望學者、專家以及廣大讀者不吝賜教，批評指正，使兩書日後修訂時更趨完善。

陳樹榮 黃漢強
一九九四年八月



作者簡介：

黃啓臣，1938年出生。廣西靈山縣人。1965年7月中山大學歷史系碩士研究生畢業。長期從事明清社會經濟史的教學和研究工作。現任中山大學歷史系教授，兼任中國經濟史學會、中國明史學會、中國商業史學會、廣東省農史學會、廣州市地方史學會理事。主要著作有《十四—十七世紀中國鋼鐵生產史》、《澳門港史資料匯編》（與人合作）、主編《紀念梁方仲教授學術討論會文集》；發表論文《清代前期海外貿易的發展》、《明代廣州的海外貿易》、《十六至十八世紀中西文化的交匯》、《赫德與〈中葡和好通商條約〉》等共七十多篇。

Macao History (From Ancient to 1840)

Contents

PREFACE

INTRODUCTION

CHAPTER 1 NATURAL BIOLOGY AND HUMAN ENVIRONMENT IN MACAO

- I Geomorphic outline of Macau
- II Origin of Macao's name
- III History of population in Macau

CHAPTER 2 PORTUGUESE ENTERED AND SETTLED MACAO

- I Macao history before the Ming Dynasty
- II Portuguese entered Macao
 - A. The cause of Portuguese mission in Orient
 - B. The Portuguese Invasive activities in the south east coast of China
 - C. Portuguese entered Macao
- III Portuguese settled Macao
 - A. The origin of land rent in Macao
 - B. The amount and means of land rent in Macao

CHAPTER 3 THE RISE OF MACAO'S OVERSEAS TRADE DURING THE MING DYNASTY

- I The emergence and development of Macao's overseas trade
 - A. Macao-Goa-Lisboa trade
 - B. Macao-Nogasaki trade

- C. Macao-Manila—Mexico trade
- II The causes of the increase in Macao's overseas trade
 - A. Social-economic development in the middle-late Ming Dynasty was a substantial basis for the development of Macao's overseas trade
 - B. The Western colonists' mission in the Orient was an external condition for the development of Macao's overseas trade
 - C. A convenient transportation of "ocean-land road" was a necessary condition for the development of Macao's overseas trade
 - D. The invasive objectives of "Japanese Pirates" in the Jiawan period. in some sense, promoted the development of Macao's overseas trade
 - E. The Ming government's ban on ocean trade went contrary to promoting the development of Macao's overseas trade
- III Social functions of the rise of Macao's overseas trade
 - A. Promoting the economic development in Western European capitalist countries
 - B. Promoting the social-economic development of China
 - C. Promoting the economic development of the Southeast Asian countries
 - D. Promoting the economic development of Latin America

CHAPTER 4 THE FALL OF MACAO'S OVERSEAS TRADE IN THE EARLY QING DYNASTY

- I The stagnancy and fall of Macao's overseas trade
 - A. The stagnant period (1644–1684)
 - B. The fall period (1684–1840)
- II The causes of the fall of Macao's overseas trade
 - A. Qing government's restrictive policy in overseas trade not only made Macao's lose a large economic foundation in overseas trade, but also lost the position of transit port for China–west trade
 - B. The Japanese forced the Portuguese out of Japan made Macao lose the most important line of overseas trade in Orient
 - C. The colonization of the Western countries such as Espaina, the Ne derland, and Britain in the Orient cut off the trade lines between Macao and Manila
 - D. The economic downtown in Portugal itself seriously affected Macao's overseas trade
 - E. The internal conflicts between the Portuguese in Macao speeded up the fall of Macao's foreign trade
 - F. The shallow and narrow port in Macao could not meet the demand for modern steamers

CHAPTER 5 MACAO'S MANUAL INDUSTRY IN THE MING–QING DYNASTIES

- I The establishment of Bojialuo Armament factory
- II The market for "Frankish" artillery in Macao

CHAPTER 6 THE MING–QING GOVERNMENTS' SOVEREIGNTY OVER MACAO

- I The Ming–Qing governments' policies towards

the Portuguese

II The Ming-Qing governments' organizations for the administration of Macao

A. The Ming government's organization for the administration of Macao

B. The Qing government's organization for the administration of Macao

III The Ming-Qing governments' rule over Macao

A. The Ming-Qing governments' ordinances and regulations for Macao

B. The Ming-Qing governments' sovereignty over Macao

IV Portuguese "Autonomy" in Macao under the rule of the Ming-Qing governments

A. Autonomous organizations set up by Portuguese in Macao

B. The autonomous organizations' rule over Portuguese

CHAPTER 7 THE WESTERN POWERS' INVASIVE ACTIVITIES IN MACAO IN THE MING-QING DYNASTIES

I The causes of the Western powers' invasion

A. The necessity of capitalist development

B. The attractiveness of China as a large country with rich resources, great population and prosperous economy

C. The Western powers' jealousy of the Portuguese privileges in Macao

II Spain's invasive activities in Macao

III The Netherlands' invasive activities in Macao

IV Britain's invasive activities in Macao

CHAPTER 8 RELIGIONS IN MACAO

- I Buddhist belief
- II The dissemination of Catholicism
- III The dissemination of Protestantism

CHAPTER 9 CULTURAL EXCHANGE BETWEEN EAST AND WEST IN MACAO

- I The dissemination of Chinese traditional culture in Western Europe via Macao
 - A. The influence of Confucian philosophy on philosophy in 18th century Western Europe
 - B. The influence of Chinese agricultural-based thought to classic political economics of Britain and France
 - C. The dissemination of the Chinese classics in West
 - D. The dissemination of Chinese language in the West
 - E. The dissemination of Chinese classic literature in the West
 - F. The dissemination of Chinese medicine in the West
 - G. The dissemination of Chinese crafts and arts in the West
 - H. The dissemination of Chinese Painting and architecture in the West
 - I The dissemination of Chinese customs in the West
- II The dissemination of Western science and culture in China via Macao
 - A. Mathematics

- B. Astronomy
- C. Geography and graphics
- D. Western medicine and pharmaceuticals
- E. Physics
- F. Architecture
- G. Linguistics and phonetics
- H. Philosophy and moral philosophy
- I. Art
- J. Music

CALENDAR OF EVENTS IN MACAO'S ANCIENT HISTORY
(FROM ANCIENT TIME TO 1840)

APPENDIX

- I. A friendly commercial treaty between Chinese and Portugal
- II. List of persons who introduced Chinese culture to West

序 言

陳 勝 旻

澳門自古以來就是中國的領土，屬廣東省香山縣（今中山市和珠海市）管轄的一個小漁村，世代并未為人們所特別注意。但隨着西方殖民主義勢力東來，在葡萄牙人入據澳門以後，它的特殊地位和作用則愈益為世人所矚目，引起中外人士的研究。在國內，乾隆年間，先後出任澳門同知的印光任、張汝霖合著了第一本專著《澳門記略》。本世紀三十年代，有周景濂的《中葡外交史》、張天澤的《中葡通商研究》等與澳門歷史有關的著作出版。從五十年代中起，中山大學歷史系教授戴裔煊先生——我和本書著者黃啓臣教授的老師，從探討葡萄牙殖民者於何時和怎樣入據澳門的問題開始，致力於澳門史的研究，凡30余年。他於1957年發表的《關於澳門歷史上所謂趕走海盜問題》的長篇論文，於1987年由澳門星光出版社出版了單行本；他的另一部著作《〈明史·佛郎機傳〉箋正》，則於1984年由中國社會科學出版社出版。這是一部研究早期澳門史的力作。戴先生晚年，還力圖在有關人員協助下，撰寫一部貫通明清兩代的《葡萄牙侵佔澳門史》。令人遺憾的是，由於戴先生的逝世及其他原因，這部著作至今未能完成問世。有關澳門史的著作，近年來還有黃文寬的《澳門史鉤沉》、費成康的《澳門四百年》、元邦建的《澳門史略》、黃鴻釗的《澳門史綱要》等書出版。至於國外，也曾出版過吉薩斯的《澳門歷史》（Montlto de Jesus:《Historic Macao》）、波沙的《十七世紀的澳門》等英、葡文的澳門歷史的著作。盡管如此，對於具有特殊地位和作用的澳門來說，這些研究還是不能適應客觀要求的。擺在我們面前的黃啓臣教授的著作《澳門歷史（自遠古—1840年）》，正是為適應客觀的要求，在前人研究的基礎上，取長補短，而撰寫的一部新的澳

門古代史專著。

本書的一個特點，是廣泛地蒐集了可能到手的比較豐富的資料，並加以考訂和審查，擇取典型的、可靠的素材作為史實的基礎。本書不僅收集了有關正史、政書、實錄、文集、筆記、方志、族譜、家譜、碑刻、檔案中的中文資料，而且運用了一定數量的外文資料。特別是利用了為人們所乏注意的、流落在葡萄牙里斯本國立東波塔檔案館（Arquivo Nacional da Torre do Tombo）的清朝檔案資料，具有相當高的史料價值。

本書的另一個特點，是對澳門古代歷史的一些重大問題提出了具有新意的見解。例如，對“葡萄牙人統治澳門已有四百多年的歷史”這一說法，提出了異議。本書作者認為：客觀的澳門歷史事實是，自嘉靖三十二年（1553年）葡萄牙人進入和以後賃居澳門之後，雖然被其獨佔了澳門的互市之利，但自此至光緒十三年（1887年）的334年間，中國政府從未放棄過對澳門主權的行使，操有領土的、軍事的、行政的、司法的、海關的、財政的等各方面的管轄權。這一時期，葡萄牙人在澳門只不過是在中國政府的直接管治下居住和經營貿易而已。直到光緒十三年（1887年）十二月一日簽訂了《中葡和好通商條約》，葡萄牙人取得了“永駐管理澳門及屬澳之地”的特權，才破壞了中國政府對澳門主權的行使。儘管如此，中國政府對澳門的主權至此仍未完全喪失，澳門還是中國的領土。因為條約明確規定：“未經大清國首肯，則大西洋國永不得將澳門讓與他國”（《中葡和好通商條約》第三款）；同時，條約還遺留下“葡國永駐管理澳門”的劃界懸案。正因此，本書著者認為：葡萄牙人管理（或者叫統治）澳門，至今不過是逾百年的歷史。可以說，這種見解持之有故，言之成理，自成一家之言。

又如，對明末清初以澳門為紐帶的具有近代意義的中西文化交流，作者亦以大量史實闡明：歷史悠久、光輝燦爛的中國傳統文化，對西方國家有過廣泛的傳播，且具有強烈而深遠的影響。這種“中學西漸”的闡述，也是頗有見地和富有啟示的。

爲了迎接將來，我們必須了解過去。1987年4月13日在北京簽訂的《中華人民共和國政府和葡萄牙共和國政府關於澳門問題的聯合聲明》指出：“中華人民共和國政府將於一九九九年十二月二十日對澳門恢復行使主權”。并在恢復行使主權之後，按照“一個國家，兩種制度”的方針，“在澳門設立特別行政區，繼續實行資本主義制度，五十年不變”（吳學謙：《關於〈中華人民共和國政府和葡萄牙共和國政府關於澳門問題的聯合聲明〉草簽文本的報告》）。爲了更好地貫徹這一特殊的方針政策，爲了保持和促進澳門的繁榮和穩定，我們十分需要了解和熟悉澳門古代歷史發展的進程和特點。唯其如此，《澳門歷史（自遠古—1840年）》將有助於人們通過了解澳門自遠古至鴉片戰爭的歷史發展進程，認識澳門的特殊地位和作用。儘管它仍不可避免地存在着一些不足之處，但它畢竟是一部適應客觀要求的、有特色、有新意的著作。

本書作者黃啓臣先生，現任中山大學歷史系教授。他於六十年代初受業於我國著名經濟史專家梁方仲教授。研究生畢業後，致力於明清社會經濟史的教學和研究工作。1982年始，又在著名歷史學家、中山大學歷史系教授戴裔煊、金應熙兩位先生的指導下，開展澳門社會經濟史的研究。十年來，發表了《明清時期澳門對外貿易的興衰》等長篇論文十多篇，并與人合作出版了《澳門港史資料匯編》一書，就在這個基礎上，他編著了《澳門歷史（自遠古—1840年）》。我認爲，這種研究工作的方法和精神，是值得提倡和贊揚的。

是爲序。

1992年1月於中山大學歷史系

前 言

澳門自古以來是中國領土不可分割的一部份，長期屬廣東省香山縣（今中山市、珠海市）管轄。明中葉（16世紀中葉）以後，對外貿易迅速興起和發展，成為十六世紀中葉至十七世紀中葉廣州對外貿易的外港，和東西方國際貿易的中轉港，以及東西方經濟文化的萃會點。四百多年來，澳門已發展成為華洋雜處的一個小型的、頗具近現代化經濟發展活力的國際城市，在中國歷史和世界歷史上為世人所矚目。

一九八七年四月十三日，《中華人民共和國政府和葡萄牙共和國政府關於澳門問題的聯合聲明》在北京正式簽署，聲明“澳門地區（包括澳門半島、氹仔島和路環島，以下稱澳門）是中國領土，中華人民共和國政府將於一九九九年十二月二十日對澳門恢復行使主權”，從而實現了長期以來中國人民收回澳門的共同願望。在澳門即將收回之際，為了使人們更科學地了解澳門的歷史，著者懷着回顧澳門的過去，展望澳門的未來，促進澳門的穩定和繁榮的願望，不揣謬陋，編寫這本具有古代通史性質的《澳門歷史》。

在編寫的過程中，筆者承蒙澳門大學澳門研究中心、澳門社會科學學會、澳門基金會的邀請，曾於一九八四年八月、一九八七年五月、一九八八年一月和一九九一年七月四次赴澳門進行實地考察和收集中外文的檔案、文獻資料。其間，得到新華社澳門分社宣傳文體部部長黎秀洪先生、副部長冼為鏗先生，澳門行政教育暨青年事務政務司黎祖智先生，《澳門日報》社長李成俊先生、總編輯李鵬壽先生、副總編輯陳樹榮先生，《華僑報》社長趙汝能先生、副總編輯黃漢強先生，澳門大學原校長林達光教授、預科學院教務長黃偉文教授、社會科學院余振教授，南光（集團）有限公司業務研究部原總經理鄭光

濱先生、總經理劉本立先生，澳門社會科學學會副會長魏美昌先生，澳門經濟學會理事長楊允中先生，澳門教育改革技術委員會委員黃就順先生，澳門基金會吳志良先生的大力支持和幫助；粵通船務有限公司總經理楊石燕、副總經理黃少霖先生為我考察澳門提供諸多方便；我的老師——中山大學原校長黃煥秋、歷史系戴裔煊、金應熙、湯明燧、胡守為和中國人民大學韋慶遠六位教授給我鼓勵和指導；中山大學歷史系主任、博士導師陳勝莽教授為本書作序；澳門圖書館、澳門歷史檔案室、北京圖書館、上海圖書館、中山圖書館、香港大學圖書館和中山大學圖書館為我提供圖書檔案資料和照片。在本書付梓之際，謹向以上諸位先生和單位表示最衷心的感謝和崇高的敬意！

這裡特別要提出的是，陳樹榮、黃漢強先生在百忙中審閱了本書稿，並提出寶貴的修改意見；又為本書的出版做了艱巨的工作和大力的支持，特向陳、黃兩位先生表示萬分的謝意！

這裡還要提及的是，內子龐秀聲女士，她多年來在繁忙的行政工作之餘承擔了全部家務，保證了我的寫作時間，而且長期為我抄寫資料和書稿，並進行校對；兒女黃海波、黃海濱也為我抄寫和校對書稿。雖然他們認為是應該的和無條件的，但我卻于心不安，也在此表示我的可以理解的心意。

著者才疏學淺，書中舛誤之處，在所難免，尚祈讀者不吝批評指正。

黃 啟 臣

一九九〇年十二月三日

於廣州中山大學歷史系