

教育：必要的乌托邦

萧雪慧教育随笔

萧雪慧

JIAOYU SUIBI



教育学者心灵的散步
现代人文精神烛照下的深沉哲思
灵光闪现的教育真知的自由阐发
教育真挚深邃智慧的声音
源自教育使命感的闪电般发人深思的一击
追求生命化了的教育践履的直接体悟
文化重建背景上教育全新价值的寻问
富有个人创见的教育思想的集结

092.76

◎首蓓文丛】

育出版社

62

G40.4/2.2
744

木犁书系·首蓿文丛

教育： 必要的乌托邦

—— 萧雪慧教育随笔

图书在版编目(CIP)数据

教育:必要的乌托邦:萧雪慧教育随笔/萧雪慧著.
福州:福建教育出版社,2001.5
(木犁书系·苜蓿文丛)
ISBN 7-5334-3130-8

I. 教… II. 萧… III. 教育学-研究 IV. G40

中国版本图书馆(CIP)数据核字(2001)第 25193 号

木犁书系

总策划 阙国虬 黄 旭

苜蓿文丛

教育:必要的乌托邦

——萧雪慧教育随笔

作 者 萧雪慧

丛书策划 黄 旭

本册责编 王广存

封面装帧 林小平

内文版式 张旭良

出版发行 福建教育出版社 社长兼总编辑 阙国虬

(福州梦山路 27 号 邮编 350001 电话 0591 - 3726971
3725592 传真 3726980 网址: <http://www.fep.com.cn>)

印 刷 霞浦福宁彩印有限公司

(霞浦县东街 158 号 邮编 355100)

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 8.625

字 数 209 千

插 页 4

版 次 2001 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1 - 5 3000

书 号 ISBN 7 - 5334 - 3130 - 8/G · 2511

定 价 17.50 元

如发现印装质量问题,由承印厂负责调换

“木犁书系”缘起

20世纪是风云际会的岁月。共和国历经五十年风风雨雨，走到了世纪的交汇点。中国新文化更是步履维艰，行行重行行，辛苦探索近百年；中西的撞击，古今的流变，还有战争和革命的淬炼，无不带着撕裂的阵痛，而在中华文明史上留下深深的辙痕。

站在世纪的交汇点上，蓦然回首风雨来时路，审视一行行曲曲折折的辙痕，望前路仍是沟沟坎坎，我们想起了木犁——这简易、笨拙而又凝重、厚实的农器，在我们的祖先歌哭其中的黄河两岸、长江流域荆棘丛生的广袤荒原上，犁出了一片片文明的处女地，从新石器时代以迄即将告别的世纪，中华文明的每一节进步，都饱含着一犁泥土的芬芳。

在这世界局势并不平静的世纪之交，我们尤其怀念木犁，怀念我们的先贤孔子师徒那段精彩的对话——孔子让诸弟子各言其志，颜回对曰：“使民城郭不修，沟池不越，铸剑戟为农器，放牛马于源藪，室家无离旷之思，千岁无战斗之患。”

基于这样美好的愿望，我们把正在编辑出版的几套命意相关的文丛合称为“木犁书系”。“木犁书系”首批推出的文丛有：

“野草文丛”，是一批活跃于当下文坛的杂文作家和鲁迅研究学者以读书札记、文化随笔的方式，对现今文化现象进行鲁迅式的审视和反思。

“风雨文丛”，是一批德高望重，极有影响的前辈学者（以现当代文学研究为主）学术随笔自选集，或是对现当代文坛的风风雨雨作些梳理和反思，以鉴往知来；或是对作家、作品的评点；或是对文风、学风的思考；或是治学感怀。

“我思文丛”，选择45岁左右的最有实力的中青年人文学者90年代以来的优秀学术文章，集中展示其学术思想进程，可以预示下世纪中国学术的走向。

“苜蓿文丛”（苜蓿，旧时用来指称教馆的清苦生活），是一批教育学者心灵的散步，昭示的是源自教育使命感的闪电般发人深思的一击，有对中国现代教育命运的关注，有生命化了的教育实践的记录。教育工作者要么埋头于教学，要么潜心于专著，而此套关于教育的随笔却别开生面，以另一种方式展示了教育工作者的一份生命气蕴。

我们荣幸地邀请到当今文坛、教育界、学术界一批卓有建树的人士如邵燕祥、严家炎、吴小如、谢冕、钱理群、袁良骏、王富仁、顾明远、叶澜、黄克剑、赵汀阳、陈嘉映等先生加入了我们的耕耘队伍，他们笔健如犁，辛勤耕耘，在各自的领域拓荒不止，开垦出一片片长满创意的新田地。

我们对自己的期许是，像木犁一样，一头插进生活的沃土，贴近人生，贴近教育，贴近学术文化，更贴近广大读书人，耕耘出一片生机盎然的绿色田园。

我们期望，当你翻开“木犁书系”的每一页，都能得到一犁泥土的芬芳。

阙国虬 黄旭

1999年

“苜蓿文丛”献辞

中国的教育仍然是一个难题，虽经一个世纪的创生、发展，但无论放在人类悠久思想发展的辽阔背景上加以审视，还是从整个民族当下的需要而言，20世纪中国教育理论建设和实践都太缺少建树。蔡元培、陶行知等寥寥数人的光芒遮掩不住几代人的寂寞与虚空。当又一个以文化重建与赋予教育全新价值为重要特征的世纪来临之际，重新聆听教育真挚、深邃、智慧的声音就显得十分迫切。

我们策划出版的“苜蓿文丛”（教育随笔）不追求教育思想体系化的建构，也不刻意于语言的圆熟与妥贴，而是现代人文精神烛照下深沉哲思和灵光闪现的教育真知的自由阐发，也是富有个人创见的教育思想的集结。行文自由、锐利而独具个性。

当我们跨入21世纪的门槛，寄望于以成全人的生命为职志的教育回归，我们当以什么样的心态反思今天的教育的使命？我们是不是也应当发出自己的“明日教育宣言”？

黄 旭

2001.4.25

目 录

教育：必要的乌托邦	1
教育与权利	23
——纪念《世界人权宣言》发表 50 周年	
南橘北枳的“教育产业化”	41
谁之过?	57
政府应该如何投资教育	64
活在自己年龄的孩子，想像力海阔天空	70
教师道德漫谈	83
1998：面对孩子	91
杨雀的地理课	94
大学之魂	98
象牙塔内	111
大学里“火烧阿房宫”	130
天鹅的绝唱	137
“民众大学”何处寻?	148
大学教师的悲哀	157
瞧，这一类冒牌货	162
学界“蠢虫”画像	167
教育与灾难之间的竞争	172
人性失落的悲剧	177



敬业与自重·····	182
国人的悲哀·····	186
——也谈侵略者战舰摆上玩具柜台	
精神“盲点”·····	194
科学家的证言·····	198
也谈国民素质与民主法治·····	206
——读《国民素质不高，民主法治难建》后不得不说的话	
大自然厚此薄彼？·····	214
人性的二重结构·····	226
——人的理性与非理性	
人的社会性与个体性探幽·····	233
柏拉图的净化工程·····	240
——读《理想图》札记之一	
萨特是谁？·····	245
抽打灵魂的鞭子·····	249
——谈话剧《死无葬身之地》	
价值观的挑战·····	252
——关于话剧《死无葬身之地》的断想	
道德与赏罚·····	259
清扫奥革阿斯牛圈·····	264
——评《沉疴——中国教育的危机与批判》	



教育：必要的乌托邦

张文质君早就约请我以“教育：必要的乌托邦”为题谈些什么，后来又拟成一份访谈提纲寄给我。我觉得题目和提纲都非常有意思。但好几次开始着手，都被别的事打断。文质君催我若干次，现在，三年过去了，再搁置就怎么说不过去了。下面写的，说是访谈，其实是在完成文质君派给我的任务，所以，依序按文质君的六个问题来思考。

1. 你多年来一直关注教育，对教育经常觉得“有



话要说”。从1949年算起，50年快过去了，你认为中国教育主要有哪些大的问题？

中国教育的问题堆积如山，要一一罗列，可能没完没了。但我认为最严重的有以下几方面。一是提供受教育机会不公正。这方面最引人注目的是义务教育名存实亡，一大批孩子被排斥在校门之外，不能享受受教育的权利。机会不公正的另一个越来越引人注目的表现是，地区、城乡教学质量和办学条件的巨大差异，重点校与非重点校、重点班与非重点班享受的不同待遇，使得事实上给在校就读的孩子中的少数提供的是优质条件，给大多数提供的是低劣的条件。二是中小学教育从教育思想、培养目标到教材内容、课程安排都贯穿了一种功利主义，孩子的个性和愿望完全不受尊重，他们被当成可以任意揉捏的泥团，根据特定的需要去加以造就。于是，按这种需要安排教材内容就势所必然，强行灌输就成了最基本的教学方针。这个问题比社会各界正集中火力抨击的应试教育危害更大。应试教育与教学内容的优劣不一定有多大关系，功利主义却直接关涉教学内容这个要害问题。特殊的需要，哪怕不那么自私，也有着使人思想划一的倾向和囿于一时之功利的倾向，所以天然地具有排斥那些使人视界开阔、目光远大、灵魂丰满的东西的倾向，天然地排斥批判性、创造性思维，排斥与此密切相联的无私的好奇心、知识上的冒险意识和反独断的探索精神。如果这种需要本身就自私，那么，狭隘就会成为一种必要，根据需要来掩盖、歪曲、篡改历史或社会真相也会成为一种必要。灌输给

孩子的“知识”常常会具有反知识的性质，使尚无辨别能力的孩子一开始就被错误的、扭曲的“知识”所包围。事实上，这正是我国中小学语文、历史和政治课本曾经有过的最大问题。三是大学因无充分学术自由、教学自由而丧失它作为学术和教学自治中心的地位。办学目的极端功利化、办学方向极端专业化使高等教育的功能萎缩和退化，大学保存和创造文化的功能降到最低点；大学作为智力权威机构的地位则因文科研究充任现行政策注释员、理工科重实用技术轻基础理论，再加上滥评职称导致的学术层次不可救药的混乱和颠倒而越来越具讽刺意味。这些情况表征了大学精神的沦落。

2. 这些问题或者失误，是否与“教育缺少自己的独立品格”有关，你又是怎么看教育的独立品格的？

无论教育机会不公正还是教育培养目标上的功利化，或是大学精神的沦落，都是体制病。然而，对于人类和任何国家的历史发展来说，教育承担着传递文化和批判性地发展知识以更新扩大文化遗产的使命；对于个人，教育负有开发人性和潜力，革新人的天赋，扩大人的生命内涵，为人的一生奠基的任务。这些使命和任务具有超越于阶级、党派和一时的政治功利的独立性。教育当然不能脱离现实的政治，但不脱离政治意味着对公民社会及其条件的关注，而决不意味着委身于任何派别和任何特殊的需要。否则，教育可能沦为反教育，例如，为了特定集团的特定目的而限制甚至阻断文化

的传递和交流、钳制创新、堵死批判性发展知识之路、封闭人的精神和眼界，既扼杀人的理性精神又窒息人的激情和冲动，致使人性收缩和扭曲，甚至会用缺德冒充有德去败坏人心。可以说，这正是教育因缺乏独立性而沦为反教育的一大恶果。

教育使命的独立性要有制度性安排来保证。首先是必须使一切行政干预从学校中退出，在中小学加强公民教育；在大学，必须恢复高校的自治权，政治不再作为学术、教学领域的惟一评判标准，教授治校取代行政官员治校。

3. 1978年后中国社会发生了一定变化，教育的情况也是这样。特别是近10年这种变化加快了，但是教育可能比原来处于封闭状态时有更多麻烦，对此你怎么看？

我认为，1978年以后，中国教育曾出现一个短暂的黄金时代。首先，高考制的恢复否定了“文革”后期那种弊病百生的推荐制。推荐上大学依据所谓政治标准，既使大学彻底丧失独立评判标准而彻头彻尾地成了政治工具，又反映出对知识的蔑视。而且，推荐大权掌握在基层干部手中，使这本来就极其荒唐的制度又因干部滥用权力而使“推荐”背后有了一个遮掩着无数丑恶事件的黑幕。推荐制从理念到实践都使那段历史构成教育史上最荒诞最黑暗的一页。高考制恢复了学校以知识掌握程度为独立判断标准的传统。尽管考试不一定就能反映一个人掌握知识的情况，但却对于当时在全

社会重树知识的权威起了重大作用，也对调动中小学生的求知欲和求学热情起了积极作用。刚恢复起来的高考制也还没有走向极端，成为把中小学驱上应试教育怪圈的指挥棒。

第二，1978年以来我国有过短暂的思想解放运动。高考恢复后的大学就置身于这场运动的中心，并充当了先锋。在向一个个禁区突进中，高校师生显示出不寻常的探索热情和勇气。这种热情和勇气既表现在求知、求真、锐意创新上，也表现在对历史的反思和对国家、民族所面临的政治、社会问题的强烈关注上。我以为正是这样一种健康蓬勃的精神状况使当时的大学恢复了丧失已久的荣誉，虽然由于学术研究中断了多年，教学水平还谈不上高。

第三，这个时期的大学走出了愚蠢的自我封闭状态，不光国内各大学之间展开了积极的交流，而且跟国外学术界建立起广泛的联系。这一方面促进了学术的活跃，另一方面使国内大学开始接触和了解国际公认的大学标准和学术标准，并在这种接触和了解中发现了我国大学的学术、教学水平与国际上的巨大差距。这在师生中，在校方都激起了一股自发的教改热情。如果社会能继续保持对思想、精神、学术的开放态势，如果那时以大学为代表的探索禁区的热情和自发的教改热情能得到保护，或者至少能免于权力对办学方向、学术、教学活动不断的粗暴干预，我国大学会少走许多弯路；而且，后来日益暴露和恶性发展的高考病也有望通过及早进行教育体制改革而得到遏制。不幸的是，干预、控制太多，教育难以按照它自身的规律和特性去发展，问题和麻烦也越来越多。还是以大学为例。国门打开以后，大学与国际上的



天然联系重新续上，而且在全球化趋势加快和我国经济基本上保持开放的情况下，这种联系一旦续上就很难再被掐断。然而，广泛的国际联系与国内对大学的相对封闭和干预使大学处于在开放与封闭之间、在公认的学术标准和由特殊的各种要求派生的标准之间无所适从的尴尬境地，不伦不类。所以，我不同意说走出封闭状态后的教育可能比原来处于封闭状态时有更多麻烦。封闭状态下的教育在性质上是彻底工具性的、在眼界上是井底之蛙的。没有麻烦但也没有希望，因为它根本没有给教育独立功能的发挥留下些许余地。现在的麻烦也不是走出封闭状态带来的，恰恰相反，是封闭对开放的抵制造成的，是开放与控制下的二重标准造成的。退一步说，就算走出封闭状态后麻烦多了，这种麻烦却并非消极的，而是我国教育要健康发展所不得不面对的挑战。

4. 近年来你为什么特别强调“义务教育的公正性”？

这个问题关注得比较早，主要是因为问题本身已经过于严重，无法视而不见。80年代后期就有资料披露出我国义务教育适龄儿童失学、辍学率高。我从自己可以直接观察和感受到的现实中也发现，由于巧立名目的收费越来越多越来越高，城市里即使大学教师，要供一个独生子女上中小学，经济上也不堪重负。其他收入更低的行业，特别是农民和没有固定职业的城市贫民，就更不用说了。政府说了多年要解决这个问题，但儿童失学、辍学率居高不下，年复一年，没

有明显改善。

然而，义务教育是基础性教育，任何人都不能缺了这一环。我的这个看法，基于对教育的一个基本信念：人借助教育而进化，教育使人从简单的动物性生存状态向觉醒的、负责任的生活过渡。任何个人如果没有通过教育获得必要的文化素养和知识储备，不仅走向未来的道路对他们封闭的，而且难以作为有责任能力的人立脚社会。所以，受教育是每个人的基本权利，尤其是基础性质的义务教育更是每个人都应平等享有的基本权利。在这个问题上，个人的权利也就是社会的责任。社会至少应该向每个未成年人提供最低限度的学校教育，让他们掌握将来履行各种基本职责、参与社会生活所需的必要文化知识，并且在知识和智力上为将来正常生活、工作和进一步受教育打下基础，为他们提供进一步发展的平等机会。我认为，国际 21 世纪教育发展委员会向联合国教科文组织提交的一份报告中使用的“生活的通行证”这一比喻最恰当地揭示了义务教育的性质。义务教育的这一性质就决定了它首先是应当由政府担负起来的“政府行为”，而且必须是免费的。90 年代初以来，我在一系列文章和接受的访谈中详细阐述了这个看法。^①

说首先是“政府行为”，乃因为义务教育是社会对个人最起码的责任，社会只有先尽了这个责，才有资格对个人提要求。而政府受托管理社会，这个责任是不可推卸的。说必须免费，则因为任何国家都存在贫富差别，关系到每个人的生存发展基础和国家的公民素质的基础教育只有免费才能不分贫富为人人都享有。我国还有两个特殊国情更要求免费实



行义务教育。一是我国工资制度虽几经改革但仍属低工资制，公职人员的工资收入被预先提取了比例很高的隐形税收，其他各行业的人也不断被课以名目不清多如牛毛的费和税，把孩子接受义务教育的费用推给家庭，这不公正。尤其考虑到人们还专门缴纳了教育税，每个城市公职人员每月都按工资比例扣除了教育税，农村人口也年年上缴了教育费附加，这种情况下还把费用推给家庭，形成双重收费，就更不公正。二是在低得不成样子的“脱贫”标准下，我国仍然有数千万人处于贫困线以下，而越来越严重的腐败还在使更多人因为被剥夺而加入贫困群体。在这种情况下，如果义务教育不是免费的，而是按某些文人别出心裁的说法——是家长供孩子上学的义务——那么，义务教育对那些连解决温饱都困难的家庭来说就纯属空话，因为这些家庭根本承担不起这种义务。这一来，这些家庭的孩子就命中注定了没有未来。因为，一个未能接受必要教育的人在各方面都准备不足，甚至完全缺乏准备。他们不仅无缘分享文化资源，而且事实上处于人类智慧和文化积累的进程之外，在谋生这个最基本的问题上也处于最不利境况；而完全缺乏文化装备的蒙昧状态还使他们的行为达不到规范要求。对他们来说，愚昧、屈辱、挫折、失败、贫穷、犯罪、受惩罚如影形相随。一大批人处于这种状况是社会的失职和耻辱，而且，这种状况还在事实上造成文盲的世袭和贫穷的世袭，它构成本来就普遍存在的社会不公中最刺眼的一种不公正。每个劳动者都在以各种方式向国家纳税，国家理所当然应该向全体纳税人的子女提供接受必要教育的条件。但从 80 年代后期，特别是 90 年

代以来，对中小學生实行政策性收费和乱收费使接受义务教育的权利变成要用钱来交换的商品。结果是把一大批儿童排斥在了校门之外，剥夺了他们平等受教育的权利。

义务教育领域除了上述排斥性的不公正，还有前面提到的由于国家对儿童提供的教育质量严重不均而造成的不公正。国家投在京、津、沪每个中小學生身上的人头费是偏远、落后省份的几倍。至于那些最需要加大教育投入的穷乡僻壤，比起大城市就更是低得不堪了，很多地方的教育几乎是“无米之炊”。除了地区、城乡之间在教育经费、办学条件上的巨大差距，还有重点校与非重点校、重点班与非重点班之间条件上的强烈反差。这些情况意味着，已经入学的儿童没有享受同等的就学条件，国家给其中一部分儿童提供的是高质量的教育，给另一部分儿童提供的是低质量的教育。然而，恰恰是后一部分儿童往往在处境上有许多不利之处，需要更多的关心而不是遭变相抛弃。这种人为制造的不公正由于趋富弃贫的强烈倾向而特别恶劣，对儿童的伤害也非常大。想一想穷学校中的学生在面对大城市中设施优良的学校中的同龄人时的那份自卑！想一想学校中那些被划在了“第三世界班”中的孩子承受的是什么样的歧视和侮辱！

不论是用高收费把一部分孩子关闭在校门外，还是用低质量的就学条件去打发一部分学童，事实上都是一种排斥或抛弃。结果都是使每年都有许多孩子不断加入到文盲半文盲大军。我曾在一篇长文中谈到文盲半文盲的生存状况。他们中绝大多数人除了终身要承受低劣的物质生活条件和无法与别人平等地分享文化资源以外，还要承受另一种不公正：各