

五代史纂誤
五代史記纂誤補



五代史記軍謀圖

五代史纂誤

吳鎮撰

中華書局

五代史纂誤

此據知不足齋叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

四庫全書總目提要

五代史纂誤。宋吳縝撰。縝嘗作新唐書糾繆。以正宋祁歐陽修等躋駁牴牾之失。已著於錄。此則專取修所撰五代史。摘其舛類。輯爲一書。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱作五卷。尤袤遂初堂書目。不著卷數。宋史藝文志。則作三卷。南渡後。曾與新唐書糾繆合刻於吳興。附唐五代二史之末。今糾繆尙有明代槧本流傳。而纂誤獨久佚不見。惟永樂大典各帙中。頗載其文。採綴裒集。猶能得其次序。據晁公武志稱所列二百餘事。今檢驗僅一百十四事。約存原書十之五六。然梗概已略具矣。歐陽修五代史文章法度。足亞史漢。而攷證則往往疎舛。如司馬光通鑑攷異所辨晉王三矢付莊宗等事。洪邁容齋三筆所摘失載朱梁輕賦等事。皆爲訛漏之甚者。至徐無黨注。不知參核事蹟。寥寥數語。尤屬簡陋無當。縝爲扶其缺誤。一一臚攷而折衷之。雖其間如周太祖紀甲辰之當作甲申。今歐史不誤。乃縝所見刊本偶譌。而亦執以攷修之短。頗不免於吹毛求疵。然其校勘實爲精審。凡修輕改舊文首尾失檢之處。無不疏通剖析。切中癥結。故宋代頗推重之。章如愚山堂攷索。亦具列紀傳不同各條。以明此書之不可以不作。至如所稱唐明宗紀趙鳳罷條。徐無黨注中忘其日三字。檢今本無之。又晉出帝紀射屬於繁臺句。今本亦無鴈字。足見後來行世之本。其文視昔已復多所脫遺。此類尤足以存古本之舊。五代向惟歐史孤行。學者每病其太簡。今薛居正舊史既已著釋成。

編。而是書亦得檢拾叢殘。復顯於世。於以參稽互訂。固讀史者所宜取資也。謹依宋史目次。釐爲三卷。其間有與辭史同異者。並略加附識於下。以備攷證焉。

五代史纂誤目錄

卷上

梁本紀三條

晉本紀七條

唐家人傳四條

漢家人傳二條

梁臣傳八條

卷中

唐臣傳九條

周臣傳一條

唐六臣傳五條

雜傳十三條

卷下

雜傳十八條

五代史纂誤

目錄

唐本紀十六條

周本紀五條

晉家人傳一條

周家人傳二條

漢臣傳二條

死事傳二條

義兒傳四條

司天攷一條

五代史纂誤 目錄

後蜀世家五條

東漢世家二條

南唐世家二條

五代史纂誤卷上

宋 吳 縝撰

梁本紀案韋如愚山堂攷索云歐陽史前後舛誤如梁太祖紀作朱友諒而列傳作友諒此吳縝纂誤所爲作也則纂誤當有末帝以前事而永樂大典闕之

末帝三事

帝與趙巖謀討友珪自始謀以至卽位事二百餘字文多不錄

今按此事既見于此紀而袁象先楊師厚趙巖傳又三見之象先傳亦二百餘字大旨皆與此紀同頗爲重複師厚巖傳比象先傳稍減然亦有繁詞此宜刊定從一或見于此紀或象先傳餘人則取當記之要事約略載之可也如是則省文多矣

貞明二年春二月丙申楊涉罷

今按楊涉之相及罷以本紀及傳攷之頗有異同列之如左

太祖紀開平元年歲次丁卯四月皇帝卽位五月以唐相楊涉爲門下侍郎同中書門下平章事案今

祖本紀開平元年五月止以涉爲門下侍郎未嘗同中書門下平章事

二年歲次戊辰四月楊涉罷十一月左僕射楊涉同中書門下平章事

三年歲次己巳九月楊涉罷

末帝紀。貞明二年。歲次丙子二月丙申。楊涉罷。

涉本傳云。唐亡事梁。爲門下侍郎。同中書門下平章事。在位三年。俛首無所施。爲罷。爲左僕射。知貢舉。後數年卒。

以上涉之再入再罷。紀傳既已不同。至于貞明二年二月丙申。但書涉罷而不見其入之年月。此尤爲可疑。無乃史遺其入歟。或誤書其罷歟。注者亦不述其因。莫知其說也。

貞明四年。泰寧軍節度使張守進叛。附于晉。亳州團練使劉鄩爲兗州安撫。制置以討之。五年冬十月。劉鄩克兗州。張守進伏誅。

今按劉鄩劉處讓傳。皆爲張萬進。紀傳不同。未知孰是。案薛史梁本紀及張萬進傳俱云萬進降於梁。今按劉鄩劉處讓傳皆爲張萬進。紀傳不同。未知孰是。賜名守進。歐陽史削去賜名一事。故紀傳不同。

唐本紀 莊宗一事

存勗年十一。從克用破王行瑜。遺獻捷于京師。

今按唐書本紀并王行瑜傳。克用以昭宗乾寧二年冬破斬王行瑜。是年歲在乙卯。若是時莊宗年十一。則當以乙巳生。然莊宗紀末云。同光四年四月。莊宗崩。其注云。年四十三。是歲丙戌。推其生年。則莊宗合以甲辰生。此其證一也。又唐廢帝紀云。莊宗呼帝小字曰阿三。不徒與我同年。其敢戰亦類我。按廢帝崩時年五十三。是歲丙申。推其生年。亦合是甲辰生。此其二證也。又按莊宗紀。克用破孟方立于

邢州還軍上黨。置酒三垂岡時。莊宗在側方五歲。而孟方立傳云。文德元年。方立乞兵于王鎔以攻晉。乃遣將奚忠信攻晉遼州。忠信大敗。晉兵乘勝攻之。文德元年。歲在戊申。時莊宗方五歲。推其生年。則亦合是甲辰生。此其證三也。由此言之。則莊宗從破王行瑜獻捷時。當爲年十二也。案五代會要及薛巴年生年四十二是歐陽史本不誤惟徐無黨注作四十三爲誤耳。

明宗九事

三月壬子。嗣源至魏。

今按莊宗紀。四月丁亥朔。莊宗崩。則三月內不當有壬子日。當爲二月壬子也。案三月壬子。嗣源至魏。史莊宗紀。同光四年三月丁未朔。四月丁丑朔。是三月內當有壬子日矣。而明宗紀又作四月丁亥朔。以正月戊午朔。五月丙辰朔推之。則莊宗紀之三四兩月朔實誤。歐陽史分采兩紀之文。未嘗據該月日。遂致前後參差。附訂于此。

甲寅軍變。嗣源入于魏。與在禮合。夕出止魏縣。

今按霍彥威傳云。明宗入城。與趙在禮置酒大會。而部兵在外者。聞明宗反。皆潰去。獨彥威所將五千。人營城西北隅不動。居二日。明宗復出。得彥威兵。乃之魏縣。今此乃云甲寅軍變。與魏叛兵合。夕出魏縣。二說不同。未知孰是。

壬寅。左驍衛大將軍孔循爲樞密使。

今按孔循傳。止自左衛大將軍爲樞密使。與此不同。未知孰是。

甲寅。端明殿學士尙書兵部侍郎趙鳳爲門下侍郎兼工部尙書同中書門下平章事。

今按趙鳳傳。鳳以端明殿學士禮部侍郎拜門下侍郎同中書門下平章事。無以兵部侍郎拜平章事。及工部尙書之事。況本傳敘事自宜比帝紀加詳。而此乃不然。何也。

壬寅。殺捧聖都軍使李行德。十將張儉。滅其族。

今按凡紀所書當殺與不當殺者。其辭不同。如梁開平二年六月己酉。殺右金吾衛上將軍王師範。滅其族。其注曰。當殺曰伏誅。不當殺者。以兩相殺爲文。此王師範不當殺者也。故其辭如是。又開平三年七月。襄州軍亂。殺其留後王班。九月。行營招討使陳暉克襄州。執其首惡李洪。辛酉。李洪伏誅。此李洪當殺者也。故其辭如此。蓋一史之例也。今此李行德張儉二人。以安重誨及趙鳳傳攷之。乃以誣告樞密而被誅。是其當殺者也。而其辭乃與無罪不當殺者同。使後世不知者。則反以爲無罪被殺。此所未諭者一也。又按重誨及鳳傳。此一時而族誅者三人。謂李行德張儉邊彥溫也。而此紀止書行德儉。不述彥溫。此所未諭者二也。

長興二年三月。趙鳳罷。注云忘其日。案今本五代史無此注。疑有殘闕。

今按謂之亡。或失其日可也。忘則未可也。

四年春正月庚寅。端明殿學士兵部侍郎劉昫爲中書侍郎同中書門下平章事。

今按劉昫傳。乃是長興三年拜中書侍郎兼刑部尙書同中書門下平章事。非四年也。而紀又不載兼

官未知孰是。

壬申幸上和亭得疾十一月壬辰秦王從榮以兵入興聖宮不克伏誅。

今按秦王從榮傳云十一月戊子雪明宗幸宮西上和亭得傷寒疾己丑從榮與朱弘昭入問起居帝不能知人從榮等去宮中皆哭至夜半後帝蹶然自興因進粥一器至旦疾小愈此即庚寅日也而從榮稱疾不朝乃謀以兵入宮使押衙馬處鈞告弘昭弘昭大懼明日從榮遣馬處鈞告馮贇曰吾今日入居興聖宮此即辛卯日也是日從榮自河南府擁兵千人以出至天津橋陳兵橋北端門已閉見朱弘實率騎兵從北來從榮驚懼後軍來者甚衆從榮乃走歸河南府安從益殺之然則明宗得疾之日紀傳既已不同而從榮作亂伏誅之日又亦不同今以從榮傳稍詳且因而推之則是戊子雪明宗得疾己丑從榮問疾不應庚寅乃謀入宮辛卯且引兵向端門而兵潰歸河南府被殺其次序蓋如此而紀傳乃爾交互且又從榮傳云後六日而明宗崩明宗以戊戌崩而傳止據壬辰從榮死故云爾今若據此傳是辛卯死則自辛卯至戊戌乃七日也。

其卽位時春秋已高不邇聲色不樂遊畋在位十年。

今按明宗以同光四年丙戌歲四月卽位長興四年癸巳歲十一月崩在位止七年七月可強名八年耳以爲十年則誤也。

愍帝一事

愍皇帝明宗第五子從厚也。

今按明宗家人傳明宗凡四子而愍帝第三今此乃謂之第五未知其說。案五代會要及薛史俱作第三子。

廢帝五事

母魏氏少寡明宗爲騎將過平山掠得之魏氏有子阿三已十餘歲明宗養以爲子名曰從珂。

今按明宗家人傳云魏氏初適平山民王氏生子十歲矣明宗爲騎將掠平山得其子母以歸又唐太祖紀云景福二年克用出兵井陘擊王鎔急攻其平山景福二年歲在癸丑又廢帝紀載莊宗之言曰阿三不徒與我同年蓋莊宗亦甲辰歲生而又徐氏注廢帝崩時年五十三推其生年亦是甲辰至癸丑正十年明宗掠平山得從珂時年十歲者明矣而紀云十餘歲者誤也。

己巳次陝州康義誠叛于唐來降。

今按愍帝紀愍帝以三月戊辰如衛州而此乃書己巳日事訖方書愍帝之出又傳義誠行至新安而降從珂今乃書云降于陝皆誤也。

雄武軍節度使張延朗爲中書侍郎同中書門下平章事。

今按延朗傳云延朗歷秦寧雄武軍節度使廢帝以爲吏部尙書同中書門下平章事判三司殊不言其爲中書侍郎也。

翰林學士禮部侍郎馬胤孫爲中書侍郎同中書門下平章事。

今按胤孫傳云廢帝入立以爲戶部郎中翰林學士久之拜中書侍郎同中書門下平章事殊不言其自禮部侍郎拜平章事也。

三月河東節度使石敬瑭反夏五月乙卯建雄軍節度使石敬瑭爲太原四面都招討使。

今按晉高祖紀云天福元年卽清泰三年也五月徙鎮天平敬瑭果不受命今此乃書敬瑭反于三月馬胤孫爲平章事之下然後書五月乙卯命張敬達討之此二紀不同必有誤者。

晉本紀

高祖六事

晉高祖聖文章武明德孝皇帝。

今按出帝紀止云聖文章武孝皇帝二者不同未知孰是。

愍帝卽位加中書令三月徙鎮成德清泰元年五月復鎮太原來朝京師潞王從珂反于鳳翔愍帝出奔遇敬瑭於道。

今按愍帝紀潞王以愍帝應順元年二月庚寅反于鳳翔三月丁巳以兵東四月壬申入京師其初蓋因是年正月中孟漢瓊自魏請入朝乃議徙成德范延光代漢瓊而北京留守北京卽太原也石敬瑭代延光鳳翔潞王從珂代敬瑭三人者皆唐大臣以漢瓊故輕易其地又不降制書第遣使者監其上道從珂由此遂反以上見朱弘昭傳然則從珂正與敬瑭同時易地從珂旣以二月反何緣敬瑭却以三月徙

鎮成德乎。此其誤一也。且潞王旣以三月丁巳東來，而愍帝以是月戊辰出如衛州。潞王以四月壬申入京師。乙亥卽皇帝位。愍帝以戊寅遇弒矣。安得有五月復鎮太原來朝京師與愍帝相遇于道之事乎。其事皆顛倒交互。此其誤二也。此徒鎮成德事，當具於正月。其次書三月中入朝京師與愍帝相遇事。然後書廢帝卽位。清泰元年五月復鎮太原。如此方得其序。案帝史作三月移鎮常山及岐陽兵亂，帝急詔帝赴國。清泰元年五月復檢太原節度使與歐陽史異。

廢帝卽位疑敬瑭必反。天福元年五月徙鎮天平。敬瑭果不受命。

今按劉延朗傳云：帝旣入立，高祖不得已來朝，而心頗自疑，欲求歸鎮。且難言之，乃陽爲羸疾，灸灼滿身。冀帝憐而遣之。延朗等多言敬瑭可留京師。韓昭胤李專美曰：敬瑭與趙延壽皆尙唐公主，不可獨留。復授高祖河東而遣之。是時契丹數寇北邊，以高祖爲大同振武威塞彰國等軍蕃漢馬步軍都總管，屯于忻州，而屯兵忽變，擁高祖呼萬歲。高祖懼斬三十餘人而後止。于是帝益疑之。罷高祖總管，徙鎮鄆州。又張敬達傳云：清泰二年，契丹數犯邊，廢帝以河東節度使石敬瑭兼大同彰國振武威塞等軍蕃漢馬步軍總管，屯於忻州。明年夏，徙敬瑭鎮天平。敬瑭遂反。廢帝紀：清泰元年九月，契丹寇邊。十二月，契丹寇雲州。二年五月，契丹寇邊。此卽契丹數寇之驗也。由此言之，則晉高祖自廢帝卽位之初，卽已入朝。是年五月復得鎮太原。至清泰二年，以契丹數寇邊，始兼大同振武等軍總管。旣而有軍變之事，至清泰三年五月，徙鎮天平，遂不受命。其事之次序當如此，而紀傳中皆參錯互見，不能明了。故

次第之。

從賓寇河陽，殺皇子重义，寇河南，殺皇子重信。

今按晉家人傳云：重信，天福二年二月拜河陽三城節度使。是歲范延光反，詔前靈武節度使張從賓發河陽兵討延光。從賓亦反，重信見殺。又云：重义，高祖幸汴州，以爲東都留守，張從賓反，攻河南，見殺。又劉昫傳亦云：從賓殺重义于洛，以此三傳而攷于紀，則正相違舛，疑紀之誤也。案薛史晉高祖本紀，陽節度使重信，皇子東都留守重义，與列傳同。

西京留守楊光遠殺太子太師范延光。

今按范延光傳：延光時已致仕，而紀不書，蓋脫漏也。案薛史作太子太師，任范延光。

山南東道節度使安從進反。十一月丁丑，西京留守高行周爲南面軍前都部署以討之。十二月丙戌朔，鄭王重貴爲廣晉尹，徙封齊王。先鋒都指揮使郭金海及安從進戰于唐州，敗之。

今按安從進傳云：從進反，鄭王以空名刺授李建崇、郭金海等討之。從進引兵攻鄂州，不克，進至湖陽，遇建崇等大駭，以爲神速，復爲野火所燒，遂大敗。從進以數十騎奔還襄陽。高祖遣高行周圍之，隄年糧盡，從進自焚。和凝傳云：從進以高祖方幸鄴，不意晉兵之速也。行至花山，遇建崇等兵，以爲神，遂敗走。以本紀言之，則是從進既反，先命高行周討之。次卽先鋒郭金海與戰于唐州，敗之，既而圍襄州。至次年八月克之，以從進和凝傳言之，則是從進反，先遇郭金海，李建崇于湖陽戰敗，而後遣高行周圍