

批判胡適的反動哲學思想

艾思奇著

中國青年出版社

批判胡適的反動哲學思想

艾思奇 著

中国青年出版社

一九五五年·北京

書號 860 哲學 11

批判胡適的反動哲學思想

著 者 艾 思 奇

青年·開明聯合組織

出 版 者 中 國 青 年 出 版 社

北京東四12條老君堂11號

總 經 售 新 華 書 店

印 刷 者 北 京 萃 斌 閣 印 刷 廠

開本 787×1092 1/32

印張 7/8 字數 17,000

定價 (5) 一角

一九五五年十二月北京第一版

一九五五年十二月北京第一次印刷

印數 1—13,000

北京市書刊出版業營業許可證出字第036號

青年同志們：今天我想向大家講一講批判胡適哲學思想的問題。我講的內容分爲四部分：

第一、半年多以來我們反對資產階級唯心主義得到了些什麼經驗。

第二、實用主義是帝國主義時期最反動最腐朽的資產階級主觀唯心主義哲學思想。

第三、關於胡適實用主義認識論的批判。

第四、關於胡適實用主義方法論的批判。

第一、半年多以來我們反對資產階級 唯心主義得到了些什麼經驗

在這半年多的鬥爭中我們得到了很大的勝利。這一勝利分兩個方面：一方面是批判了資產階級唯心主義的一些典型的思想，另一方面我們又揭露了這些資產階級唯心主義的反動的政治背景。

在沒有進行這次對資產階級唯心主義思想批判以前，我們對胡適思想的反動背景多少也是知道的，但是還不像現在這樣清楚。經過半年來的批判，我們才十分清楚地認識了胡適的實用主義是美帝國主義侵略中國的一種思想武器，而胡適就是美帝國主義在中國的代理人。近幾個月來對胡風思想的批判，也是這樣：幾個月

以前，很多人還把對於胡風的批判，看成僅僅是思想鬥爭，僅僅是對一種資產階級唯心主義的批判，沒有注意到這裏邊的政治問題。後來人民日報發表了三批材料，就揭露了胡風集團的反革命的黑幕。

這一鬥爭使我們更深刻地認識到哲學思想和階級鬥爭、政治鬥爭有密切的關係。這次批判鬥爭中不僅僅提高了我們的馬克思列寧主義的認識，提高了我們對於唯物主義與唯心主義區別的能力，也提高了我們的政治警惕性。列寧在“唯物論與經驗批判論”中講到哲學的黨派性的原則，如果我們以前對這原則的瞭解比較抽象，體會得不深刻，那麼經過這次鬥爭，聯系到列寧關於哲學黨派性的指示時，就會覺得非常親切具體了。對於唯物論同唯心論鬥爭的階級鬥爭意義和黨派性，經過半年多的鬥爭，應該是很清楚的了。哲學的唯物論和唯心論的鬥爭問題不是一個純粹理論的問題，而是階級鬥爭的反映，互相對立的階級在鬥爭中把哲學作為一個最重要的思想武器。工人階級及革命人民必須堅決地學習馬克思主義的辯證唯物主義哲學，反對唯心主義，因為正如這次鬥爭中所暴露的那樣，唯心主義，不僅僅是一般的資產階級的反動的世界觀，而且也被胡風之類的反革命派利用來作為反對黨、反對人民、反對革命、破壞新中國社會主義事業的一個思想工具。有唯心主義思想的人不一定就是反革命派，但人們有了資產階級唯心主義思想，他們工作上生活上就要離開馬克思列寧主義的正確道路，就常常要和我們國家的社會主義事業發生矛盾。而反革命分子就往往可以從中加以利用。例如胡風反革命集團一貫地散佈資產階級唯心主義思想，他們就是利用唯心主義的影響來拉攏人、聯絡人和

製造他們所需要的有利於反革命活動的條件的。沒有馬克思列寧主義的正確思想的人，不能夠辨別唯物論和唯心論的界綫的人，不是很容易受到胡風集團的欺騙麼？受到胡適實用主義思想影響的人，在許多問題上的看法不是和人民的社會主義事業的要求發生矛盾了麼？這次的批判運動使我們深刻的認識到這一切，認識到反對資產階級唯心主義與學習辯證唯物主義的重要性，認識到如果不學習辯證唯物主義，那麼，不但我們自己的思想不正確，行動上會犯錯誤，而且說不定在什麼時候會受到反革命分子的利用。

在以前，有些人認為開展對胡適、胡風思想的批判只是文藝界、學術界的事，與實際工作沒有關係，認為不進行反對資產階級思想鬥爭我們也可以照樣工作。現在這種思想是應該完全被肅清的了。如果說在開始的時候，人們有這種看法是由於對思想戰綫上的階級鬥爭沒有經驗，因而還多少是有情可原的話，那麼在今天我們就應該知道這種看法是完全不能容許的了。這場鬥爭提高了我們的革命警惕性，使我們知道階級鬥爭的複雜性、深刻性，使我們知道反革命派就是要在我們不注意的地方來建立他們的陰謀活動的據點，來佈置反革命的陣地。我們把文藝界、學術界的鬥爭誤認為是與一般工作沒有關係的事情，這種錯誤的想法就便利了反革命集團活動。

這次鬥爭還使我們更深刻地認識到：學習辯證唯物主義和反對資產階級唯心主義是密切地聯系着的。不懂得辯證唯物主義就沒有辦法識別資產階級唯心主義和反對唯心主義。我們有很多人由於辯證唯物主義知識水平很低，就被胡適、胡風所散佈的唯心主義思想所影響，這是一方面；另一方面，我們參加了反對資產階

級唯心主義的鬥爭，就會使我們對辯證唯物主義的認識大大提高。半年來很多人對辯證唯物主義的知識增長了，每一個直接參加鬥爭的人都感到理論水平提高了，學到了很多東西；沒有直接參加鬥爭的人也從這次鬥爭中學習到許多東西。所以批判唯心主義也是學習辯證唯物主義的很好的方法。學習辯證唯物主義可以從正面學習，也可以從反面，從批判唯心主義的鬥爭中來學習。而且這次鬥爭的經驗告訴了我們：從實際思想鬥爭中來學習辯證唯物主義，其效果還可能更大一些。所以，不僅是文藝界和學術界，凡是希望提高自己的辯證唯物主義認識水平的人，都可以從這次鬥爭中學習許多東西。

還有一點可以注意到的，就是批判資產階級唯心主義不是一件很簡單的事情。唯心主義當然是反動的、荒謬的、反科學的，但它能影響人，並且已經有許多人受了它的影響，所以問題就不簡單。它之所以能發生影響，是有很複雜的原因的。首先是，任何一種唯心主義雖然都是反動的，荒謬的，但它們都力圖在表面上裝得好像很合理，甚至於裝成一種科學思想的樣子。實用主義者的騙人方法之一，就是把自己吹噓成所謂的“科學方法”，所謂“實驗室的态度”，胡風反革命集團對他們所散佈的那種極端反動的主觀唯心主義思想也自稱是“現實主義”等等。每一種唯心主義思想都會“適應環境”，都按照它所處的環境，條件，帶上似乎是合理的科學的假面具，沒有這假面具，它們就無法欺騙人。有很多人正是被這種假面具所欺騙而上了當的，這是一方面。另外還有客觀的原因：這就是由於我國有着廣大的小資產階級，而資產階級也仍然存在。小資產階級是私有者，因此它接受資產階級思想影響比接受無產

階級思想影響更容易些。只有在工人階級的堅強領導下，在馬克思列寧主義黨的正確指導下，才有可能進行思想改造，才能接受辯證唯物主義的思想和克服資產階級唯心論的影響。在我們沒有展開胡適、胡風思想批判以前，很多人受到這些反動思想的影響，決不是偶然的。在我們大張旗鼓地反對唯心主義批判胡適、胡風的思想時，也還有人在感情上有所抵觸，這也是和他們的資產階級和小資產階級的本能分不開的。這也說明反對資產階級唯心主義的鬥爭不是僅僅學術理論上的鬥爭，而且也是我國過渡時期的複雜的階級鬥爭的一個方面。所以批判資產階級唯心主義的鬥爭也不是簡單的事情。例如我們批判胡適、胡風的思想就不是很簡單的，一方面要在理論上學術上給以認真的批判，另一方面又要在政治上加以深刻的揭露。半年多來我們對胡適、胡風思想的批判所以得到很大勝利，就是因為我們這樣把理論上學術上的批判和政治上的揭露結合起來，沒有理論上學術上的批判就不可能粉碎它的思想上的欺騙，沒有政治上揭露也不可能徹底暴露它的反動立場。我們批判胡適思想是這樣做的。

第二、實用主義是帝國主義時期最反動最腐朽的 資產階級主觀唯心主義哲學思想

現在我們就來批判胡適的哲學思想。

胡適的哲學思想是實用主義。實用主義是美國資產階級的御用哲學。這種哲學是和被列寧批判過的歐洲的馬赫主義同樣反動和腐朽的主觀唯心論學派。實用主義與馬赫主義都是資本主義轉入帝國主義時期產生的，它們都是為帝國主義反動的資產階級

服務的哲學。胡適在中國宣傳實用主義不是偶然的，因為胡適是美帝國主義的代理人。幾個月來揭發的材料證明胡適的一切言行與美帝國主義是如何密切地聯系着，從他在美國留學的時期起直到現在一直都忠實地為美帝國主義服務。因為胡適是美帝國主義的代理人，所以他宣傳的實用主義哲學也不是簡單地從一般的資產階級立場出發的，而是為美帝國主義服務的。

資產階級唯心主義哲學有兩種：在資產階級上升時期，它的唯心主義哲學雖然有其它的反動性，但究竟因為資產階級是處在上升時期，所以它的哲學也還可以反映某些進步的要求，具有某些合理的積極的因素。比如十九世紀初德國的黑格爾哲學就是這樣。現代的實用主義、馬赫主義哲學就不是資產階級上升時期的哲學，而是資產階級沒落時期即帝國主義時期的哲學。它是為帝國主義服務的哲學，它與上升時期的資產階級唯心主義哲學不同，它裏面已經沒有任何進步的要求、沒有任何合理的積極的因素了。我們批判資產階級唯心主義哲學，批判實用主義哲學時應該注意到這點。

為什麼提這個問題呢？因為到現在有些人還有這樣的看法：他們認為批判胡適思想有些過火了，要求我們要像馬克思對待黑格爾的哲學那樣的去對待胡適的實用主義，要求“吸收其合理的東西，批判其錯誤的東西”。有這種看法的人可能還不是個別的。這種看法是錯誤的，因為它違背了辯證法歷史觀點。馬克思、恩格斯對黑格爾所採取那種態度，是因為黑格爾哲學在當時的歷史條件下反映了資產階級上升時期的某些積極要求，因此在他們的反動的唯心論體系中還可以找到辯證法的合理的因素。但現在却決不

能把馬克思對待黑格爾哲學的態度用來對待實用主義。列寧在“唯物論與經驗批判論”中沒有哪一章哪一節曾經講到馬赫主義還有什麼進步的積極的東西。馬赫在科學上有些貢獻，但是那是科學上的問題，而不是哲學問題。在哲學上馬赫主義是完全反動的，沒有絲毫進步的積極的東西。列寧為什麼不採取馬克思對待黑格爾哲學的態度去對待馬赫主義呢？就是因為馬赫主義是資產階級沒落時期的最反動的哲學，它本來沒有任何積極的因素，我們對待胡適的實用主義也要採取這種態度。

有人說，斯大林在“論列寧主義基礎”中說到要學習美國人的求實精神，所以應該說實用主義也包含着這種求實精神，值得我們學習的。實用主義是不是也表現了什麼求實精神呢？當然不是的。斯大林說的是美國人民的求實精神，把美國人民的求實精神和美國反動統治者的實用主義哲學拉在一起，是牛頭不對馬嘴的。美國人民可以有求實精神，但美國的反動哲學——實用主義根本不能反映美國人民的求實精神。我們從理論上分析一下實用主義的內容，就可以知道它並沒有什麼求實精神。求實精神就是科學精神，實用主義在表面上假裝做很注重科學的樣子，但它在實際上是完全反科學的。

有人說，實用主義是美國工業科學發展的結果，這種說法也是不對的，美國工業科學固然相當發展，實用主義也自己吹噓說是接受了現代科學發展的成果。可是實用主義是不是真正反映了現代的科學發展的成果呢？事實上根本不是這樣。從下面的分析中就可知道實用主義正是歪曲了曲解了科學，並沒有反映現代科學的成就。真正反映了人類科學成就的哲學是辯證唯物主義，而實用

主義則和辯證唯物主義是完全相反的。

實用主義是美帝國主義反動統治階級御用的哲學，它本身是完全反動、完全腐朽的，沒有任何積極的東西。爲什麼還有人說實用主義還是科學的呢？這裏面有兩種人，一種人本來就是要在中國人民中間來散佈這種帝國主義哲學思想的影響的，他們當然要把實用主義吹噓成好像是科學的，胡適就是這樣的人。另一種人則是受了實用主義的“科學”假面具的欺騙。我們批判實用主義，就要揭破它的假面具，把它反動的主觀唯心論的本質暴露出來。

實用主義用什麼方法，把它自己裝扮成好像是科學的哲學呢？主要是用它的主觀唯心論的認識論來曲解科學，通過這種曲解來把自己打扮成好像是一種科學的思想方法，實用主義騙人的技巧主要就在這裏。因此，我們批判時也要針對這一點來批判。也就是要揭露實用主義怎樣在認識論上用主觀唯心主義曲解科學，然後再進一步指出實用主義的方法爲什麼不是科學的思想方法而是反科學的思想方法。因此，我們在下面的批判也就分爲兩部分：一方面，揭露實用主義在認識論上怎樣用主觀唯心論來曲解科學；另一方面，指明所謂實用主義方法就是反對科學的方法。

第三、關於胡適實用主義認識論的批判

要揭露實用主義怎樣用主觀唯心論的認識論來曲解科學，首先要弄清楚真正的科學應該是建立在什麼樣的認識論基礎上。應該指出真正的科學的認識論基礎，只能是辯證唯物主義。

科學是什麼？它的性質是什麼？科學就是研究我們周圍世界

各種事物的客觀規律的學問。自然科學就是研究自然界客觀發展規律的學問；社會科學就是研究社會發展革命發展客觀規律的學問。總起來說科學就是研究周圍事物發展變化規律的學問。斯大林在“馬克思主義與語言學問題”中說：“馬克思主義是關於自然和社會發展規律的科學，是關於被壓迫被剝削羣衆革命的科學，是關於社會主義在一切國家勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學”（人民出版社，一九五三年，第五十五頁）。由此可知，科學的任務就是首先研究自然界與社會的發展規律，然後運用這些規律去變革世界——改造自然、改造社會。這就是科學的性質與科學的特點。瞭解了這些，也就容易知道：科學的認識論的基礎只能是辯證唯物主義。任何真正有科學頭腦的人，真正懂得科學的人都要承認辯證唯物主義的認識論的原則。

哪些是辯證唯物主義的認識論的原則呢？

辯證唯物主義首先要承認我們周圍世界一切事物都有它自己本身變化發展的客觀規律，也就是要承認我們周圍的一切事物的變化發展都是不依賴人們的主觀意志爲轉移的，是不能由人們的主觀意志隨便左右的。簡單地說，就是要承認我們周圍的世界在本質上是物質的東西。因爲物質的概念不外就是指不依賴人們的意志爲轉移的客觀實在。凡是相信科學的人，懂得什麼是科學的人，不管是自覺地或者不自覺地，都首先就要承認這一唯物主義的原則。因爲科學就是研究事物的規律性的學問，如果我們不承認世界的一切事物都具有自己本身的發展規律，都是不依賴人的主觀意志爲轉移的客觀實在，那就等於說科學的研究是無的放矢的東西，等於說科學沒有任何存在的必要了。反過來說，如果我們肯

定科學是正確的，那也就不能不承認世界上一切都是物質的客觀實在，都是具有它自己本身的發展變化的規律的東西，總而言之，也就是不能不承認唯物主義的第一個原則。

其次，辯證唯物主義要從這樣一個原則出發：也就是要肯定物質的現象是第一性的東西，精神的現象是第二性的東西。這個原則可以這樣解釋：就是說世界上先有物質，而精神只是物質發展到高級階段的產物，如果就我們的思想意識和客觀存在的一切事物及其規律性來說，那就要肯定先有客觀存在的一切事物及其規律性，然後才有我們的思想意識。我們的思想意識，不過是周圍客觀存在的事物和它的發展規律的反映。什麼叫做認識呢？認識不外就是客觀事物和它的規律在我們的思想意識裏的反映。辯證唯物主義哲學肯定了人的認識是客觀事物和它的規律性的反映，所以辯證唯物主義的認識論又叫做反映論。真正的科學研究，就是建立在這反映論的基礎上的。凡是有真正科學頭腦的人，凡是認真從事科學研究的人，不管他自覺還是不自覺，他總要承認，科學研究的任務，就是爲了要使我們的思想能够正確地反映自然界、社會或革命發展的規律，就是要使我們對於周圍的客觀事物獲得正確的認識。任何一個真正的科學家都會堅決反對我們憑着自己的主觀思想任意設想或任意捏造事物的規律，都會嚴格要求我們的思想能够符合客觀事物的規律性。否認人的認識是客觀事物的反映，也就等於否認了科學。

再次，辯證唯物主義指出思想反映事物的客觀規律要經過一定的過程，而科學的研究就是按照這樣的過程來反映客觀事物和它的規律性的。我們認識客觀事物，首先是通過感覺。認識開始

於經驗，經驗就是我們的感覺器官接觸周圍世界得到的初步認識。所以，科學研究也要從感覺經驗中所獲得的豐富的事實材料着手，反對脫離感覺經驗的抽象空洞的思想。但是，單憑感覺、經驗，是不能完成認識的任務的。感覺與經驗雖然能使我們認識許多具體生動的現象，但是不能全面地、深刻地反映客觀規律。單從感覺、經驗中所認識到的東西，一般說來都只能是表面的、片面的現象，要認識客觀事物的本質和規律，單有感覺和經驗是不夠的。而且片面的感覺經驗往往和事物的本質不相一致，甚至相反的。一個壞人從表面的感覺上看起來往往好像是一個好人。胡風集團在沒有被徹底揭露以前，還給人的表面印象是進步的文藝工作者，很少有人懷疑他們是反革命集團，原因就是那時人們對胡風的認識還僅僅是依靠了片面的表面的感覺經驗。因此科學的研究雖然必須從感覺經驗開始，但不能僅僅依靠經驗，不能停止在經驗的階段，而必須更進一步運用理性思維的工夫，把豐富的感覺經驗材料加以綜合分析，從許多感覺材料中找出其中內部的聯系，也就是找出其中所包含的事物規律性。這就是說，認識必須由感性認識上升為理性認識，才有可能實現認識的任務——正確地反映客觀事物的規律性。當然，理性認識是否能正確地實現認識的任務，是否能正確地反映客觀事物的規律，並不是理性認識本身就能證明，要證明理性認識的正確性，就必須要再進一步把我們的認識拿到實踐中去檢驗，也就是要用我們已得的認識去指導我們的革命行動，指導我們的生產建設、階級鬥爭以及科學的實踐，看它是否能達到預期的結果。理性認識只有經過這樣的實踐的檢驗，才能證明它是不是正確，是不是真理。由感性認識到理性認識，由理性認識到

實踐，這是認識的規律。真正的科學思想就是建立在這樣的辯證唯物主義的認識論基礎上的。

根據上述的原則來檢查一下，實用主義的認識論的觀點是否符合於真正科學的觀點呢？當然是不符合的。實用主義與辯證唯物主義的觀點完全相反，它是用主觀唯心主義的經驗主義原則來曲解科學，來反對真正科學的辯證唯物主義的認識論的。

首先我們來說明實用主義怎樣用經驗主義原則來曲解科學。列寧在“唯物論與經驗批判論”裏曾經指出實用主義的一個特點，說它是“宣傳經驗，並且僅僅宣傳經驗”。由於科學的研究必須從感覺經驗的材料着手，實用主義者要假裝科學，就做出非常重視經驗的樣子。我們在胡適的文章中，常常看到“尊重事實”“跟着事實走”一類的詞句，胡適用這些口號欺騙了許多人，迷惑了許多人，使一部分人認為胡適的實用主義好像是真正科學的。有一些科學家認為科學就是僅僅相信經驗，相信事實的，這是誤認為科學的研究僅僅限於狹隘的經驗和個別的事實的範圍，這種觀點如果不是受實用主義的影響，也是與實用主義有共同點的。實用主義者宣傳經驗，宣傳“跟着事實走”是不是就證明了它是一種科學思想呢？我們的答覆是否定的。我們說這些宣傳都是假裝科學並且曲解科學的，因為它把科學認識過程片面化了。我們說過科學的研究把感覺經驗所反映的事實材料做研究的第一步，通過對經驗知識，對事實材料的分析，綜合上昇到理性的認識，上昇到關於事物的客觀規律性的理論知識。科學研究並不停留在經驗和事實上。實用主義則相反，它宣傳經驗，宣傳“尊重事實”的目的，就是要使人們認識停留在片面的表面的經驗事實上，就是要阻礙人們進一步獲得

全面的深刻的理性的認識，阻礙人們獲得事物的客觀規律性的知識。實用主義者硬把一切理論性的知識包括各種概念、範疇、原則、定理、主義等都叫做是空洞的，抽象的東西，以最壞的字眼來攻擊人的理性認識，實用主義者詹姆士說“一切原則，定理，範疇”等等都是“妖魔鬼怪的名字”。實用主義把經驗絕對化、孤立化了，誇大經驗而取消了理性，這就是經驗主義。實用主義者硬說這就是科學的認識論觀點，其實這是完全曲解了科學。科學的研究雖然以經驗的認識為第一步，但科學的主要任務不在於經驗的知識，而是在於要研究一切事物變化發展的客觀規律，也就是說科學的主要任務是在於掌握理論知識。所以實用主義的觀點恰恰是與科學的主要任務相抵觸，它在實質上是反科學的，是曲解科學，降低科學，破壞科學的。胡適的這種經驗主義觀點的反動性，在他的反動政治主張裏表現得最明顯。他在“五四”運動時期提出的“多研究些問題，少談些主義”的反動政治主張，就是從這種反動的認識論的基礎出發的，它的意思就是要人把眼光只注意到一個一個的片面的事實問題，而不要去研究社會發展的理論，不要研究馬克思主義，不要研究中國社會、中國革命的規律。從這些反動觀點出發，就有他的所謂“一點一滴的改良”的反動主張和反對根本解決社會問題的反動主張。馬克思主義根據對社會發展規律的正確科學理論的瞭解，主張對舊社會要做根本的變革，而從根本上改變舊社會的階級關係，生產關係，這是根據社會發展的客觀規律得出來的正確的科學結論。胡適的從實用主義出發所提出的“一點一滴的改良”的反動主張就是要反對馬克思主義的正確理論指導。馬克思主義並不一般地反對改良，在根本變革舊社會的前提之下，馬克思

主義也不拒絕某些必要的改良措施。馬克思主義只是要反對改良主義，因為改良主義反對根本的解決，反對根本變革舊社會的生產關係和階級關係，而是主張在保存舊的反動統治階級基礎上進行不痛不癢的改良。事實上這正是反革命主張的一種表現形式，而這種反革命的改良主義的認識論的基礎也是經驗主義。

現在我們還要指出，實用主義的這種經驗主義，是唯心主義的經驗主義，而不是唯物主義的經驗主義。這個區別也是很重要的。

在哲學歷史上有過兩種經驗主義：一種是唯物主義的經驗主義，一種是唯心主義的經驗主義。唯物主義的經驗主義在過去歐洲十七、十八世紀的英國、法國都出現過。這種經驗主義雖然誇大了感性認識或經驗的作用，否定了理性的實在性，但是它的基本觀點是唯物主義的，因為它承認經驗是外間世界的客觀事物在人的頭腦中的反映，承認經驗的來源是客觀世界，因此它承認物質是第一性的，精神是第二性的，承認了唯物主義的反映論的根本原則。它不懷疑世界是物質的，不懷疑物質先於精神而存在，不懷疑感性認識是客觀事物的反映，所以它是唯物主義的經驗主義。在歷史上這種唯物主義的經驗主義雖然有它的片面性，但在當時的科學發展上還有一定的積極作用，有一定的進步意義。

另一種經驗主義是唯心主義的。毛主席在“實踐論”中提到這種經驗主義。指出它把經驗看成是“內省的經驗”，也就是說它認為經驗不是外界物質世界的反映，而是人們主觀意識本身的產物。否認經驗是反映外界事物的感性認識，把經驗看做是內省的東西，這就是唯心主義的經驗主義。這種經驗主義首先否認或懷疑了客觀世界的物質性。他否認物質第一，精神第二，存在第一，思維第二