

科学社会主义 理论与实践

徐艳玲 主编
别永兰 何锡毅 副主编



山东大学出版社
Shandong University Press

科学社会主义 理论与实践

主编 徐艳玲

副主编 别永兰 何锡毅

山东大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科学社会主义理论与实践 /徐艳玲主编 .—济南：山东大学出版社，2002.8
ISBN 7-5607-2476-0

- I. 科...
- II. 徐...
- III. 科学社会主义理论-研究
- IV. D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 056377 号

山东大学出版社出版发行
(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码：250100)
山东省新华书店经销
山东新华印刷厂印刷
850×1168 毫米 1/32 12.125 印张 313 千字
2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷
印数：1—10000 册
定价：19.50 元

版权所有，盗印必究
凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部负责调换

教材编写委员会

主任 周向军

副主任 费利群 康 强 侣洁志

委员 (按姓氏笔画为序)

侣洁志 别永兰 何锡毅

周向军 费利群 徐艳玲

康 强

目 录

导论 “科学社会主义理论与实践”的基本问题.....	(1)
第一章 社会主义从空想到科学	(21)
第一节 科学社会主义理论创新的源泉	(21)
第二节 科学社会主义的诞生	(39)
第三节 社会主义在 19 世纪的实践.....	(53)
第二章 科学社会主义从理论到现实的转换	(59)
第一节 科学社会主义由理论变为现实	(59)
第二节 列宁对社会主义建设规律的初步探索	(71)
第三节 苏联社会主义模式的形成及其影响	(88)
第四节 东欧各国社会主义制度的确立.....	(104)
第五节 毛泽东关于中国革命和建设道路的 艰辛探索.....	(108)
第三章 社会主义在曲折中向前发展.....	(124)
第一节 东欧剧变、苏联解体.....	(125)
第二节 中国特色社会主义的兴起和发展.....	(135)



第三节	冷战后世界社会主义复兴的新探索	(160)
第四章	改革是社会主义的复兴之路	(178)
第一节	改革在社会主义发展中的历史地位	(178)
第二节	社会主义国家的改革浪潮	(195)
第三节	中国渐进式改革的道路	(203)
第四节	在改革中深化对社会主义的新认识	(217)
第五章	正确认识社会主义与资本主义的“两制”关系	(231)
第一节	正确认识当代社会主义与资本主义的关系	
		(232)
第二节	当代资本主义的新变化及其发展趋势	(246)
第三节	发达资本主义国家的社会主义思潮	(256)
第四节	发展中国家的社会主义思潮	(282)
第六章	全球化时代科学社会主义的历史命运	(288)
第一节	全球化：新时代的突出特征	(289)
第二节	从全球化视角看社会主义历史命运	(300)
第三节	从新科技视角看社会主义历史命运	(309)
第四节	从知识经济视角看社会主义历史命运	(315)
第五节	从可持续发展观视角看社会主义历史命运	
		(322)
第七章	科学认识社会主义发展历史进程的方法论	(332)
第一节	经济文化相对落后国家率先走上社会主义道路的历史合规律性	(333)
第二节	社会主义本质的同一性和模式的多样性相统一	(342)

目 录

第三节 社会主义发展的长期性和阶段性相统一.....	(352)
第四节 社会主义发展进程的前进性和曲折性相统一	(366)
后 记.....	(377)

导 论

“科学社会主义 理论与实践”的基本问题

科学社会主义又称马克思主义的社会主义学。一般社会科学的名称，都是科学的“学”字在后，如经济学、政治学、社会学、心理学、教育学等等，唯独“科学社会主义”学科，是科学的“学”字在后，这样称呼是有道理的。之所以称为“科学社会主义”，既是为了与科学社会主义的前身——空想社会主义相区别，也是为了与形形色色的伪社会主义、假社会主义相区别。

科学社会主义具有广义和狭义两方面的含义，广义的科学社会主义即马克思主义，是指包括哲学、政治经济学在内的整个马克思主义，既包括其主体——哲学、政治经济学和科学社会主义这三大组成部分，也包括非主体部分，如马克思主义历史学、马克思主义法学、马克思主义社会学等等。狭义的科学社会主义，是指马克思主义三大组成部分之一的科学社会主义。马克思主义的经典作家往往既从广义方面又从狭义方面来使用这个名称。本书所要阐述的“科学社会主义理论与实践”中的科学社会主义是在狭义的意义上使用的，是指马克思主义三大组成部分之一的科学社会主义。它是马克思主义的一个核心问题，是整个马克思主义的理论终结和归宿。

导论涉及到的是“科学社会主义理论与实践”几个基本问题，如“科学社会主义理论与实践”学科的研究对象、学科定位、学习态度等等，这些都是首先要向读者交代的，是引导读者登堂入室的阶梯。在教材中，它属于所要讲授内容的概论部分。

一、“科学社会主义理论与实践”的研究对象和学科定位

(一) 研究对象

关于科学社会主义理论和实践课程的研究对象的表述，目前在我国科社理论界基本上都是从“科学社会主义”这一学科概念出发的，而且一直有较大的争论和分歧。

一种意见认为，恩格斯在1847年写的《共产主义原理》一文中，回答什么是共产主义时讲的“共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说”这一论断，是科学社会主义或科学共产主义的研究对象（在马克思、恩格斯那里，社会主义和共产主义是同义语）；也有一些人采用恩格斯在1885年著的《关于共产主义者同盟的历史》一文中讲的“共产主义现在已不再意味着凭空设想一种尽可能完善的社会理想，而是意味着深入理解无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的”这段话，认为“无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的”是科学社会主义研究对象的更为全面和准确的表述；有的在强调无产阶级解放的条件、性质和一般目的之后，还加上“过程”；也有人指出，社会科学的其他学科都是研究某个领域的什么规律，所以，“研究无产阶级解放运动发展规律”是科学社会主义的研究对象。我们认为这几种表述没有原则的区别，讲的都是无产阶级和全人类解放的问题。

这样来认识科学社会主义的研究对象是可以理解的。因为无产阶级和全人类解放的问题，是马克思主义理论的主题，是马克思、恩格斯创立科学社会主义的理论重心所在。恩格斯强调科学



社会主义是关于无产阶级解放条件的学说，正是凸现了科学社会主义在整个马克思主义学说中的核心地位。而且在 19 世纪科学社会主义理论创立初期，强调无产阶级的解放非常重要。因为当时空想社会主义者和各种非科学社会主义者都把变革现存的资本主义制度的希望寄托在上层统治阶级身上，看不到无产阶级的力量已经成熟，已经成为资本主义的掘墓人和未来社会主义、共产主义的建设者；同时，马克思、恩格斯根据当时的历史条件预计，社会主义革命将首先在无产阶级人口占多数的西欧发达资本主义国家取得胜利。可是，20 世纪的社会主义实践，却大大超出了马克思、恩格斯当年的预料。不仅是经济文化落后国家首先走上了社会主义道路，而且社会主义制度在建立以后所遭遇的困难和问题，也大大超出了马克思主义创始人的预料。科学社会主义在曲折中艰难地进行着理论探索。所以，今天来表述科学社会主义的理论对象，如果仍然拘泥于马克思主义创始人的语录，把科学社会主义的研究对象局限在无产阶级解放的范畴内，仅仅研究无产阶级解放运动的发展规律，已经远远不能适应科学社会主义不断向前发展的时代要求。而且，“无产阶级解放运动”的提法，容易使人产生一种误解，一提无产阶级解放运动和解放斗争，就好像主要是讲无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，这显然不适合以建设为主题的社会主义发展阶段。

另一种意见认为，科学社会主义“侧重研究人类社会从资本主义（或前资本主义、半资本主义）向社会主义、共产主义转变、发展的一般规律”^①；也有人认为科学社会主义是研究改变资本主义、帝国主义世界、建设社会主义共产主义世界发展规律

^① 薛定广：《科学社会主义的当代研究对象及其面临的问题》，载《马克思主义研究》1995 年第 6 期。

的科学^①；还有人认为，科学社会主义是揭示资本主义转变为社会主义的一般发展规律和社会主义、共产主义的本质及其一般发展的科学^②。我们认为，这几种看法有一定的共同性，他们都是把特定的社会形态——资本主义、社会主义、共产主义转换和发展的规律作为研究对象。所不同的是，第一种看法未能将社会主义自身改革、建设、发展的规律特别是从社会主义成长为共产主义的规律包含在内；第二种看法使用的动态的词“改变”和“建设”，更加强调了人们主观能动性的作用，这无疑是对的。因为社会主义运动既是受人类社会发展规律支配的历史必然性的运动，也是历史活动的主体追求一定目的的能动性活动，但这两个方面又是相互制约的。一方面，社会主义发展的规律不能自发实现，它要通过无产阶级这一主体的实践追求来实现；另一方面，无产阶级这一实践主体的追求又要受社会发展规律的制约，如果违背社会主义发展的客观规律，社会主义发展的目的就不能实现。如现实社会主义在实践中，曾经长期地忽视发展社会生产力，忽视人民生活水平的提高，这是 20 世纪社会主义实践曾一度陷入困境，甚至在 20 世纪末导致了苏东剧变的根本原因。鉴于此，我们认为第三种看法更科学一些，它包括理论和策略两大部分，这样就不仅揭示了人类社会在特定的社会形态转变和发展的客观历史进程和客观规律，而且也揭示了作为历史发展主体的无产阶级自身运动和发展的规律，从而也就揭示了社会主义运动是历史社会发展规律和人的主观能动性辩证统一的过程，因而也就更加接近问题的本质。

以上关于科学社会主义研究对象的看法，尽管有一定分歧，

① 高放：《科学社会主义的理论与实践》，中国人民大学出版社 2000 年版，第 10 页。

② 赵明义：《科学社会主义》，山东大学出版社 1996 年版，第 10 页。



但它们基本上反映了近年来科社理论界对这个问题的不懈求索和可贵的研究成果。它为我们今天认识科学社会主义的研究对象提供了极其重要的思想素材。需要指出的是，以上这些讨论都是从“科学社会主义”这一概念出发的，而迄今为止，“科学社会主义”已成为一门拥有众多分学科群的学科。也就是说，在“科学社会主义”这一学科下，至少已有八个分支学科：科学社会主义原理；空想社会主义学说史；科学社会主义学说史；社会主义（或共产主义）运动史；社会主义社会发展史；建设有中国特色的社会主义理论和实践；社会主义流派史；当代国外社会主义等等。这些学科尽管联系密切，但都是从不同的角度、不同的层面上探寻社会主义发展规律的。那么，“科学社会主义理论与实践”这门课程属于哪个分支学科呢？

从某种意义上讲，“科学社会主义理论与实践”这门课程可以与“社会主义社会发展史”相比拟，它们研究的都是社会主义发生、发展历史进程的一般规律。但不同的是，“社会主义社会发展史”是从历史的角度进行研究，而“科学社会主义理论与实践”，顾名思义，既包括社会主义理论本身，也包括科学社会主义理论的实践历程。从科学社会主义发展进程的角度看，“科学社会主义理论与实践”中的实践既包括运动的实践，即科学社会主义理论与工人运动相结合之后，产生了工人阶级政党和在它领导下的社会主义运动；也包括制度的实践，即1917年俄国十月革命胜利之后建立起社会主义制度，科学社会主义理论在运动实践中又步入了历史性的新飞跃——从运动的实践转变为制度的实践。因此，“科学社会主义理论与实践”是科学社会主义理论、运动的实践和制度的实践的互动过程，也就是说，它既不是单纯研究科学社会主义理论，也不是单纯研究社会主义实践的历史，而是研究从理论到实践并在实践中不断升华理论的生动的、辩证的历史进程。基于此分析，我们认为，“科学社会主义理论与实

“践”的研究对象是社会主义发展的历史进程。

(二) 学科定位

一般认为，全部社会科学大致分为三大层次：第一层次是一般——哲学科学（历史唯物论），侧重于研究人类社会发展的一般规律，考察整个社会的具有普遍意义的世界观和方法论；第二层次是特殊——综合性的社会科学，如社会学、历史学和管理学，社会学研究社会良性运行和协调发展的条件和机制的特殊规律，历史学研究各个社会的发生、发展、衰落、灭亡的规律，管理学则侧重于从管理的主体——人的角度来研究，如工商管理学、行政管理学、领导科学；第三层次是个别——单科性的社会科学，如政治学、经济学、法学、教育学、心理学等，政治学是研究政治关系、权力运作的发展规律，经济学是研究资源如何配置的，法学是研究法这一特殊社会事物的起源、本质和发展规律的。这就是说，不同的学科有不同的视野，有不同的着眼点、特殊性，这实质上就是各个学科的性质问题。那么，“科学社会主义的学科性质”是什么呢？

关于科学社会主义的学科性质，目前在科社理论界的看法也不是一致的。归纳起来主要有以下三种意见：一种意见认为科学社会主义是一门综合性的科学，“改变资本主义世界、建设社会主义世界涉及政治、经济、文化和对外关系四大系统，不是只涉及政治规律。……所以科学社会主义按其性质来说是一门综合性的科学，而不是单一性的政治科学”^①。第二种意见认为，科学社会主义实质上属于社会发展学，也就是说，科学社会主义“首先要从总体上研究以社会主义为条件和目标之下的社会发展问题。这些问题是最基本的，也是最为实际的，包括社会的政治、

^① 高放：《科学社会主义的理论与实践》，中国人民大学出版社2000年版，第17页。



经济、文化等各方面内容在内”^①。第三种意见认为，科学社会主义是马克思主义政治学。我们同意第三种意见，认为科学社会主义是马克思主义政治学，唯有这样才与它作为马克思主义三大部分之核心的地位相称。如果把经济、文化甚至家庭制度、计划生育等都列入科学社会主义的研究范围，不可避免地会降低科学社会主义的核心地位，同时也会使科学社会主义成为没有自己明确对象的混合物。第二种意见实质上是要使科学社会主义在某种程度上社会学化，这样的话，对科学社会主义和社会学二者的发展都是有害无益的。我们同意在学科性质上，科学社会主义属于马克思主义的政治学，这是他们的联系。科学社会主义与政治学的区别是：其一，科学社会主义只涉及到特定的社会形态——资本主义、社会主义、共产主义，政治学不仅研究特定的社会形态，而且研究各种社会形态的政治；其二，科学社会主义侧重与研究特定的阶级——无产阶级、资产阶级及其新变化、新发展，政治学不仅研究特定的阶级，而且研究各种社会阶级、阶层、集团的政治；其三，科学社会主义是以社会主义运动发展的历史阶段以及这一阶段上的政治、经济、阶级状况等作为研究对象，政治学把所有的政治现象都可以纳入自己研究的视野。

只有这样认识，我们才可以理解，尽管科学社会主义在不同的时代有不同的理论重心和主题，但都是围绕着特定的社会形态、特定的阶级和特定的政治现象作为自己的研究视域来展开自己的研究主题的。以此为着眼点和先导，常常需要把特定历史阶段的政治同与之有密切联系的经济、对外关系等联系起来进行考察，这是科学社会主义学科发展的必然要求，是它的题中应有之意。

^① 段治文、张继昌主编：《科学社会主义理论与实践》，上海人民出版社 2001 年版，第 13 页。

二、学习“科学社会主义理论与实践”的科学态度

学习“科学社会主义理论与实践”的意义表现在许多方面：学习“科学社会主义理论与实践”是全面、系统、准确地把握马克思主义理论体系的需要；是科学认识社会主义发展的历史进程、避免认识上的任何片面性的需要；是正确理解中国特色社会主义、建设有中国特色社会主义伟大事业的需要；是提高政治鉴别力、回答各种非科学社会主义思潮挑战的需要；是试图从理论深层次上解决人们的理想、信念的需要，等等。

但问题不在于要不要学习科学社会主义，而在于怎样学习，以什么态度学习。在这方面，我们尤其强调要以科学社会主义的本来面目认识马克思主义，用科学的态度对待科学社会主义。恩格斯说：“社会主义自从成为科学以来，就要求人们把它当作科学看待，就是说，要求人们去研究它。”^① 所谓以科学的态度对待科学社会主义，关键是在认知上，要把科学社会主义当作不断发展、不断创新的理论。

社会主义思想或思潮，如果从 1516 年莫尔的《乌托邦》算起，迄今已有近 500 年的历史；科学社会主义理论，如果从 1848 年标志其诞生的《共产党宣言》算起，迄今已有 150 多年的历史；社会主义制度，如果从 1917 年俄国的十月革命算起，迄今已有 80 多年的时间。无论是思潮、理论抑或是制度，都给予人类的历史进程以巨大的影响。作为一种思潮，它在敌人的诅咒声中诞生，又在反对的劫难声中一步步走向新生；作为一种科学理论，科学社会主义是一面摧毁旧世界、创建新世界的旗帜，是无产阶级改变自身命运、谋求自身解放的旗帜，也是鼓励世界上一切进步的人们团结、奋进、争取美好前途的旗帜；作为一种

^① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 636 页。



社会制度。它走过了一路凯歌的辉煌，但也遭受了前所未有的困难和挫折。然而，科学社会主义正因为它深刻地反映着人类社会文明发展的规律，因而在社会主义发展的历史进程中又不断发展、不断创新。不断发展、不断创新是马克思主义的本性和最鲜明的理论品格。

科学社会主义是不断发展和不断创新的理论，这一命题包括纵向和横向两个方面的内容：从纵向方面说，就是与时俱进，是指科学社会主义在不同的历史阶段的运用、检验、证实和创造性的发展；从横向方面说，就是一切从实际出发，是指科学社会主义的基本原理和各民族的特点相结合，并使之不断丰富和完善。把纵向和横向结合起来看，科学社会主义的发展和创新的主要含义就是“时代化”、“本国化”。科学社会主义“两化”的过程，主要经历了以下几个大的历史阶段：

第一，19世纪中叶社会主义从空想变为科学。科学社会主义本身即是理论创新的产物。

科学社会主义首先是对空想社会主义的理论创新。无论是16世纪到17世纪的早期的科学社会主义，18世纪中期的空想社会主义，还是19世纪初期的晚期的科学社会主义，在他们的思想学说中都包含了许多真理的颗粒和智慧的美玉。特别是晚期的空想社会主义，虽然他们的思想仍然含有十分虚幻和空想的性质，但都天才地预示了我们现在已经科学地证明其正确性的无数的真知灼见。比如说，圣西门从政治、经济和思想各方面揭露和批判资本主义；第一次提出按劳分配思想，表述为“按能力记报酬，按功效定能力”；认为未来社会的“政治学就是关于生产的科学”，这一天才预测，包含着国家消亡的思想。傅立叶从经济制度到道德观念对资本主义进行揭露和讽刺；和圣西门一样，其历史观贯穿着历史唯物主义的因素；明确指出资本主义经济危机的性质是“生产过剩的危机”；认为劳动不再是谋生的手段，而

成为乐生的要素；提出“妇女解放是社会解放的天然尺度”的深刻洞见，这在当时是一种破天荒的声音。欧文从政治经济学的角度批判资本主义，最先提出工人是有权享有自己的全部劳动产品的人；认为新的强大的生产力为改造资本主义提供了物质基础；重视教育、主张所有的人在德、智、体、行方面都得到发展。这些重要的思想观点，为科学社会主义提供了许多丰富的、有价值的思想见解。正是从这个意义上，我们说空想社会主义可以是一种潜科学，这些潜科学形态的理论，为显科学——科学社会主义的理论创新提供了重要的思想前提和基础。

科学社会主义不仅是对空想社会主义的创新，也是对当时各种思想成果的创新。我们经常说，欧洲是马克思主义的故乡，在英、法、德集合了广义科学社会主义产生的各种思想成果。比如说，在德国黑格尔和费尔巴哈，马克思正是吸收了黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义，产生了创新的成果——马克思主义哲学；在英国有亚当·斯密和大卫·李嘉图，马克思正是在汲取了他们成果的基础之上，形成了创新的新成果——马克思主义政治经济学；在法国有圣西门、傅立叶，还有英国的欧文，马克思在他们学说的基础上创立了新的理论成果——科学社会主义。

由此可见，马克思主义本身即是理论创新的成果，也必然在进一步的理论创新中才能得到丰富和发展。从这个意义上说，创新是马克思主义的本质要求，是马克思主义的灵魂。

第二，从马克思、恩格斯创立科学社会主义到恩格斯逝世的近半个世纪里，科学社会主义主要在西欧和北美地区传播并不断发展，以马克思、恩格斯的理论创新活动最为突出。

在这一时期，马克思、恩格斯不仅密切关注着工人阶级的运动，而且亲自参加了许多革命实践活动，并在实践中深入总结工人阶级斗争的经验，创作了大量的科学社会主义名著。1848年2月《共产党宣言》的发表，是科学社会主义的“出生证”、“时代