

近代中國史料叢刊續編第三十八輯
沈雲龍主編

日清戰史講授錄

譽田甚八著
軍學編譯處譯

文藻出版社

有限公司
印行

序

本書爲日本已故譽田步兵上校之原稿 氏於一九〇六年以後 在陸軍大學校 講授日清戰史 大書所輯錄者 其對諸問題之意見及答解也 所採研究戰史之方法 與圖上戰術類似 以戰史記事爲情況 按各時機設各問題而講究之 在同一戰地所起事蹟 務與最近日俄戰爭所起者比較研究之 此爲著者之精神 誠如緒言所述也 亟譯印之 以供吾國兵學界之論駁鑽研焉

中華民國二十五年四月

訓練總監部軍學編譯處識

原序

本書原稿 係故譽田步兵上校之未定章 大部分爲其意見 雖有論調過激者
有論旨失其正鵠者 有不能遽與同意者 若悉加改訂 反虞埋沒著者之精
神 故苟非已甚者 勉爲保留原文 以公諸同好

日本東京偕行社編纂部

日清戰史講授錄

緒言

本書所集錄者 悉係一九〇六年以後予爲陸軍大學校第二學年生講授日清戰史時對諸問題之意見及答解 並附以若干參考文章

夫研究戰史 方法頗多 予所採者與圖上戰術類似 以戰史記事爲情況 按各時機 設各問題而講究之 予信此爲得策 因從來戰史講義 多與圖上戰術相離 有種類各別之感 欲除此鴻溝 以示研究戰史卽爲一種圖上戰術而圖上戰術亦每有賴於研究戰史 兩者相輔 以便於啓發戰略戰術之智能故也

日清戰爭 其戰例旣在十年以上 非如輒近進步者多 若僅研究此戰史 恐不能應近世之需用 故在同一戰地所起事蹟 務與最近日俄戰爭所起者比較研究之 因欲增加興味故也

本書所揭答解及意見 爲予個人私見 固期不失正鵠 但所以集錄之者 因本邦殆無研究己國戰史之書 故先以此書公諸同好 藉供論駁鑽研 此予之微志也 予所最希望者 將來此等研究書類續出 使本邦戰史活躍於兵學界也

一九〇七年

陸軍步兵中校譽田甚八識

日清戰史講授錄

目錄

第一章 總論	一
一 研究戰史之注意	一
二 日清戰爭經過概要	二
(一) 戰爭之起因	三
(二) 日清兩國之兵力	五
(三) 日清兩國之作戰計畫	七
(四) 作戰經過之大要	一一
三 研究日清戰史特須注意之件	一五
第二章 奉天省東南部之作戰	一八
一 日軍向鴨綠江畔開進	一八
二 第一軍司令官之情況判斷	二〇
三 日軍向九連城敵陣地之攻擊計畫	二二

十月二十四日夜第一軍及第三師命令之論評	二四
---------------------	----

關於攻擊虎山及占領魏河右岸戰術上之觀察	二五
---------------------	----

清軍在鴨綠江之防禦法	三五
------------	----

在平壤、黃海戰敗後清全軍之作戰計畫	四一
-------------------	----

日俄戰爭兩軍於鴨綠江戰鬥行動之論評	五一
-------------------	----

比較日清日俄兩戰爭時鴨綠江戰圖研究作戰上之異點	六五
-------------------------	----

第一軍司令官於占領九連城、安東縣之情況判斷	七一
-----------------------	----

關於前衛占領及大東溝、大孤山之支隊之研究	七四
----------------------	----

第一軍向鳳凰城之行進計畫	七八
--------------	----

第一軍司令官於占領鳳凰城及大孤山後之情況判斷	八二
------------------------	----

清軍於鴨綠江畔戰關後行動之論評	八六
-----------------	----

冬季第一軍之用法(由日本全軍之作戰計畫論究之)	八八
-------------------------	----

第三章 旅順半島之作戰	一〇一
-------------	-----

一 第二軍之編成及任務	一〇一
-------------	-----

二 攻略旅順半島之作戰計畫	一〇三
---------------	-----

三	關於第二軍將來作戰金州半島及其附近之地形判斷	一一一
四	第二軍上陸地之選定	一一五
五	第二軍在花園口上陸之計畫	一二五
六	花園口上陸之實施	一三五
七	在花園口上陸後關於軍之宿營、給養、衛生交通之計畫	一四〇
八	日清日俄兩戰爭第二軍上陸作戰之比較論評	一五一
(一)	上陸時戰略上之形勢	一五六
(二)	上陸時期之關係	一五九
(三)	上陸地	一六六
(四)	上陸之計畫及準備	一七一
(五)	上陸之實施	一七七
(六)	陸上兵力之配備	一八二
九	十月二十六日金州地方清軍指揮官之決心及處理	一八六
十	十月末清軍統帥部之作戰計畫	一九三
十一	第二軍向金州之前進計畫	二一〇

十二	日清日俄兩戰爭十三里臺附近戰圖之比較論評	二一八
(一)	日清戰爭	二一九
(二)	日俄戰爭	二三〇
(三)	十三里臺附近之陣地判斷	二四四
(四)	關於作業之注意	二四七
十三	關於攻路金州城及占領大連灣之論評	二五一
十四	日俄兩軍於南山戰圖行動之論評	二五五
(一)	日軍	二五五
(二)	俄軍	二七九
(三)	精神上之研究	二九六
十五	十一月十五日第二軍在大連灣地方配備兵力並設置兵站線	三〇四
十六	關於攻路旅順要塞之研究事項及其說明	三一〇
(一)	第二軍司令官未召致第二師之決心	三一
(二)	關於攻路旅順口之作戰計畫	三一四
(三)	十八日午前十時四十分左右騎兵第一營長之決心	三一八

附 錄

(四)	前進·····	三一九
(五)	攻擊旅順口之第二軍訓令·····	三二二
(六)	對敵向干大山出擊之處置·····	三三〇
(七)	二十日軍之開進·····	三三一
(八)	二十日晚第一師攻擊命令·····	三三五
(九)	二十日晚混成第十二旅及左翼縱隊之命令·····	三三六
(十)	攻擊旅順口之動作·····	三三八
	第一 開戰之初清軍在朝鮮行動之論評·····	一
一	開戰時清軍之作戰計畫·····	二
二	制海權之爭奪·····	七
三	成歎之戰圖·····	一〇
四	平壤之戰圖·····	一五
	第二 基於東亞戰例觀近戰略戰術之傾向·····	二三

一	輸送法之發達及大兵團之使用·····	二四
二	通信法之發達及獨斷專行之減少·····	二八
三	巧妙戰略動作之減少及大規模戰略動作·····	三一
四	陸海軍連合作戰時機之增加·····	三五
五	戰鬥正面之擴張戰及開始戰鬪距離之增加·····	三七
六	築城陣地之採用及戰鬪日數之增加·····	四四
七	中央突貫之減少、包圍側面攻擊之流行及戰鬪展開基礎配備之必要·····	四七
八	用威力行搜索偵察時機之增加·····	五一
九	要塞戰與野戰之接近混用·····	五五
十	於戰鬪利用夜間之增加·····	五七
結 論·····		六一
第三	東亞戰爭著名之戰例 附最近歐洲戰例目 ·····	六五

日清戰史講授錄目錄終

日清戰史講授錄

第一章 總論

一 研究戰史之注意

研究戰史之方法甚多 又應乎各人之位置職務而其研究事項亦異 元來戰史須網羅各種各方面之事項 其全部非各人悉須必研究 編者或加以判斷 但大都以因果接合或毫無可疑之明晰事項爲限 故僅讀戰史 不能獲益也 毛奇將軍曰 戰史非娛樂書 須細心玩味 始呈效用 蓋自古名將皆努力研究戰史 以爲自家藥籠中物 藉以增長己之識見 如拿破崙生於戰亂時代 其戰略上之智識 多由研究歷史得之 毛奇將軍由己之職務上研究戰史 親將戰略上判斷作業一一筆記以供己用皆是也

近世國際關係 須能由平時突然移於戰時 急速開始戰爭動作 故若欲以實戰經驗增長己之識見 終必無望 所以愈須研究戰史 須於平時十分研究戰

爭一切事項 明其利害 一朝有事 卽能利用此識見 以指導戰爭一切動作於最有利方面

本校設戰史一課 原欲研究諸君將來所必需之事項 卽以研究關於各級指揮官之事項爲主 尤以研究統帥大兵團之事項爲主也

夫戰術在平時亦可準備之查閱之 但戰略非在戰時不能試驗 此毛奇將軍所言也 故在平時完全研究戰略 舍戰史外無他途 所以研究戰史不能不注重於戰略事項 且實戰時 於戰略戰術之原則外 精神上之要素（卽志氣之關係及人格之勢力）亦大爲活動 此等關係亦於戰史可明見之 所以研究此關係 亦必就戰史行之

戰史浩瀚 雖一戰役之事 欲悉行研究 非本校課程時日所許 故僅能就其一部開研究之端緒

講究日清戰史一部之前 須能知該戰役一般情況 故先由是講述之

二 日清戰爭經過概要

(一) 戰爭之起因

日清兩國對韓意見久已相左 彼視爲屬邦 我視爲獨立 所以生此衝突者 實因日本國力大充 已能向海外伸張其勢力 而清國積弱 尙欲置韓國於已之勢力圈內故耳

開戰近因 實自一八九四年五月 韓國南部東學黨起 韓廷不能自鎮撫之爲始 當時清國出兵牙山 欲討伐之 日本亦藉詞濟物浦條約權利 出兵京城 清國咎日本出兵 日本主張條約權利 且欲保護韓廷 一掃將來禍因 故提議與清國協同改善韓廷施政 清國不聽 京城韓兵 適於此時與日兵無端衝突 日兵驅逐韓兵 守護王宮 於是清國知其政略上之形勢不利 爲對付日兵計 更以高陞艦輸送增援兵 軍艦護之 既達韓海 卽於七月二十五日在豐島口外遭遇我軍艦 始交炮火 清國軍艦或降或逃 高陞艦於臨檢後不從命 致被擊沈 清國派遣此增援兵 實對日表示敵意 爲開戰之近因 旋有駐京城之日本混成旅 接清兵集於平壤之報 遂制機先 攻擊牙山清軍 七月二

十九日 於成歡一戰擊破之 於是日清兩國間 戰爭公然起矣 竟於八月一日各布告宣戰

故此戰爭非如日俄戰爭全由外交談判破裂而生 乃由互相反目之兩國觸機以兵力相衝突而起 此恰與一八七〇年德法兩國 因瑣細口實而開戰相似 當時列國對東亞之關係 非如今日之密接 唯英俄兩國最有利害關係 故於日本出兵韓國時居中盡力調停 但其後竟任日清兩國之所爲

如今日交通機關發達 四隣比接 經濟相錯綜 世界一局之葛藤 其影響於爾餘諸國之利害關係 亦比昔日爲大 因是列國間不能維持良好關係時 雖交戰而得失不能相償 日清戰爭 僅行於東亞兩國間 與他國無關係 但自是世界大勢已傾向於此風潮 如俄國竟於媾和之際 與德法兩國連合 試行干涉矣

當時德國與俄國連合 尙屬不可思議 至近時而其爲德國政策使然 已甚明白（據德相和恩羅厄公日記發表） 即德國使俄國熱中經營東亞 則歐洲庶可

無事也 如斯世界關聯 其後經拳亂 至日俄戰爭 日益密接 即可謂戰爭與外交政略之關係日益密邇矣

(二) 日清兩國之兵力

清國陸軍以勇軍練軍爲主 八旗兵及綠營已不可用 全國練勇兩軍計步兵八百六十二營、騎兵一百九十二營 總員四十萬人 實際步兵一營不過三百五十人 騎兵一營不過二百五十人 故總員爲三十五萬人 今設以其步兵兵力與日本編制換算(以兩營作一營計)則與四百三十餘營相當 卽與三十五、六師相當 與當時日本全軍七師對比 實爲五倍優勢 但此大兵力散在清國各省 交通不便 彼此遠隔 故終不能急速集合於一地 此外清國用臨時新募或交替編成之兵頗多 當本戰役時 總員計有九十八萬人 但皆非用於戰地 其實際用於戰地者 韓國不過二萬人 奉天省內不過十七萬人 直隸省內不過十九萬人 此在奉天、直隸兩省者 亦因其編制及給養法之不備 不能集合於一地 故清國外觀有多數兵力 但可用於戰地之數概比日軍爲劣

清軍之素質、訓練、編成及指揮法等 亦劣於日軍數等 其全體相差程度爲以日兵一可敵清兵三 此相差之主因 在清軍爲其戰術區分 蓋不能集結兵力於一地而戰 必在後路應接名稱下取數段配備 不能發揚其全力也

清兵全體之劣如此 而其可集之兵數又有限 則雖外觀上有大兵力 但每一局部之戰鬥 必常被日軍擊退 此理之易覩者也

既爲上述相差兵力之衝突 故日軍所犯戰略戰術上之過失 與清軍素質及其更重大之過失相抵 輒能不受懲戒 所以研究本戰史時 不可僅觀外面成效以下判斷 須詳細檢點其事態也

然非可遽斷爲因有此兵力素質之差 故無由研究戰略戰術也 唯此研究 實爲困難作業 若非以充分識見解決之 則其結論往往不正 切須銘記 而戰爭一切事蹟 固有研究價值也

關於海軍 當時日清兩國勢力相匹儔 卽清國軍艦八十二隻 水雷艇二十五隻 總噸數有八萬五千噸左右 但其中在南洋者不與戰事 日本軍艦二十八