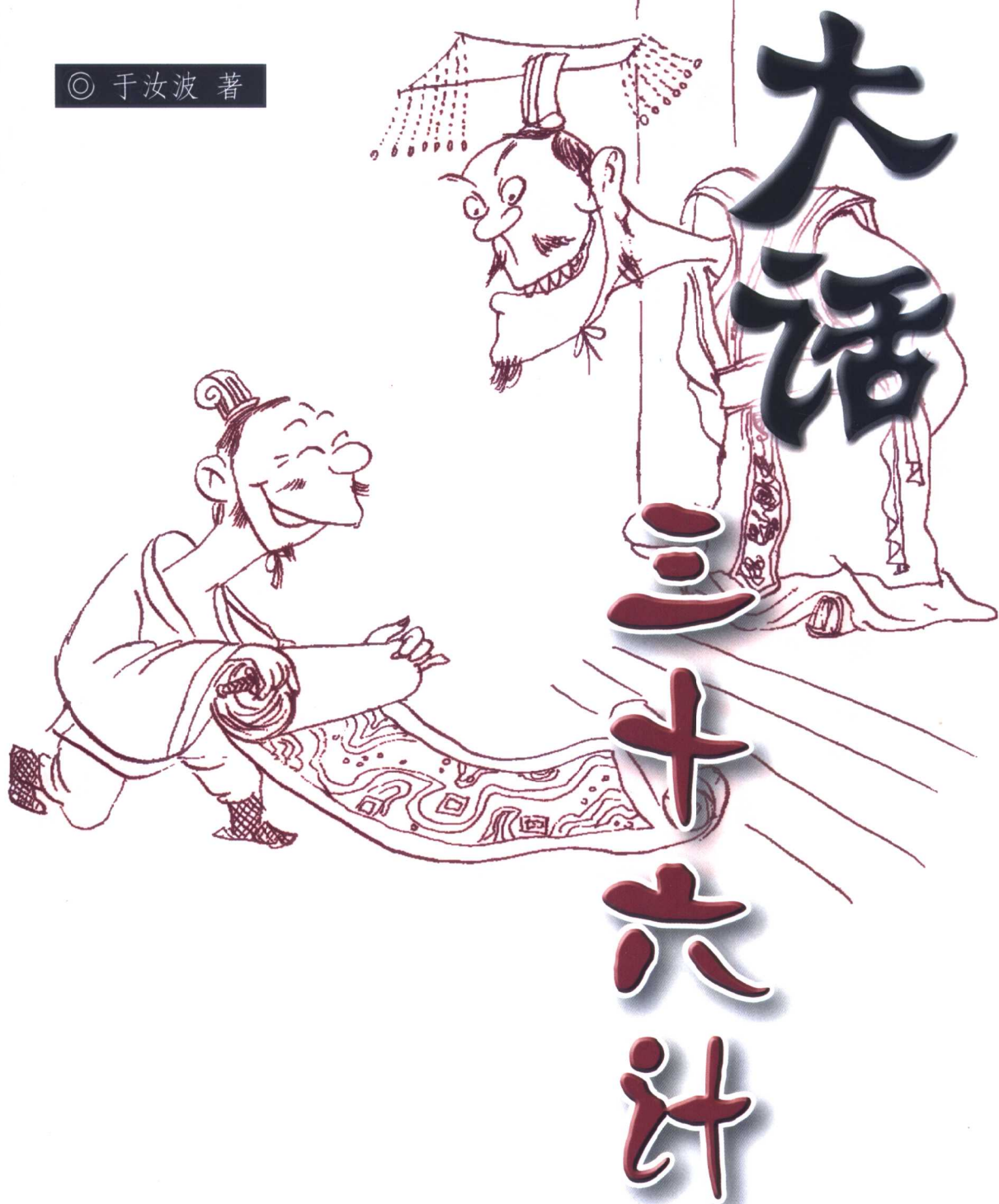


大 / 话 / 三 / 十 / 六 / 计

© 于汝波 著



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

大话三十六计/于汝波著. — 济南: 齐鲁书社, 2003. 8
ISBN 7-5333-1210-4

I. 大… II. 于… III. 兵法 - 中国 - 古代 - 通俗读物
IV. E892.2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 058765 号

大话三十六计

于汝波 著

出版发行 齐鲁书社
社 址 济南经九路胜利大街 39 号
邮 编 250001
E-mail qlss@sdpress.com.cn
印 刷 山东省新华印刷厂印刷
开 本 787×1092mm 1/16
印 张 13
字 数 170 千字
版 次 2003 年 8 月第 1 版
印 次 2003 年 8 月第 1 次印刷
印 数 1—5150
标准书号 ISBN 7-5333-1210-4/K·350
定价: 18.00 元

引言

《三十六计》究竟是一本什么书？众说不一。我认为，这是我国古代一本专门论述军事欺骗的兵书。此书从首计“瞒天过海”到末计“走为上”，都讲的是关于军事欺骗的理论和实践问题。该书以《周易》的某些观点为理论依据，以军事应用为写作目的，对军事欺骗艺术作了分门别类、深入浅出、形象简练的论述，堪称是我国古代一部关于军事欺骗谋略艺术的集成之作。我国古代一些兵书中虽都有论述军事欺骗的内容，《孙子兵法》是论述这一方面内容的鼻祖，但不是专门论述军事欺骗的著作，最早专门论述军事欺骗的兵书，则应是《三十六计》。该书在论述军事欺骗的方法、军事欺骗的哲理等方面，深化、具体化了《孙子兵法》的思想，在某些方面有新的发展，对在现代高技术战争条件下如何进行军事欺骗，仍有重要的借鉴价值。

《三十六计》认为，军事欺骗虽然“变化万端，恢诡奇谲，光怪陆离，不可捉摸”，但亦有“一定之规”，即其中也是有规律可循的。这种规律集中体现在“数”“术”相有和“阴阳变理”两个方面。

该书在《总说》中提出了“数中有术，术中有数”的观点。这里的“数”指的是事物发展变化的客观规律，“术”则是进行军事欺骗的权谋。两者之中，第一位的是掌握军事斗争的规律，因为只有掌握了军事斗争的规律，才可能真正掌握军事欺骗的谋略。读者可以发现，该书最突出的一个特点就是，每一计中一般都是先讲军事欺骗之谋，后引《周易》之言。前者（术）是对后者（数）的具体运用；后者则是对前者哲学基础的揭



示。如此，每一计都做到了“数术”相有，即每一计都是既讲军事欺骗之术，又论军事欺骗的规律；既讲对策，又讲基本理论，以使人能在“变化万端”之中灵活运用或识破军事欺骗之术而不拘泥于一法。此书的这种写作方法不仅使兵法与哲理融为一体，相互为用，而且在编撰体例上，也较其他兵书有创新之处。

着力揭示“阴阳”这对最重要的军事学范畴的辩证关系及其在军事欺骗中的指导作用，是此书的又一重要特点。作者认为，“阴阳变（xiè 音谢）理”是事物发展变化的一条基本规律。为此，书中对数术、常变、共分、损益、刚柔、实诈、动静、擒纵、主客、痼癥、死生等范畴的含义及其在军事欺骗中的运用作了较为深刻的探讨。如作者对物极必反的规律及其在军事欺骗中的应用就有独到的认识，因此在首计“瞒天过海”中提出“备周则意殆，常见则不疑”，认为，天极难瞒，故可瞒；海最难过，故可过，这就是“太阳”、“太阴”可以互相转化的道理。人们正可利用物极则反这一转化规律成功地实施军事欺骗。

由于此书着力揭示军事欺骗方法的哲学底蕴及其内在规律，该书具有哲理性很强的特点，这就使此书具有了较为广泛的指导作用。其哲理不但可以应用于战法、战术层面的欺骗，也可用于战略层面的欺骗；不仅古代战争可以应用，现代高技术战争也可应用；不仅施骗者可以应用，而且识骗者也可应用。正由于此，所以，不但军事领域必须应用，非军事领域对其中的有些哲理也可借鉴。如本书关于“阴阳变理”、“数”“术”相有、“物极则反”等观点，不但适用于军事斗争，而且在经济、政治等非军事领域也同样适用。谁违背了这些规律，谁就会碰钉子，使自己的事业蒙受损失。

语言简练，易记易用，是此书的写作特点。宋代以来，兵书著述出现了两种趋向：一是庞杂型，内容越来越多，形制越来越大；一是简易型，内容愈精而语言简练，便于人们记忆、揣摩、应用。《三十六计》即属于后者。这是此书得以广为传播的又一原因。

现代一些西方军事强国都非常重视对军事欺骗理论的研究和应用。如美国1982年出版了唐纳德·丹尼尔和凯瑟琳·赫尔比格的《战略军事欺骗》

一书，英国1996年出版了马克·劳埃的《军事欺骗的艺术》等。这些书对军事欺骗的理论问题和实践问题作了较为系统的探讨，成为西方进行军事欺骗的指导性理论。英国人庞森比在《战争时期的谎言》一书中公开宣称：“在战争时期，不重视欺骗就是一种疏忽；怀疑谎言是反常；说明真相是犯法。”现在一些西方国家在战争中正是这样做的。据西方一些媒体报道，制造和散布谎言已成为美国军事战略的一个组成部分。“9·11”事件后，美国五角大楼专门成立了一个“战略信息办公室”，该办公室的一个重要任务就是制造散布假消息。据墨西哥一家报纸称，美国一直在进行关于“精确炸弹”的舆论欺骗。海湾战争中，五角大楼说他们的战斧式巡航导弹的命中率达到85%，但是其内部分析报告却说，这种导弹命中率实际只有50%；还说，盟军在伊拉克投下的8.55万吨炸弹有70%没有击中目标。美国国会的一份研究报告透露，B-2轰炸机的轰炸精确度大约为40%，而美国官员在海湾战争期间则宣称，其精确度为80%。美国的这些过分夸大的宣传，在一些国家产生了“晕轮效应”。我国也有人在媒体上有意或无意地为之作了更夸大了的宣传。美国的这种欺骗性宣传无疑会在人们心目中产生威慑作用，是一种战略性的军事欺骗。这种欺骗术的原理，我们在《三十六计》中的“无中生有”、“釜底抽薪”等计中均可找到。

军事欺骗是由战争自身的规律决定的，非如此就不能取得战争的胜利。古今中外，概莫能外。现代高技术战争条件下的军事欺骗手段更先进，欺骗性更强，实施欺骗和识破欺骗的难度更大，这就更需要我们研究新形势下军事欺骗的理论问题。而《三十六计》作为我国古代专门论述军事欺骗且具有广泛借鉴价值的兵书，理所当然地应受到足够的重视。

关于《三十六计》的成书与作者，在此也须作一简要说明。

据《南齐书·王敬则传》记载，南齐大司马、会稽太守王敬则起兵反齐，齐明帝父子惊慌失措。王敬则得到这一消息后，很得意地说了句“檀公三十六策，走是上计。计（预料）汝父子（指齐明帝父子）唯有走耳”的话。“檀公”即南北朝时宋朝名将檀道济（？～436）。他于元嘉八年



(431年)在敌强己弱的情势下,曾用“唱筹量沙”的方法欺骗魏军,从而全军返回。从王敬则说的这句话看,“檀公三十六策,走是上计”似已成为当时一句比较流行的歇后语。这句话告诉我们这样几种可能:一是《三十六策》可能为檀道济所作,故称“檀公三十六策”;二是《三十六策》成书时间可能更早,其中确有“走为上”这一计,而檀道济曾成功地运用了此计。

但现在流传的《三十六计》是否王敬则讲的那个《三十六策》,则须作些辨析。从目前流行的《三十六计》内容看,各计的正文、计名和按语不是出自一人之手。这从有的按语不能正确解释正文、计名中有些成语出现较晚、有些计名与正文意思不完全相符等现象中即可看出。其中正文可能形成较早,是否出自檀道济或更早,我们没有足够的证据做出肯定或否定的结论。此书计名和按语写成则比较晚。元代杂居《幽闺计·文武同盟》中有句台词“曾记得兵书上有金蝉脱壳之计”,如果这里的“兵书”指的是《三十六计》的话,说明《三十六计》在此戏问世之前就已经流传,而且书中确有“金蝉脱壳”这一计名。但总的看,此书计名所用成语大都在元、明时广泛流传;按语中引用的故事,如庞统献连环计等,也盛传于元、明时期。故此书很可能是元、明时期的隐者根据其掌握的关于《三十六计》的资料整理编撰成书。大约此书在写成之后,较长时间秘而不宣,至民国时,有好事者加按语抄出公之于世。

最后需要说明的是,此书是齐鲁书社的朋友给我出的“命题作文”。我理解,《大话三十六计》中的“大话”不是“戏说”,更不是“吹牛”。言之无据的话我是不敢说的。本书的“大话”大致包括三方面的意思:一是论述内容涉及范围大一些,即对《三十六计》的内容,力求从军事和非军事不同领域,从古至今不同时段和地域,从正反不同角度,从理论和实践不同层面,选用较多鲜活的事例对其所含底蕴加以阐发。二是论述层次多一些,即从战略、战法、战术、技术等不同层次对该书的内容进行论述,其中尤着眼于战略层次的应用,现代高技术战争指导的应用。三是语言尽量大众化一些。《三十六计》毕竟是一本古兵书,其中有些话,特别是各计中引用《周易》里的一些话,比较难懂,本书在解

说时，力求在准确把握原文本义的基础上，讲得通俗些，趣味性、知识性、实用性强一些。是否做到了这几点，讲得对不对，还请读者及方家指正。

吴奎先生为本书插图，使本书增色不少。齐鲁书社的侯仰军先生对本书进行了认真编审，提升了书稿的质量。在此一并表示诚挚的谢意。

于 汝 波

2002 年 10 月于北京西山

目 录

001	引言
001	总 说
006	第一套 胜战计
006	第一计 瞒天过海
011	第二计 围魏救赵
016	第三计 借刀杀人
020	第四计 以逸待劳
025	第五计 趁火打劫
030	第六计 声东击西
035	第二套 敌战计
035	第七计 无中生有
040	第八计 暗度陈仓
044	第九计 隔岸观火
048	第十计 笑里藏刀
053	第十一计 李代桃僵
057	第十二计 顺手牵羊



- | | |
|-----|----------------|
| 063 | 第三套 攻战计 |
| 063 | 第十三计 打草惊蛇 |
| 068 | 第十四计 借尸还魂 |
| 072 | 第十五计 调虎离山 |
| 077 | 第十六计 欲擒故纵 |
| 081 | 第十七计 抛砖引玉 |
| 085 | 第十八计 擒贼擒王 |
| 091 | 第四套 混战计 |
| 091 | 第十九计 釜底抽薪 |
| 095 | 第二十计 混水摸鱼 |
| 100 | 第二十一计 金蝉脱壳 |
| 105 | 第二十二计 关门捉贼 |
| 110 | 第二十三计 远交近攻 |
| 115 | 第二十四计 假途伐虢 |
| 121 | 第五套 并战计 |
| 121 | 第二十五计 偷梁换柱 |
| 126 | 第二十六计 指桑骂槐 |
| 131 | 第二十七计 假痴不癫 |
| 136 | 第二十八计 上屋抽梯 |
| 141 | 第二十九计 树上开花 |
| 146 | 第三十计 反客为主 |
| 152 | 第六套 败战计 |
| 152 | 第三十一计 美人计 |
| 157 | 第三十二计 空城计 |
| 162 | 第三十三计 反间计 |

168	第三十四计 苦肉计
172	第三十五计 连环计
178	第三十六计 走为上
184	附:《三十六计》正文及按语

总 说

《三十六计》的“总说”是该书的总论，正文只有29个字。这么短的总论，在今天怕是很难见到的。但这29个字蕴含丰富，思想深刻，既写出了此书写作的指导思想，又点明了全书的要旨。真正做到了言简意赅！

从“总说”中，我们可以看到，此书写作的宗旨是着重揭示兵法与哲理的内在关系。

总说正文开头就讲：“六六三十六。数中有术，术中有数。”要理解这句话，须从我国的元典《周易》中去找源头。《周易》以“九”为太阳，“六”为太阴。这里的“六”借指阴谋权术。作者认为，“六”可生“六”，故阴谋权术可以变化无穷。此书为三十六计，由六个“六”组成，每个“六”中又都可再去生发、变化，故称“六六三十六”。这种生发和变化虽无穷无尽，但其基本原理都在“六六”这一简易的“术数”之中。这就点出作者写作此书的宗旨：以《易》演兵，以兵说《易》，即以哲理讲兵法，以兵法明哲理，着重于揭示哲理与兵法的辩证关系，而不仅仅是讲述兵法本身。其目的在于让读者通过学习兵法掌握军事哲理，通过掌握军事哲理而能对兵法举一反三，将其灵活巧妙地运用于实践之中，从而取得战争胜利。在这里，《易》理是一般，兵法是特殊，它要求读者善于由特殊推及一般，用一般指导特殊。此书各计都是采取先讲兵法、后引《易》理的写法，其用意就在于此。这是此书与其他兵书最明显的不同之处，也是作者写作此书最基本的指导思想，又是读者读懂此书必须首先掌握的钥匙。



六六三十六，
数中有术，术中有数，
阴阳燮理，机在其中。



关于“数中有术，术中有数”，各家解释不一。此句承上句而来，这里的“数”应是指“六六三十六”这个“数”。而这个“数”，如上所言，乃是指的《易》理，指的是兵法的哲学底蕴，指的是客观规律；这里的“术”则指的是方法、策略。总之，这里的“术”“数”和阴阳家所说的“术数”意思不同。《汉书·晁错传》说：“人主所以尊显，功名扬于万世之后者，以知术数也。”这里的“术数”即是指策略和规律。又唐刘禹锡《天论》中说：“夫物之合并，必有数存乎其间焉。”这里的“数”也是指客观规律。所以“数中有术，术中有数”的意思应是：客观规律是制定计策谋略的依据，计策谋略是对客观规律的巧妙运用。二者相较，客观规律是第一位的，计策谋略是第二位的。人们只有在认识和掌握了客观规律之后，才可以制定出高明的谋略并能应变无穷。这一认识无疑是正确的。

唐朝名将李靖说，他传授兵法有一个基本原则，就是教正不教奇，教常不教变。这是因为，奇之所以为奇，是由于它出于常规、常法之外。不知何为常规，就不知何为非常规；不知何为常法，就不知何为变法；不知何为正，就不知何为奇。因此，若要善于出奇制胜，就必须首先知晓一般规律，掌握常规之法。人们认识了一般规律，掌握了常规之法，才会在实践中灵活运用变法，做到奇谋迭出而皆能合于规矩。《管子》中多次讲到“无方”之胜，所谓“无方”，就是没有固定的作战模式，思维多变，行动难测，敢于反兵法之常，创兵法所无，达出敌不意、以奇制胜之目的。这种“无方”不是杂乱无章，乃是“有方”的升华。它虽属于更高的层次，但毕竟是以“有方”为基础的。不懂“有方”之谋，所谓“无方”之胜只是一句空谈。

人们在学习兵法时最容易犯的毛病就是重“术”轻“数”，即重视对某些方法的掌握和模仿，而轻视对客观规律的认识和运用，难免只知其然，不知其所以然，因而缺乏应变能力，犯生搬硬套、东施效颦式的错误。汉将韩信运用《孙子兵法》“置之死地而后生”的原理，背水为阵，最大限度地调动了部属的积极性，加之使用奇兵袭敌营寨之计，故能取得胜利。《三国演义》中写蜀将马谡生搬硬套此法，致有街亭之失，遭到惨败，其意亦在说明，施计用谋不能生搬硬套，只知“术”而不知“数”。



李靖说：“凡事有形同而势异者，亦有势同而形别者。”情势千差万别，战场千变万化，现成的方法是套用不得的；只有熟谙规律，察清本质，才能应变有方，措置裕如。古人曰：“汝果欲学诗，功夫在诗外。”同样，我们也可以说，汝果欲学“术”，功夫在“术”外。这个“外”就是“数”，即要把功夫下在对客观规律的认识和掌握上。

在讲了掌握客观规律的重要性之后，作者紧接着就揭示了人们必须首先掌握的一个最基本的规律，这就是“阴阳燮理，机在其中”。

阴阳是我国古代哲学中最重要的范畴。古人认为，世界上的一切现象都有正反两个方面，它们既互相对立，又互相统一，从而推动事物的不断发展变化。古人于是应用“阴阳”来解释宇宙间所有事物互相对立统一和互相维系消长的现象。这一概念后来逐步演变为相反相成、对立统一原理的代名词。《三十六计》的作者认为，在需要将帅掌握的诸多的“数”中，最重要的、能够知一度万的，就是“阴阳燮理”，所有的机窍都在这一原理之中。所谓“阴阳燮理”，就是对立的事物和谐统一。纵览中国古代兵书，可以看到大量的对偶性范畴，如死生、攻守、迂直、久速、专分、奇正、虚实、常变、刚柔、仁诡、迟速、动静、患利、屈伸、围阙、赏罚、文武、高下、远近等。中国古代的兵学家们大都是以这些范畴为基础来论述他们的军事思想的。这些范畴被以不同形式联系起来，从而构成了中国古代军事思想体系。对偶性军事范畴都具有相反相成、对立统一的特点，都在“阴阳”这一范畴涵盖之中。因此，《三十六计》的作者认为，只要做到“阴阳燮理”，掌握了对立统一变化的奥秘，也就掌握了用“术”的机窍。“机”在“阴阳燮理”之中这一观点，是对中国古代军事谋略思想的哲学概括，具有较高的理论价值。

需要注意的是，“机不可设，设则不中”这句话并不是说计划策略不能预先设计，预先设计就必会失败。如果这样理解就完全错了。《孙子兵法》主张未战先要进行“庙算”，即进行战略比较、战略预测和战略决策，做到“先胜而后求战”，此乃千古不易之真理。岳飞谋定而后战，因此每战都能稳操胜券；戚继光主张打“算定战”，反对打“糊涂仗”、“莽撞仗”等，这些都说明计必先定的重要。相反，预先缺乏正确的谋划，如孙子所

批评的，“先战而后求胜”，那才是注定要失败的。这里的“机”是指枢机、关键、机窍，它是客观的，是不以人的意志为转移的，人们只能应机、乘机，而不能按自己的主观愿望“设”机、“造”机。不从实际出发，凭一厢情愿设想客观时机，并依此设计定谋，必会违背客观规律，遭到失败。如北宋前期的皇帝要求将帅外出作战必须按照他们预先制定的计划、阵图行事，不允许将帅根据战场形势实施灵活指挥，这种做法正如中国古代兵书《将苑·假权》所说，乃是“束猿猱（náo 音挠）之手而责之以腾捷，胶离娄之目而使之辨青黄”。作者反对的只是这种主观唯心主义的做法，决不是否定从实际出发的谋定后战。

总说中所包含的从特殊推及一般、用一般指导特殊的思想方法；“数”“术”相有，重视认识和掌握客观规律的观点；运用对立统一原理应机而动的主张等，不但适用于军事，而且由于它具有一般的哲学意义，非军事领域也可借鉴。比如，领导者指导工作，要善于将一般和特殊结合起来；无论从事什么职业，做什么事情，都要既重“术”，更重“数”，即重视对客观规律的认识和掌握，而不是生搬硬套别人的某些做法；善于利用相反相成、对立统一的原理指导工作和自己的行动，大到国家政策的制定，小到人际关系的处理，都有“阴阳燮理，机在其中”的问题，都可以从中得到借鉴。比如，目前我国经济体制正在由计划经济向市场经济转型。后者与前者相比，具有优化资源配置、调动企业积极性、促进国家、地区间的经济联系、搞活经济、提高效益等优点。但自由放任的市场经济又具有调节滞后、发展盲目、会出现分配不公、两极分化、导致垄断、人们不关心公共设施等弊端。所以，政府必须进行宏观调控。宏观调控与市场调节是相反相成、对立统一的，二者缺一不可。这里就有“阴阳燮理，机在其中”的道理。二者关系处理得好，就“阴”“阳”和顺，经济发展；否则，就可能顾此失彼，出现新的弊端。

第一套 胜战计

第一计 瞒天过海

“瞒天过海”这个成语据说出自《永乐大典》收录的《薛仁贵征辽事略》，其中说，唐太宗东征高丽，到了海边，看到海水无边，担心大军难以渡过，产生了退兵之意。随军东征的薛仁贵向总管张士贵献计，将唐太宗骗到一个四周挂有帷帐、布置富丽堂皇的“大房子”里饮酒。太宗正在饮用之际，忽然听到外面波涛雷动，桌上杯盏倾倒，心生疑问，令人拉开帷帐，才发现外面已是汪洋一片，自己乘坐的是一艘巨舰，正乘风破浪前进，问是怎么回事儿。张士贵回答：“这是臣使的过海之计，陛下与30万大军正飘摇过海，现在已经到了大海东岸了。”

“瞒天过海”这个成语出自这一传说故事的可能性是有的，但《薛仁贵征辽事略》是一本评书体小说，所记内容却并不可靠。唐太宗征辽东是水、陆并进，他走的是陆路，而不是水路。陆路总指挥为辽东道行军大总管李勣，率骑士6万；从海上进攻平壤的是平壤道行军大





总管张亮所率4万多人，500艘战船，而不是30万大军。另外，唐太宗征辽东是出于他自己的决策，而不是受人欺骗和挟持。再说，张亮所率水师从东莱（今山东龙口）入海，到卑沙城（在今辽宁海域），有数百里之遥，怎会唐太宗刚觉出摇晃就到了大海东岸？可见，不可将《薛仁贵征辽事略》里的话信以为真的。

需要特别指出的是，《三十六计》中的“瞒天过海”并不是泛指一般的欺骗，而是特指根据“物极则反”的原理进行的一种“公开”的欺骗。一般人都懂得，“天”极难“瞒”，“海”最难“过”。但正因为难，人们一般都认为不能欺骗和通过，反而恰恰可“瞒”可“过”。这就叫“物极则反”。此计正文中说的“备周则意殆，常见则不疑”；“阴在阳之内，不在阳之对”，正是讲的这一道理。

有人问，“备周”是好的呀，“常见”才能熟习呀，为什么“备周”、“常见”反而会导致失误呢？这是有原因的。

大敌当前，谁都懂得应加强戒备，无备者必败。故《孙子兵法·九变篇》中说：“无恃其不来，恃吾有以待也。”《吴子·料敌》中说：“安国家之道，先戒为宝。”但这决不是说，“有备”就绝对的好。事有当备与不当备、多备与少备、此时备与彼时未必备之分，什么都备，什么时候都备，而且什么地方、什么时候都要大备，谁有那么多精神和力量！所以，《孙子兵法·虚实篇》中又说：“备前则后寡，备后则前寡；备左则右寡，备右则左寡；无所不备，则无所不寡。”可见，多备和常见未必就无患。其患之一就是“备周则意殆，常见则不疑”。

隋朝高颎（jiǒng 音炯）曾向隋文帝进献伐陈之策：每当陈朝快要收割庄稼的时候，隋朝就少量征集一些兵马，大力宣传说，隋军要袭击陈朝了，使陈朝国内忙于征兵御守，因而耽误农时；并经常派人过江去焚烧陈朝的仓库。这样，陈朝不出数年，财力就消耗尽了；而且长此以往，陈人习以为常，常见则不怪，必然麻痹松懈。隋再征集兵马，陈人就不再相信隋军真的来攻打自己。在其犹豫不决时，隋军就可乘机渡江了。此计被隋文帝采纳。陈朝的统治者果然中计，在不当备时，他们把“备战”放在了第一位，政治上闹得人心惶惶，生产也没心思搞了。后来，该“备战”