

康有爲學術著作

康子肉外篇

(外六種)

康有爲學術著作選

康子內外篇

中華書局

責任編輯：沈芝盈

康有為學術著作選
康子內外篇
(外六種)
橫字列 盡祖

中華書局出版
(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行
北京懷柔縣東茶塢印刷廠印刷

850×1168毫米 1/32 · 6³/4印張 · 136千字
1988年8月第1版 1988年8月北京第1次印刷
印數 0 001—42 00 冊
統一書號：2018·310 定價：1.95 元

ISBN 7—101—00220—X/B·45

出版說明

康有爲是我國近代資產階級改良運動——「戊戌維新運動」的發動者和領導者，也是當時重要的思想家。康有爲的著述多種，除正式刊印者外，尚有大量未刊抄本和手稿。新中國成立後，曾先後重印了他的三部主要著作：大同書、孔子改制考、新學偽經考。此外還出版了今人編選的康有爲詩文選、康有爲政論集等。這些都為研究我國近代資產階級改良運動和康有爲的思想提供了方便。但是，總的說來，這些資料對深入研究康氏思想，特別是他的哲學思想，還是很不夠的。而在目前，研究者要求得康氏其他著作亦非易事。為此，我們準備選擇部分康氏重要的著作，加以標點出版，供學術界研究之用。初步選目如下：

論語注

孟子微

中庸注

禮運注

春秋董氏學

諸天講

出版說明

康子內外篇

長興學記

桂學答問

萬木草堂口說

以上所選康氏著作，總題之爲康有爲學術著作選，將在近年內陸續出版。

中華書局編輯部

一九八三年九月

點校說明

本集收康有爲早期學術著作若干種，關於各篇點校情況分別說明如下：

一、康子内外篇，共十五篇，其中前九篇曾刊登於清議報一八九九年第十一、十三、十五、十七、十八各冊「支那哲學」欄，注明係「南海先生二十歲前舊稿」，其餘六篇則未刊出過。然據康有爲自編年譜載：「光緒十二年丙戌（一八八六年）二十九歲，……是歲作內外康子篇，內篇言天地人物之理，外篇言政教藝術之事」。次年又載：「作內外篇，兼涉西學，以經與諸子，推明太古洪水折木之事……」。據此，則康子内外篇作於一八八六、一八八七，康氏二十九歲與三十歲兩年間。清議報所謂「南海先生二十歲前舊稿」中之「二十」，恐爲「三十」之誤。湯志鈞先生編康有爲政論集定此文爲「寫於一八七七年（光緒三年）以前」，「爲從朱次琦受學後所撰」，是承清議報舊說而來。考康子内外篇所言「天地人物之理」及「政教藝術之事」，均大有「兼涉西學」者，而康氏涉獵西學，乃是二十歲以後之事。其自編年譜光緒五年二十二歲條下載：「得西國近事彙編，李環游地球新錄及西書數種覽之。薄游香港，……漸收西學之書，爲講西學之基矣」。光緒八年二十五歲條下載：「九江先生（朱次琦）卒，……道經上海，……大購西書以歸講求焉，……自是大講西學，始盡釋故見」。經過數年的思索後，康氏逐漸醞釀成一套學術思想，這就是他在自編年譜光緒十年二十七歲條下所說的：「合經子之奧言，探儒佛之微旨，參中西之

新理，窮天人之蹟變，搜合諸教，披析大地，剖析今故，窮察後來。自生物之源，人羣之合，諸天之界，衆星之故……以是爲道術，以是爲行已」。康子內外篇的內容正是這一套學術思想的具體發揮。因此，內外篇絕不可能是康氏二十歲前尚未接觸西學時的著作。同時，由此也可見康子內外篇是康有爲接受西學，沖破舊學「故見」束縛，在思想上發生重大轉變時期的一部代表作。一九七六年康氏弟子蔣貴麟先生從康氏未刊文稿縮微膠卷中錄出內外篇未刊之後六篇，連同前九篇，一起刊印於他所編的萬木草堂遺稿外編（由臺北成文書局出版）中，之後臺灣清華學報上發表李三寶先生的康子內外篇初步分析——康南海現存最早作品一文，除刊載內外篇全稿外，並在每篇後對其主要思想作一簡要的分析。一九八〇年中國哲學史研究創刊號上轉載了李三寶先生所整理的康子內外篇全文。一九八一年中華書局出版湯志鈞先生編康有爲政論集，收入了清議報上原刊出的九篇。此次整理本稿，以蔣貴麟先生編萬木草堂遺稿外編本爲底本，參校以李三寶先生整理本（簡稱李本）及清議報刊本。其中各本明顯的筆誤或排印錯字，均隨手改正，不再出注，其他凡各本相異者，均出校記說明，以供參考。

二、實理公法全書，此書爲康有爲計劃編輯的萬身公法叢書中的一種。據現存萬身公法書籍目錄提要未刊手稿所載，此叢書計劃有：實理公法全書、公法會通、禍福實理全書、地球正史、地球學案等多種，而實理公法全書則爲「萬身公法之根源，亦爲萬身公法之質體」。此書約與內外篇寫於同一時期。康有爲自編年譜在光緒十一年（一八八五年）條下載：「從事算學，以幾何著人類公理。……乃手定大同之制，名曰人類公理」。次年（一八八六年）條中載：「又作公理書，依幾何爲之者」。又次年條中

亦載：「是歲編人類公理」。這些條中所說的人類公理、公理書，可能就是本書的前身。一者，此書編撰體例正是依「幾何」方法，每條目下以「實理」「公法」「比例」等項推論之，分別相當於「幾何」中的定義、定理、公式、證明等項。其二，全文所涉及的方面，從「人類門」「夫婦門」，以至「治事門」等，都是論人類之公法（公理）者。其中所敘述的許多思想在康氏以後所著的大同書中有進一步的闡發，是研究康氏早年政治理想的重要著作。但此書夫婦門中引用了一八九一年法國巴黎的人口統計材料，則顯然不卽是一八八五至一八八七年所作的人類公理、公理書。或經以後補充而成耶？則其最後成稿不可能早於一八九一年。此書原只有抄本的縮微膠卷復印件流傳，一九七六年蔣貴麟先生刊入他所編的萬木草堂遺稿外編中（包括萬身公法書籍目錄提要一文）。一九八四年中國文化集刊創刊號也刊出此書全文。此次整理以萬木草堂遺稿外編本爲底本，參校以中國文化集刊本，其中明顯錯字漏字均隨手改正，不出說明，凡異文則均出校記注明之。

三、民功篇，這是康有爲一篇未完成的著作手稿，現存約三萬餘言。全文鈎稽經史諸子所載資料，時附以述評。大略言，自伏羲、神農、黃帝、堯、舜，以至於禹，均爲有所制作（或製作器物制度，或變政以利民），有功於民，而爲民推戴爲民主者，並以天下爲公器。但是從秦開始，以殺人軍功爲得爵，且自私其天下。漢、唐以下，悉用秦制，其「既篤既久」，於是「只知君國爲重乃大，以民爲輕」，因此「二千年來，民功遂歇絕息滅滅天下」。此文寫於何時已不可詳考，然觀其文中徵引各國歷史，及着重論述「法久則弊必生」，強調適時地「自變其政」的重要等，疑寫作於戊戌變法前，康氏三十歲左右，是一篇瞭解康氏

早年政治思想的重要著作。此次整理以蔣貴麟編萬木草堂遺稿外編所刊文爲據，文中所引經史諸子之文字，盡可能與原書校核，改正其中錯字，補出重要奪字。康氏按語中明顯錯字隨手改正，有疑者則加按說明。

四、弟子職集解，弟子職原在管子書中，爲古時家塾教弟子之法，弟子事師之儀節等。康氏序云，此書採唐人舊注（或說房玄齡注，或說尹知章注）、清洪北江弟子職箋釋等，並稍有增演，而名爲集解。此書寫作年月不可考，據現存康氏一八九一年前所作論文論幼學等觀之，此書可能也寫成於這一時期。今據蔣貴麟編萬木草堂遺稿外編所刊文爲據，凡文中所徵引的古籍，盡可能核對原文，改正其中的錯字和衍脫。

五、論幼學至中和說等，此五篇爲康有爲一八九一年前所寫的辯論文，收於康同壁編萬木草堂遺稿卷一中。今據蔣貴麟刊遺稿本選出，編入本集中，以爲研究康氏早年學術思想之參考。

六、南海先生與朱一新論學書牘，其中收朱一新與康有爲書七通，康有爲致朱一新書三通。這些來往書札爲光緒辛卯年間作（一八九一年）。是年七月康氏新學偽經考刻成，書出後在學術界引起強烈的反響。其時朱一新（蓉生）掌教廣州廣雅書院，見書後「來訪與辨難頗多」（自編年譜），以後並賄長書詰難，康氏亦以長書答之。爲當時學術界的一次重要論辯。朱氏前五通書，以後均收入蘇輿編的翼教叢編中，朱氏弟子編朱氏遺著爲拙盦叢稿，又收入末後兩通書。康氏答書收入康同壁編萬木草堂遺稿卷四中，僅得三通。蔣貴麟先生爲「存學術思想史上一大公案」，將這些信件合編在一起，這是很有

意義的。此次編入本集時，又重據拙盦叢稿等作了校核，改正了其中一些錯字。

七、與沈刑部子培二通，均為康氏自述學術思想變遷的重要史料。致梁啓超書一通，及與甥女譚達印書，亦均為了解康氏學術思想某一側面的重要資料。因此特從康同璧編萬木草堂遺稿卷四中錄出，附於本集，以備參考。

樓宇烈

一九八五年二月

目 錄

康子內外篇

一、闡關篇	一
二、未濟篇	六
三、理學篇	八
四、愛惡篇	九
五、性學篇	一三
六、不忍篇	一四
七、知言篇	一六
八、溫熱篇	一七
九、覺識篇	一八
十、人我篇	二一
十一、仁智篇	二三
十二、勢祖篇	二五

實理公法全書

十三、地勢篇	二六
十四、理氣篇	二六
十五、肇域篇	二九
一、凡例	三
二、實字解	三四
三、公字解	三五
四、總論人類門	三五
五、夫婦門	三六
六、父母子女門	三〇
七、師弟門	三三
八、君臣門	三四
九、長幼門	四五

十、朋友門.....

四六

十一、禮儀門.....

四七

十二、刑罰門.....

四八

十三、教事門.....

四九

十四、治事門.....

五〇

十五、論人公法.....

五一

十六、整齊地球書籍目錄公論.....

五二

附：萬身公法書籍目錄提要.....

五三

民功篇.....

五四

弟子職集解.....

五五

論幼學.....

五六

盧懷慎論.....

五七

孟子詩亡然後春秋作解.....

五八

鄭康成篤信識辨.....

五九

中和說.....

一四三

南海先生與朱一新論學書牘

一四四

一、朱侍御答康長孺書.....

一四七

二、朱侍御復長孺第二書.....

一四八

三、朱侍御答長孺第三書.....

一四九

四、致朱蓉生書.....

一五〇

五、朱侍御復長孺第四書.....

一五一

六、答朱蓉生書.....

一五二

七、朱侍御答長孺論性書.....

一五三

八、答朱蓉生先生書.....

一五四

九、復康長孺孝廉.....

一五五

函札四通

與沈刑部子培書（通）.....

一五七

致梁啓超書.....

一五八

與甥女譚達印書.....

一五九

康子内外篇

一、闔闢篇

天下移人最巨者何哉？莫大於言議覺議^{〔二〕}矣。父子之親，天性也。而佛氏能奪之而立師徒。身命之私，至切也。而聖人能奪之而徇君父。夫以其自有之身及其生身之親，說一法立一義而能奪之，則天下無有不能奪者矣。故明此術者，何移而不得？故善爲君師者，明於闔闢之術，塞其途，壘其戶，令之梯而登天，穴而入地，誘於其前，鞭于其後，若驅羣羊。然積之既久，則習非成是，而後道義明焉。顚頽由之，不能自舍，雖反其道以易之，非百數十年不可矣。然欲驅之，不能不依于勢，無其勢不能爲也。明于時勢，通于人心，順而導之，曲而致之，而才智足以操馭焉，則若決江河之堰，放湖隄之波，積巨石大木于高山之上，惟其意所欲爲，無不如志矣。

天倫之大，身命之重，猶可以虛言易之，況以政事束民，而禮樂潤色之，焉求而不可？匹夫倡論，猶能易風俗，況以天子之尊，獨任之權，一嘵笑若日月之照臨焉，一喜怒若雷雨之震動焉。卷舒開合，撫天下於股掌之上，但精神能運之，氣魄能鎮之，則意指所屬，顧盼自定。故居今日地球各國之中，惟中

〔二〕「覺議」李本作「覺識」。

國之勢獨能之。非以其地大也，非以其民衆也，非以其物產之豐也，以其君權獨尊也。其權之尊，又非勢劫之，利誘之，積於二帝、三王之仁，漢、唐、宋、明之義，先聖羣賢百千萬人，百千萬年講求崇獎激勵而成之。故民懷舊俗而無外思，臣慕忠義而無異論，故惟所使也。故〔一〕挾獨尊之權，誠知闔閭之術，則人才之乏不足患，風俗之失不足患，兵力之弱不足患。一二謀之，天下率從之，以中國治強，猶反掌也，惟此時之勢爲然。

或曰：子之學得無近於管、商乎？答之曰：不然。子之所謂管、商者，其迹也。夫管子之治民，曰：「衣食足而知禮節，倉廩實而知榮辱」，是即聖人厚生正德之經，富教之策也。天下爲治，未有能外之者也。王霸之辨，辨〔二〕于其心而已。其心肫肫於爲民，而導之以富强者，王道也；其心規規於爲私，而導之以富强者，霸術也。吾惟哀生民之多艱，故破常操，壞方隅，孜孜焉起而言治，以不忍人之心，行不忍人之政，雖堯、禹〔三〕之心不過是也。所以不能不假權術者，以習俗甚深，言議甚多，不能無輕重開塞以傾聳而利導之。若人心既服，風俗既成，則當熙熙皞皞，以久導化之。爲之君相，祇以爲吾民，無所利焉，此非迂儒所能識也。昔武侯治蜀，有取于管子、韓非，豈非以治國所當有事耶？且聖人豈能無開塞之術哉？殛四凶，塞之術也；舉十六相，開之術也。式商容閭，表比干墓，開之術也；誅飛廉，殺華士，塞

〔一〕「故」李本作「以」。

〔二〕李本無此辨字。

〔三〕「禹」李本作「舜」。

之術也。聖人妙于開塞之術，塞淫邪之徑，杜枉奸之門，而爲禮以束之，爲樂以樂之，開人於〔一〕爲善之途，使天下之民，鼓舞軒輊而不自知。故曰「民可使由之，不可使知之」也。

民不可使知，故聖人之爲治，常有苦心不能語天下之隱焉。其施于治也，意在彼而迹在此，不能無畸輕畸重之迹焉。其始爲也，可以犯積世之清議，拂一時之人心，蒙謗忍垢而不忍白焉。及其端緒成，規模範，然後從容反之于中和之城。其操縱啓閉，當時不能知，後世亦或不能知，惟達識之君子知之。光武以漢末士之無節，頌符命者十餘萬人，知國之必有興立也，故獎崇節行之士，禮嚴陵、傅卓茂、相伏湛，故卒獲節義之報。黨錮之士，斷脰伏節，以抗奸佞，蔚宗以爲漢百餘年之不亡，實諸公之力，光武明于開之術也。魏武既取跋弛之人，棄節行之士，以苟立大業。及其得國，又不知塞之之故，不旋踵而國亡，昧於塞也。

康熙十七年，吳三桂叛逆半天下，而聖祖開鴻博之科，明之耆宿，既盡網之，則天下之民歸心矣。雍正中，世宗詔舉技勇之士，開二十石弓，舉刀千斤者得數千人，號「勇健軍」，於時盜賊無警。是故人主挾富貴之權，臨億兆之衆，苟或好之，必有以應之。況用意深遠，有折衝于廟堂者哉？視其開塞之道何如耳。

魏文帝將遷洛陽，而云伐宋，以開塞之術行之也；勾踐將滅吳，而俯首事之，以開塞之術行之也。

〔一〕「於」，李本作「以」。

日本明治皇〔一〕之變西法也，並其無關政事之衣冠正朔而亦變之，所以示民有所重也，所以示泰西有所親也，以開塞之術行之也。

魏之奮擊，齊之鐵騎，秦之武士，能負六鈞之甲、百石之重以趨，其君尚武開之也。梁之時舉國事佛，晉之時舉國談玄，其君尚談開之也。故楚靈王好細腰，宮人多餓死；齊桓好紫，一國之人皆紫〔二〕。漢武開功名之路，而司馬相如、主父偃、嚴助、吾丘壽王、衛青、霍去病之徒進，傅介子、陳湯、班超猶其餘風也。唐太宗好諫說之徒，而魏徵、劉洎、馬周、伏伽之類出，褚遂良、魏元忠、宋璟、張九齡猶其餘風也。故傳有風草之喻，馬皇后有高髻廣袖之譬也。今功令以制藝取士，其爲科第也微矣，而天下士人千億，窮力敝命，白首赴之，此未有祈嚮標的而輕重之也，然猶縛人而頓掣之如是。況有所祈嚮而樹之標、立之的者乎？

凡言治者，非徒法先王法後王〔三〕可以爲治也，當酌古今之宜，會通其沿革，損益其得失，而後能治也。損益其沿革得失，確然可以施之爲治矣。不知施之之術，不足爲治也。施之之術，有先有後，有輕有重，有宜先而後，有宜輕而重，有忽先忽後，忽輕忽重，在審時勢，通民心，掣而抑之，頓而制之，舉之九天之上，沈之九淵之下，震之以雷霆，潤之以雨澤。妙其控縱，而天下之治，惟我所欲求，蓋開塞之道

〔一〕「明治皇」，李本作「王體仁」。

〔二〕「皆紫」，李本作「皆服紫」。

〔三〕「法後王」，李本作「從後王」。

得也。有大不忍人之政，施之又不可以不忍人之心也，必有大忍人之心而後可也。明太祖之愛民也，則剥賊吏之皮；諸葛武侯之愛其師，則殺敗軍之將。要於爲治則朝超進而暮戮之。洪武三十年，(蔣校：疑爲十三年)戮六卿之長部數十人，而天下蒸蒸，百事修舉矣。故今將爲治，刑亂國，用重典，非大加生殺，黜戮其尤者，自親貴始，無以聾耳目而整洿風，勵精神而貞百度也。及吾政制已行，化令已成，然後以寬大養之。

天下之能立功立事者，惟其熱氣〔一〕爲之也。凡挾才智藝能之人，其下者利祿富貴之欲必深，其高者功名之心必厚，寡有淡泊者，蓋其熱盛也。淡于爵祿、淡于功名之士，雖有德行志節，其於趨事赴功也必遲且鈍。吾方欲有爲也〔二〕，德行志節之士，苟非遯世無悶者，亦將〔三〕俛首從我，而吾視其德器之大小而禮貌之。自餘才智藝能之人，則惟我操縱所欲爲〔四〕，其樹之標也高，其求之途也廣，登而進之也驟，棄而罰之也重。導以不測之恩，臨以不測之威，不肖頹懦無才之人，畏懼而不敢來，聰明峻特之人，屢躡而仍思進。毋冷其熱，毋散其氣，廣開功名之路，吾因招而撫之，一二年而風化成，事功立矣。知此道而天下之才不可勝用也。天下雖無才，而吾可激而厲之，養而成之。是故以之顧問，而聰明辯智足以拓吾之見聞，以之使令，而幹局才敏足以應吾之指揮。百務百司，翹首企足，洗滌濯祓以赴

〔一〕「熱氣」，李本作「熱血氣」。下「熱盛也」作「熱血盛也」。

〔二〕此句李本「欲」下有一「其」字，作「吾方欲其有爲也」，則此句當聯上而句斷。

〔三〕「將」，李本作「得」。

〔四〕此句李本作「才智之人，短長而操縱之，爲其樹……」。