

世界哲學家叢書

# 董仲舒

韋政通 著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

# 董 仲 舒

韋 政 通 著

東 大 圖 書 公 司 印 行

中華民國七十五年七月初版

◎ 董 仲 舒

基本定價叁元柒角捌分

著者 韋 政 通  
發行人 劉 仲 文



出版者 東大圖書股份有限公司  
總經理 三民書局股份有限公司  
印刷所 東大圖書股份有限公司  
臺北市重慶南路一段六十一號二樓  
郵撥：〇一〇七一七五〇號

行政院新聞局登記證 業版字第〇九一七號

董 仲 舒

編號 E12023

東大圖書公司

## 「世界哲學家叢書」總序

本叢書的出版計劃原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來的構想，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計劃。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計劃討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾

## 2 董 仲 舒

的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分為二」的艱苦狀態，加上馬列教條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊「退溪學界消息」鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映着我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面却仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啓示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西方哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發

展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分為二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識份子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一份責任，這也是我們主編「世界哲學家叢書」的一大旨趣。

**傅偉勳 韋政通**

一九八六年五月四日

## 自序

在中國現代學術思想史上，董仲舒的命運很奇特：一方面從反傳統的立場出發，他幾乎成為胡適所說的箭垛式的人物，一提到儒家在歷史上的罪過，很少放過他的；另一方面，不論是反傳統或是維護傳統的人，似乎對他都缺乏研究的興趣，直到最近十年，研究成果才稍有增加，但比起對孔、孟、荀的研究，質與量仍顯得極其貧乏。

反傳統的人不屑於研究董仲舒，是可以理解的，維護傳統，尤其是以復興儒家為職志者，為什麼也不重視他？至少有兩個原因：第一，批評董仲舒的人，多半集中在他三綱的倫理觀，以及與專制的關係上，就思想層次或評價的態度而言，這方面的批評是有充分的理由和根據的，如有人公然加以維護，在這接受「新潮」的時代裏，是很難獲得同情的。第二，復興儒家的人，其重點是放在儒學上，對儒家在實際歷史中發展的情況，較少討論，在儒學的層次上，董仲舒的成就自不及孔、孟、荀。他是處在一個各家爭結帝王之歡的時代，使儒家接受專制體制考驗的人物，所以要了解儒家在漢代的發展，以及儒家面對專制如何反應，如何自處，董仲舒的思想就居於關鍵性的地位。論者常指出，董仲舒的儒家與先秦儒家，其精神與面貌都不相同，要了解其中的原因，對二者迥異的處境，是不可忽視的。

在我學習和思考的過程中，曾有上述兩種不同背景的經驗，

## 2 董仲舒

因此心靈上對董仲舒其人及其思想一向保持相當的距離，這使我八年前寫《中國思想史》到這一部分時，曾發生一些困難，當時想到而又未能解決的問題，就希望有一天能再回到這問題上，把它弄清楚。嗣後，一九八二年七月，於夏威夷大學出席國際朱子學會議期間，與杜維明兄有過一次長談，維明談到儒家在歷史上的兩條路線：一條是政治化的儒家，一條是要以道德去轉化政治，遂形成專制體制下儒家的抗議傳統。他的話給我印象很深，從此，儒家政治化的問題（這與先秦儒家以外王為理想的問題不同），一直盤旋在心中，強化了我全面探討董仲舒思想的動機。二年前我與傅偉勳兄受三民書局董事長劉振強先生之託，負責主編「世界哲學家叢書」，終於有機會一償宿願。

全書共十章，其內容可分三個部分：

前面三章是第一部分，從董仲舒的生平與先秦各家（主要是儒、道、法三家）思想上的關聯，以及董氏《春秋》學，大抵可以看出他的思想資源、學術基礎和智性發展的線索。仲舒自創的思想系統，是在這個基礎上發展出來的。遺憾的是，陰陽家的典籍早已散佚，使二者之間的關係難以深論，僅在第四章追溯陰陽、五行的源流時，略加討論。

四至八章為第二部分，是企圖重建仲舒自創的思想系統，首先就天、氣、陰陽、五行、災異、法天等基本概念，重現其理論結構，然後再就其系統的各面（包括人性論、倫理思想、政治思想、歷史思想）做深入的探討。從這一部分可以看出，仲舒的系統的確是以政治為其思想的中心問題，他使理想主義的儒家落實在現實的政治之中，這一轉化的過程，雖未能使先秦儒家內聖外王的理想實現，却使儒家影響現實政治成為可能。從道德理想主

義的觀點來看政治化的儒家，顯然是一貶辭，如從促使儒家在實際歷史中的發展而言，當可有另一番了解：儒家在現實上支持專制，專制帝王也擁護與三綱精神吻合的禮教，並根據這套禮教制訂法律，使儒家成為維繫政治與社會秩序的基石，從這方面來看，政治化以後的儒家，對傳統中國的貢獻是無與倫比的。

最後兩章為第三部分，第九章對最為近人詬病的尊儒運動的真相做了一番澄清。在先秦思想史中，孔子就已居於中心的地位，儒家社會化的工作，秦始皇時代就已開始，漢初官方的政策雖在黃老，儒術的提倡並未中斷，武帝朝的尊儒運動，主要是長期歷史演變的結果，武帝、董仲舒及其他幾位大臣，都不過是促其實現的一股助力而已。此外，董仲舒面臨的新課題是：既要適應大一統的專制，又要保持儒家的立場，以便對朝政發揮批判的精神，這是一大矛盾，董仲舒究如何協調這兩個互相矛盾的因素，並發展出一套足以滿足這雙重要求的理論，是第十章探討的目標。根據這一章探討的結果，董仲舒這位政治化的儒家，對先秦儒家的文化理想仍有相當程度的堅持，因此，儒家的兩條路線，在他的身上也有某種程度的結合。

必須說明，〈董仲舒處理儒家與專制關係的理論〉這一章，本來不在全書的計劃之中，而是應黃俊傑兄在國立清華大學歷史研究所主持的「中國思想史上的經世傳統」研究計劃而寫，並曾在此一研究計劃告一段落所舉行的研討會上討論。因為這一機緣，使我對本書做了很重要的補充，也因為是一篇獨立的論文，難免與其他章節有少數重複之處。

我要特別感謝賴炎元教授，由於他註譯的《春秋繁露》適時的出版，使我的工作減少許多困難。這部古籍至今沒有好的版

#### 4 董 仲 舒

本，所以本書引用《春秋繁露》原文及所註頁碼，悉以賴著為準。

#### 韋 政 通

一九八六年四月十九日於內湖碧湖之濱

# 董仲舒 目次

「世界哲學家叢書」總序

自序

第一章 生平與著作 ..... 1

一、生平..... 1

二、著作..... 4

第二章 董仲舒與先秦各家 ..... 9

一、仲舒與儒家.....11

二、仲舒與道家.....24

三、仲舒與法家.....28

第三章 董仲舒的《春秋》學.....33

一、《春秋》學的傳承.....33

二、《春秋》學的共同原則：奉天法古.....37

## 2 董 仲 舒

|                    |    |
|--------------------|----|
| 三、《春秋》學的方法·····    | 42 |
| 四、理解《春秋》的三個層次····· | 49 |
| 五、論證的準則·····       | 56 |
| 六、《春秋》學的結局·····    | 59 |

## 第四章 天人感應的理論結構 ····· 65

|           |    |
|-----------|----|
| 一、天·····  | 65 |
| 二、氣·····  | 71 |
| 三、陰陽····· | 76 |
| 四、五行····· | 84 |
| 五、災異····· | 91 |
| 六、法天····· | 95 |

## 第五章 董仲舒的人性論 ····· 101

|               |     |
|---------------|-----|
| 一、心、性的意義····· | 102 |
| 二、性非善的論證····· | 105 |
| 三、發展善的條件····· | 112 |
| 四、善惡與三品·····  | 117 |

## 第六章 董仲舒的倫理思想 ····· 121

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 一、倫理思想的特色：法天····· | 122 |
| 二、倫理與三綱·····      | 127 |

|                |     |
|----------------|-----|
| 三、義、利與經、權····· | 134 |
| 四、仁義法：人與我····· | 140 |

## 第七章 董仲舒的政治思想 ····· 145

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 一、法天而治的意義·····  | 146 |
| 二、政治的功能·····    | 151 |
| 三、政治的理想與現實····· | 154 |
| 四、君臣之道·····     | 164 |

## 第八章 董仲舒的歷史思想 ····· 171

|             |     |
|-------------|-----|
| 一、新王問題····· | 172 |
| 二、改制問題····· | 176 |

## 第九章 尊儒運動的背景、真相及其影響 ····· 185

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 一、漢初學術的特性及儒者三類型····· | 186 |
| 二、尊儒運動的經過·····       | 193 |
| 三、董仲舒〈對策〉的分析·····    | 198 |
| 四、獨尊儒術的真相·····       | 205 |
| 五、尊儒運動的影響·····       | 209 |

## 第十章 董仲舒處理儒家與專制關係的理論·· 215

#### 4 董 仲 舒

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 一、董仲舒儒學的新課題·····          | 215 |
| 二、「同體異用」理論模式的建立·····      | 220 |
| 三、由「天」的範疇展示「同體異用」的論式····· | 224 |
| 四、由「古」的範疇展示「同體異用」的論式····· | 229 |
| 五、結 論·····                | 233 |
| 引用書目 ·····                | 237 |
| 年 表 ·····                 | 243 |
| 索 引 ·····                 | 261 |

## 第一章 生平與著作

### 一、生 平

董仲舒，號桂巖子，廣川人（今河北省冀縣東南），約生於呂后五、六年（前 183?），景帝時爲博士（景帝在位十六年，前 156—141），死於武帝元鼎二年（前 115）前<sup>①</sup>，《漢書》本傳雖言其「年老，以壽終於家」，享年恐未超過七十。

本傳說他「少治《春秋》」，但對師承並未交代；又說他治學專勤，甚至「三年不窺園」<sup>②</sup>，對他的家庭狀況，我們所知很少，《史記》只提到他的「子及孫皆以學至大官」。司馬遷（前 145—約前 78）是仲舒的晚輩，曾親聞董生述《春秋》大義<sup>③</sup>，但在仲舒的著作裏，從未提及史公，史公也沒有爲仲舒單獨立傳，只在《儒林列傳》裏介紹他。

---

① 董仲舒生卒年的推斷，一向衆說紛紜，莫衷一是。此處是根據賴炎元：〈董仲舒生平考略〉一文。

② 關於董仲舒的專心，《太平御覽》卷九七六引桓譚《新論》：「董仲舒專精於述古，年至六十餘，不窺園井菜」。與《漢書》本傳所說：「及去位（指膠西王相位）歸居，終不問家業，以修學著書爲事」很一致。「不問家業」，蓋言其甘於淡泊的生活。

## 2 董仲舒

由公孫弘（前 200—121）和主父偃（前？—127）兩位諛臣都嫉恨仲舒的情形看，《史》、《漢》都稱他「爲人廉直」，及本傳言其「進退容止，非禮不行，學士皆師尊之」，應當可信。仲舒喜言災異，武帝建元六年（前 135），遼東高廟、高園便殿相繼火災，時仲舒家居，私下「推說其意」，想不到這份草稿竟被到家中走動的主父偃偷去，奏向武帝，武帝「召視羣儒」論罪，仲舒弟子呂步舒，不知乃其師所爲，「以爲大愚，於是下仲舒獄，當死」，後雖被特赦，但從此再不敢公開談論災異<sup>③</sup>。

公孫弘所以嫉恨他，一因公孫弘亦治《春秋》，但不能像仲舒能成一家之言；二因公孫弘阿上諛媚，雖位至公卿，仲舒就是瞧不起他。武帝之兄膠西王，爲人「縱恣，數害吏二千石」，公孫弘圖借刀殺人，遂建議武帝令仲舒相膠西王。詎料膠西王自比齊桓公，而視仲舒爲管仲，每向他決疑問難，就《越大夫不得爲仁》這篇對談的記錄來看，仲舒面對驕主，完全能稱理而談，絕未投其所好，《禮記·儒行篇》所謂「儒有忠信以爲甲冑，禮義以爲干櫓，戴仁而行，抱義而處，雖有暴政不更其所」，仲舒可當之無愧。

在相膠西王之前，仲舒於〈賢良對策〉後，亦曾相江都王<sup>④</sup>，

③ 見《史記》太史公自序，新校本，頁三二九七。

④ 談論災異是當時的風氣，仲舒所以獲罪，真正的原因不在談災異，而是因觸犯了皇家的忌諱。《漢書》本傳說「仲舒遂不敢復言災異」，當然只是不公開談而已，私下著作，怎能不談？仲舒的天人哲學，離開災異根本不能建立。

⑤ 《漢書》本傳載，仲舒先任江都王相，後又任膠西王相，與仲舒問答如何爲仁人的王爲江都王（易王），而在《春秋繁露》中，仲舒答問之王爲膠西王，當以《春秋繁露》所記爲準（見〈對膠西王越大夫不得爲仁〉第三十二），本傳恐是誤置。

皆因「恐久獲罪」之故，兩次出仕，恐都爲時不長。「去位歸居」後，「朝廷如有大議」，雖仍「使使者及廷尉張湯就其家」，却始終未獲重用，到了晚年，仍不免過着「伏陋巷」的清苦生活<sup>⑥</sup>。以他的〈賢良對策〉對歷史的深遠影響，他一生的際遇，與一般想像中的崇高地位，實相去甚遠。仲舒的心境與感懷，在他的〈士不遇賦〉中充分表現出來，如：「時來曷遲，去之速矣。屈意從人，悲吾族矣。正身俟時，將就木矣。心之憂兮，不期祿矣。遑遑匪寧，祇增辱矣。努力觸藩，徒摧角矣。不出戶庭，庶無過矣」。在這裏表白了他如何時運不濟，在短暫的仕途中如何遭受屈辱，以及對仕途的絕望。他曾努力去打破現實的一些藩籬，結果徒然使銳氣遭到挫傷。當仲舒寫「不出戶庭，庶無過矣」時，也許已忘了主父偃陷害的往事（也許是怕再觸犯忌諱），在那段往事裏，即使「不出戶庭」，仍會禍從天降的。

此外，在史家筆下的漢代盛世，在仲舒的心目中不過是：「生不丁三代之盛隆兮，而丁三季之末俗」。當此末俗之世，士人們趨炎附勢，顛倒黑白；在朝廷裏，耿介貞白之士有志難伸，只有那些矯情辯詐的人，才能飛黃騰達、無往不利。生活在這樣環境裏的一個「正身俟時」的儒者，既不能「隨世俗而輪轉」，就只好以卞隨、務光、伯夷、叔齊自況，最後不得不走向「復心而歸一善」、孟子所謂「獨善其身」的生活。

早年靠自己的學識教授生徒維持生活，然後俟機出仕，希遇明君實現抱負，然後深感仕途崎嶇，明君難求，祇好回家重拾教鞭、著書立說。這就是仲舒的一生，也是孔、孟、荀以來，一般像樣儒者典型的生涯。

⑥ 見《春秋繁露·郊事對》與廷尉張湯的問答。