

靈寶真靈位業圖
太上感應篇注
常清靜經釋略



常
清
靜
經
釋
略

林兆恩
釋

中
華
書
局

常清靜經釋畧小引

時有儒生胡姓者因覽清靜經遠造林子而問焉
曰道能生育天地道能運行日月道能長養萬物
道其有若是其大與林子曰子儒者也豈不知儒
者之書哉故語道之大而天下莫載語道之小而
天下莫破彌高彌堅在前在後而又况曰變動不
居周流六虛者乎然道卽中也而聖人能致中矣
天地且自我而位萬物且自我而育凡有血氣且
自我而尊而親而常清靜之旨子又何疑焉作常
清靜經釋畧

常清靜經釋畧自序

林兆恩撰

余讀常清靜經而知老氏之清靜皆出於真常之性矣。世人不識真常之常而以俗之所云常常此之謂常者常也。不亦惑乎哉。問真常之性。林子曰。釋氏所謂不二之地。中庸所謂未發之中者。真常也。故才發之中。本無聲臭不二之地。本無生滅真常之性。本自清靜。夫曰本自清靜矣。而其所以先天而先地者。固有不在我乎。故曰天地悉皆歸。余常載考常清靜之旨。而知學道則有一大工夫。

一大効驗而所謂一大工夫者非曰三者既悟
惟見於空焉已也而必至於無而無之無無而無
之不謂之已精而復致其純以還我真常之本體
耶其所謂一大効驗者非曰寂無所寂常應常靜
焉已也而必至於既入真道實無所得不謂之已
至而復臻其極以盡我真常之妙用耶夫既以常
而應以常而靜以常而清靜矣豈其不能入於真
道而又曰悟入真道者吾其惑焉願夫子有以發
我之蒙也林子曰真道也者大道也無名而生育
天地無情而運行日月無形而長養萬物道固有

若是真大也而人以弘道也則亦能若是其大矣
余最愛論語一弘字弘也者弘之也以充滿斯道
之分量而弘之也豈非濁而清之而天地其與我
而俱清動而靜之而天地其與我而俱靜者乎然
此乃有意於清有意於靜有意於弘者爲之也雖
曰大矣而非其至也必也其不知有清不知有濁
而忘其所謂清所謂濁不知有靜不知有動而忘
其所謂靜所謂動者乎無所於弘而無不弘無體
無方優優洋洋孰究其真孰測其常三皇得之而
爲天下皇五帝得之而爲天下帝周公得之樂作

而禮制仲尼得之以垂憲萬世此聖人之神聖所以參天而二地道德經曰道可道非常道此所謂常是亦真常之常也而世之釋老子者亦鮮知之然而真常之道其可得而道乎其可得而得乎余竊謂老子猶龍乃孔子之所從而問禮者豈其有所於得而能道其不可道之常道耶余亦何知得以偶有所聞而寄之陳辭以與同志者共之

常清靜經

林兆恩釋

日用經曰靈臺無物謂之清一念不起謂之靜此清靜之義也余每常於應事上觀之而知所以常應常靜常應常靜然後方謂之常清靜矣故曰日應萬事而心常寂然

老君曰人道無形生育天地

林子曰無形生形而天地乃形之最大者夫天地且賴大道以生而況人乎而況物乎夫大道生育天地而天地亦以人道而生育萬物豈曰

天地而人之所以生育乎人物之所以生育乎物者是亦皆大道之所爲也

大道無情運行日月

林子曰大道固無情矣日月豈有情耶而東而西以分晝夜而南而北以定寒暑似爲無情而有情也

大道無名長養萬物

林子曰物之大者莫如天地而日月星辰而山川河岳而飛走動植洪纖高下而無非物也夫物之初豈有名耶無其名則無以別其物物而

之是亦聖人也

吾不知其名強名曰道

林子曰天地未始有名也而聖人則始名之曰
天地日月未始有名也而聖人則始名之曰日
月物未始有名也而聖人則始名之曰物諸尸
萬者下者大者小者盈於天地則萬有其族而
聖人莫不有以名之至於虛虛空空矣而亦有
虛空之可見也可見則可名若夫大道也既無
形象之可觀亦無虛空之可見是惡得而名之
而聖人則強名之曰道是乃聖人之不得已也

夫道者有清有濁有動有靜天清地濁天動地靜男清女濁男動女靜

林子曰大道不可得而名矣渾渾混混無極而已未始有太極而況於陰陽乎太極既立陰陽斯分易之所謂一陰一陽之謂道也既有太極陰陽則有天地男女既有天地男女則有清濁動靜故道在天地天地不知道在男女男女不知若以而清而靜而謂之道矣而濁者動者不可謂之道平則是道也亦有所不偏之處也必不然矣此道之所以爲大而聖人以天地萬物

爲一體也

降本流末而生萬物

周子曰無極而太極太極而陰陽陰陽而五行變化而生萬物故曰降本流末

清者濁之源動者靜之基

林子曰夫陰陽清濁之分孰不知之而曰動爲靜之基也是雖深於道者猶且疑之抑豈知天以動而生地以靜而養男以動而生女以靜而養此其基字之義也

人能常清靜天地悉皆歸

林子曰此所謂清此所謂靜其天之清而天之靜而氣之浮於上而清也非地之靜而地之靜乃形之凝於下而靜也而此所謂清此所謂靜者先天地而清先天地而靜不屬於天而本始有氣而清也無氣而氣而天之氣不能外焉不屬於地未始有形而靜也無形而形而地之形不能外焉其所謂虛空本體而能生育天地者以此與或問天地一也何以謂之生有天地何以謂之天地悉皆歸休子曰以其本有天地也、自生育天地以其既有天地也故曰天地悉

皆歸

夫人神好清而心擾之人心好靜而欲牽之若能
常遣其欲而心自靜澄其心而神自清自然六欲
不生三毒消滅所以不能者爲心未澄欲未遣

林子曰此曰神曰心以與下文所謂性者而
言之性空故也寂然不動之誠也誠則形而神
矣只有一點清靈之可見爾然神本無心也而
起心是妄故欲寡而心自靜而欲也者其可不
知所以遣之者乎心靜而神自清而心也者其
可不知所以澄之者乎

能遣之者內觀其心心無其心外觀其形形無其形遠觀其物物無其物三者既悟惟見於空

林子曰父母未生以前虛空而已矣奚有於心而況於形既無其形而況於物觀之一字是乃道家之一大工夫也自有相傳心法以復還我虛空之本體矣然此亦惟在於迷悟之間爾姑曰三者既悟惟見於空

觀空亦空空無所空所空既無無無亦無無無解

無上正覺常寂寂無所寂欲豈能生欲既不生即是

林子曰豈曰空無其空抑且無無其無豈曰無
無其無抑且寂無其寂到此地位方可謂之無
欲而清而靜矣

真常應物真常得性常應常靜常清靜矣

林子曰其所謂清靜者豈其塊然如一木石
然哉然此必當於應物上觀之方可驗其清靜
而果得真常之性與否故應物由於真常之性
若也未得真常之性而曰我能常清常靜者未
之有也易曰寂然不動感而遂通天下之故釋
氏曰寂而常感感而常寂此皆常應常靜之義

也。夫性而曰真常者何也？心則有生有滅，而性則無生無滅。形則有存有亡，而性則無存無亡。物則有成有壞，而性則無成無壞。然常也者，常也不變不異之謂常。或問不變不異。林子曰：此所謂道。乃古今之常經，天下之所公共之大道也。夫誰得而變之？夫誰得而異之？至於常而曰真常者，又何也？林子曰：若他所謂常者，謂之常則可。謂之真常則不可。而此所謂常，乃可謂之真常。蓋性本如不變而不異也。故不着於清，以爲清而濁亦清也。不着於靜，以爲靜而動亦靜。