

WORLD CITY AND CREATIVE CITY

尹继佐·主编

世界城市与 创新城市

——西方国家的理论与实践

An aerial photograph of New York City, showing the dense urban landscape, the Hudson River, and the Manhattan Bridge. The sky is blue with scattered white clouds.

上海社会科学院出版社

WORLD CITY AND CREATIVE CITY

主 编 尹继佐
副主编 屠启宇

世界城市与 创新城市

——西方国家的理论与实践

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界城市与创新城市:西方国家的理论与实践/尹继佐主编.
—上海:上海社会科学院出版社,2003

ISBN 7-80681-233-4

I.世... II.尹... III.城市经济—经济发展—研究—世界 IV.F299.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 050428 号

世界城市与创新城市

——西方国家的理论与实践

主 编 尹继佐

责任编辑 陈惠丽 常 工

封面设计 闵 敏

出版发行 上海社会科学院出版社

(200020)上海淮海中路 622 弄 7 号 021-63875741

<http://www.sassp.com> E-mail: sassp@online.sh.cn

经 销 新华书店

印 刷 上海社会科学院印刷厂

开 本 890×1240 毫米 1/32 开

印 张 6.25

插 页 4

字 数 152 千字

版 次 2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

印 数 0001~3000

ISBN 7-80681-233-4/D·024

定价:14.00 元

版权所有 翻印必究

确立“世界城市”目标 开拓“创新城市”路径

(代序)

尹继佐

自 20 世纪 90 年代以来,上海发生了历史性的巨变。上海的目标定位也在不断地提升,从“一个龙头、三个中心”到“国际化大都市、四个中心”,表明我们对上海的未来越来越充满信心,也反映了上海在国家发展战略中的地位逐步强化。随着上海人对经济全球化规律认识的深化,这个特大城市的目标定位必须置于更长的时间、更广的空间之中,必须与今后 20 年左右的战略机遇期紧密结合,与全面建设小康社会的战略任务紧密结合,与中国成为世界强国的历史趋势紧密结合。在这样一个历史高度上,上海只有一个目标,就是建设“世界城市”;只有一条路径,就是成为“创新城市”;只有一个宗旨,就是服务全国战略。

走强国之路的中国,必须拥有占领世界经济、社会、文化发展制高点的能力,其中的重要形式就是拥有一流的世界城市。建成世界城市不仅是上海未来发展的需要,更是中国强国战略的需要。上海应当且能够承担这一历史重任。

上海作为中国未来的世界城市和中国最大都市圈的



核心城市,其地位和功能呈现特殊的两重性。

一方面,从国际范围来看,上海成为世界城市是中国作为世界强国融入全球经济社会体系的题中应有之义。世界城市作为全球化经济和社会力量的空间节点,承担着世界性调控和集散功能。为此,世界城市必须具备相应的产业体系以支撑其功能的发挥,其特征表现为以金融、高级商务和文化为核心的圈层式、集群式产业组合。这种结构特征决定了当前的世界城市都存在于进入后工业化的发达经济地区。

上海定位于建设世界城市,有利于实现产业体系升级和转换,更好地连接全球的高端产业体系。这对于中国能否融入全球体系具有关键意义。中国作为世界经济强国崛起,在时间节点上有三个阶段性标志,在这期间上海也应达到自己的目标:

——到 2010 年,中国的经济总量可达到世界的前 5 位,上海则应建成世界城市的基础;

——到 2020 年,中国的经济总量达到世界前 3 位,上海应建成世界城市的框架;

——到 2050 年,中国经济总量达到世界前 2 位,上海的世界城市目标基本实现。

上海建设世界城市与中国崛起为世界强国的进程同步,对于中国进入世界市场体系的定位极为重要。一个没有世界城市的经济大国,只能是为发达国家提供劳动力的“躯干国家”;只有具备了世界城市的经济强国,才有可能成为具有全球影响力的“头脑国家”。因此,上海定位建

设世界城市的目标，对国家发展战略的重要性是不言而喻的。

另一方面，从国内发展趋势看，上海定位世界城市是中国实现现代化的推进器。目前中国整体上处于工业化和城市化阶段。从现在到 2050 年，中国现代化的进程可分为三个阶段：2000~2010 年基本完成工业化和城镇化；2010~2020 年基本实现信息化、完成工业化和城镇化；2020~2050 年以知识化为目标，基本实现现代化。从现在到 2010 年的 7 年中，作为中国改革开放的龙头，发挥基础设施、产业配套和科技力量的优势，吸引和承接国际制造业转移、引领现代化，仍是近期内上海服务全国的主要责任。上海在建设世界城市进程中每一步领先的经验，都可能成为世界先进生产力和先进文化在中国的“孵化器”。

新一轮发展的国际国内背景与定位的双重性，决定了上海在建设世界城市的过程中，既要继续接受国际制造业的转移，服务于国家当前的发展需要；同时又要努力连接高端产业，进入世界城市体系。上海在 2010 年率先实现信息化、国际化、市场化、法治化的目标，不仅对建设世界城市提供能级基础，而且为全国在 2010~2020 年进入现代化第二阶段树立标杆。上海对全国的服务功能是由城市的能级所决定的；城市能级越高，服务功能的广度和深度才越具有空间。同样，全国市场的要素流动总量越大，流动频率越高，它对核心城市功能的要求也越高。上海对长江三角洲地区的积聚和辐射功能已经证明了能级



与服务功能之间的互动关系。

因此,定位世界城市就是对上海服务全国功能的最高定位,也是上海服务全国战略的最高体现。随着上海向世界城市的目标不断推进,中国在世界市场的空间半径也将不断得到拓展,中国的文化凝聚力也更具有世界的意义。为此,上海需要在全球产业链中对二产和三产、高端和低端实施全面承接。在高端跟上世界步伐,在低端拉动全国的升级发展。

上海的目标定位,必须符合国家战略的最终目标。在一定程度上,上海的战略定位甚至必须超前于国家阶段性战略目标,才能发挥其领先、引导、支持、服务全国的作用。世界城市概念虽然相对于目前上海的发展水平是超前的,但是它的建设周期需要 50 年到 100 年,如果没有这个时间的提前量,就难以在 2050 年中国现代化目标基本实现时,构造出与中国国力和地位相称的世界城市。因此,提出并实现世界城市目标,就是上海对国家战略的最大贡献。

成为世界城市也是上海高质量地建成国际化大都市和“四个中心”的战略目标。“四个中心”与世界城市的关系是阶段性目标和最终目标的关系,是基础和总体框架的关系,是有形力量 and 无形力量的关系。国际化大都市可能在全国建成 10 个甚至数十个,如邓小平所预见的“中国要有十个香港”。但是,在 21 世纪的中国甚至东亚可能只有个别城市能建成世界城市。因为世界城市的能级决定了它所辐射的空间是一个大洲、大洋或洲际大陆。如果

最具备潜力和要素禀赋的上海不提出这个战略目标,中国可能就失去这个战略机遇。

然而,现实世界中至今还没有一个世界城市崛起于发展中国家,这甚至已被认为是世界城市产生的规律性特征。上海要在这样的国内外背景下成长为世界城市,没有成功的先例可循。因此,必须导入创新理念,引入创新战略,走创新城市之路,以此作为谋求新一轮发展的路径和对策,实施全社会参与、全方位覆盖、全过程联动的城市整体创新,并走出“华山一条路”,早日跨入世界城市行列,实现国家发展战略。

创新城市着眼于倡导新的城市发展观。首先,创新城市是对城市认识范式的革新,对城市实力、竞争力和发展潜力等指标需要作出全新的诠释和评价。其次,创新城市是创意和实施的结合,运用分析、评价、组织系统和融资能力,在城市有限的金融和组织框架内落实城市创新方案。

上海正在跨越“城市创新的启动阶段”。该阶段的主要特征是:从创新意识来看,公共和私人部门都认识到了创新动力的重要性,政治结构较宽松,思想解放、战略目标明确;从创新氛围看,城市拥有同国外的广泛而直接的联系;从创新主体看,创新者主要在本地区居住和工作,很大比例的增加价值是通过当地的生产和管理实现的。本地高校的研发能力能够保持创新的原动力,对人才形成吸引力,但仍缺乏高水准的资源来发挥人才的最大潜能;从创新规划看,在战略层次形成综合性考虑,特别体



现在具有社会、文化、经济多元目标的创新项目上;从创新条件看,城市在各方面保障创新者实现其抱负。

到 2010 年,上海的创新城市目标可设定为“形成国家或国际知名的创新中心”。此阶段特征是:从创新氛围来看,拥有丰富的文化内涵,对来自全世界各个领域的创新人士具有吸引力;从创新主体来看,城市本身成为对人才和技能的集聚点,拥有重要研究机构和创造性公司的总部;从创新条件看,拥有几乎所有的设施设备,城市自我成长出最具附加价值的服务部门。

符合世界城市要求的创新状态是:形成可持续的完整创新系统。这是城市创新的最高境界,即形成自我更新、自我批评和自我改进的良性循环。城市成为流动人才的磁石,巨大附加价值的创造地,一系列产业部门的战略决策中心,最佳商品和服务的提供者;能够在国际层次上与其他中心城市进行平等的竞争;拥有高水准的设施,国际级的旗舰性企业,各种类型的必要的专业服务。

世界城市对于上海发展是一个全新的概念,它的设计、制定、规划、执行和操作都需要创新。还由于这是一个长周期的建设过程,创新必须贯穿始终。因此,上海建设世界城市的过程,就是实施创新城市的过程。世界上现有的世界城市大多数已经走过了自己的创新时期,目前主要靠积聚、沉淀、积累来巩固其世界城市的地位。但是,上海作为后发的世界城市,其主要路径必须是创新。在如此规模的特大城市中进行如此长时间的创新,在世界城市史上是罕见的,而上海就是要走出这样一条道路来。

目 录

确立“世界城市”目标 开拓“创新城市”路径(代序)/尹继佐(1)

什么是世界城市

引 言 (3)

第一章 世界城市理论发展的社会经济背景 (6)

城市大转型 (6)

全球化浪潮冲击下的地区和城市 (8)

世界城市理论的发展概况 (11)

世界城市理论研究的最新趋势 (16)

第二章 世界城市的产业体系:从中心到边缘 (20)

后工业革命与产业体系转型 (20)

世界城市中的新兴产业 (23)

世界城市的圈层结构 (27)

世界城市的主要产业集群 (29)

第三章 世界城市的社会结构:从“三驾马车”到“二元对立” (33)

告别“三驾马车”的社会结构 (33)

就业的变化 (34)



不同的群体与不同的期待 (38)

圈内人与圈外人 (40)

四大世界城市空间、就业和人口分布结构比较:

伦敦、纽约、巴黎、东京 (43)

世界城市伦敦的土地使用结构概览 (49)

第四章 世界城市的等级结构 (52)

世界城市与国家 (52)

世界城市的等级体系 (57)

世界城市间的竞争 (62)

第五章 通向世界城市之路 (66)

伦敦:注重规划的世界城市 (66)

迈阿密:集天时、地利、人和于一身的世界城市 (79)

多伦多:半边缘地带的明珠 (88)

什么是创新城市

第一章 创新城市的研究背景和现状 (101)

创新城市的研究背景 (101)

创新城市的研究现状 (104)

第二章 城市如何导入创新观念 (107)

创新城市的概念 (107)

创新城市的评价指标 (111)

创新城市发展的七个阶段 (113)

案例介绍:知识创新 (116)

第三章 创新城市的实施战略 (126)

创新城市战略规划 (127)

创新技巧 (131)

创新城市的评价机制 (136)

案例介绍:小城市的创新机制 (137)

第四章 创新城市和文化 (148)

文化规划的城市创新战略 (148)

文化创新的具体方法 (151)

案例介绍:城市文化创新 (155)

第五章 创新城市与城市营销 (160)

城市营销的发展背景 (160)

城市营销的主体和对象 (161)

城市营销的理念、主题和内容 (162)

城市营销的方法和手段 (163)

对于城市营销的批评 (166)

案例介绍:城市营销 (167)

第六章 创新城市治理和进取型政府 (170)

城市治理模式的转变 (170)

进取型政府的城市治理 (173)

进取型政府的变革 (175)

案例介绍:地方政府的积极经济政策 (177)

后 记 (188)

什么是世界城市

王成至 执笔

引 言

什么是世界城市？西方国家建设世界城市有哪些经验？通向世界城市之路有哪些条件？这些问题，是本书希望与读者交流的主题。

“世界城市”的概念最早出现于20世纪初的英国，1980~90年代以来，已经成为国际经济中心城市的一种发展模式与战略。世界城市不同于一般的城市，它是在高度一体化的世界经济环境下，国际资本对世界经济进行控制和发挥影响的空间节点，是整个世界经济体系中具有特定分量的场所。在20世纪后半叶，西方发达国家涌现出了一大批世界城市，如纽约、伦敦、东京、巴黎、芝加哥、洛杉矶、多伦多等；随着经济增长的势头从西方向世界其他地区扩散，在某些得天独厚的发展中国家和地区，一些城市——如新加坡和中国香港——也开始脱颖而出，跻身于世界城市之列。在大多数人眼里，世界城市是集财富、权力、智慧、时尚、胸襟、规模、创造力等因素于一身的文明综合体；它既是一些繁荣民族引以为豪的“标志性工程”，也是更多奋发图强的民族孜孜追求的梦想。

近20年来，西方权威的城市发展研究机构，如美国加州大学的都市与区域规划研究中心、纽约社会研究新学院、伦敦大学地区开发研究中心、德克萨斯大学奥斯丁分校约翰逊公共事务学院



等,集合优势科研力量,在对这些城市实践经验梳理总结的基础上,形成了一套有关世界城市的评价标准及发展规律的认识。一些理论界的佼佼者,如弗里德曼(John Friedmann)、萨森(Saskia Sasson)等,也在世界城市的研究中作出了突出的贡献,产生了一些在西方具有广泛影响的观点。这些研究机构和学者们的可贵探索,为建设世界城市提供了理论基础和有益经验。

我们的祖先说过,“他山之石可以攻玉”;邓小平生前也大力提倡要学习借鉴人类文明的一切成果。时值中华民族充满自信地迈入21世纪、并致力于谱写民族复兴的恢弘篇章之际,比较系统地介绍西方关于世界城市的理论与实践经验,无疑能够给中国欣欣向荣的城市建设提供一些新的思路,为崛起的中国打造自己的世界城市提出一些“政策”上的发展建议。

总体而言,世界城市首先是从西方国家“破土而出”的,必然深受西方社会经济结构的影响。中国读者在接触世界城市的相关概念和话语之前,有必要对世界城市所依托的这种经济水平和社会结构有一个基本了解,这样就不容易受本国话语体系与实践经验的限制,对下文涉及的一些问题产生误解,或者简单地拿本国的经验来附会世界城市的理念。

以下几点,希望读者在阅读过程中要特别予以关注:

——世界城市是依附在高度一体化的世界经济发展水平之上的,在这一水平上的各有关国家,相互之间的市场开放程度很高,在不受其他因素干扰的前提下,市场经济规律对城市发展起决定性的推动作用;

——世界城市所在的西方发达国家,基本上实行的是三权分立的代议民主制,在这种政治框架下,政府的行政权受到较大制约,反映各种社会力量利益的议会在城市规划和发展方略有较大的发言权,这些社会力量之间较量的结果,很大程度上决定了

世界城市的发展方向；

——在越来越多的西方发达国家，专业人士对世界城市发展的影响力也在与日俱增，这些专业人士包括地理学家、经济学家、法学家、社会学家等，他们依托各自的专长，为打造和维护世界城市出谋划策、参与具体的设计规划，他们大多与政府或社会团体相结合，在城市设计中既体现科学精神，又反映有关群体的特殊利益。

——对于世界城市的治理问题，其实并不是专指政府行为，因为在西方，“治理”(governance)作为一个概念，其前提有两个：一是权力既存在于政府机构之内，也存在于民间，参与治理活动的有政府、私营部门、民间社会三个主要群体。二是治理强调的是一个程序，决策须以意向不同的许多行为者之间的复杂关系为基础，治理的中心内容就是这些不同意向最终达成妥协。

了解这几点后，我们就不难理解西方的世界城市理论为什么十分重视对经济高度一体化规律的把握，为什么十分关心由各个不同利益群体组成的社区的问题，以及为什么十分重视世界城市在全球经济或地区经济中的功能问题。我们也不难理解“政策”(policy)一词在西方世界城市研究中的含义与我们的日常理解间的差异：它不再是表示政府作出的决策，而是指城市社会中的各种参与者对城市发展目标的不同期待。

本书聚焦于近20年来西方理论界从实践中对世界城市这一现象形成的认识和相关的发展建议。主要集中于介绍世界城市理论发展的社会经济背景、世界城市理论对经济规律和社会转型的关注、世界城市在全球经济中的等级与分工、影响世界城市发展的诸种因素，以及西方国家的政府对城市进行管理和规划的理念，通过对这些信息进行梳理，揭示西方世界城市赖以产生和发展的“秘诀”，为探索出一条中国特色的世界城市发展之路提供借鉴。