

马克思主义 实际运用的辩证法

福建社会科学院哲学研究所编

池超波 马 鸣 主编

福建人民出版社

马克思主义实际运用的辩证法

福建社会科学院哲学研究所 编

池超波 马 鸣 主编

福建人民出版社

一九八六年·福州

马克思主义实际运用的辩证法

池超波 马 鸣 主编



福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建省莆田市印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 13 印张 300千字

1986年4月第1版

1986年4月第1次印刷

印数：1—5,550

书号：2173·54 定价：2.50元

出版说明

为了贯彻理论联系实际方针，学习邓小平同志关于“要照辩证法办事”的指示，帮助广大干部和群众学会在实际工作中“照辩证法办事”，我们编写了这本书。参加本书编写的有：绪论、第二章，池超波；第一章，姜丕之；第三章，李圭璋；第四章，陈军、林可济；第五章，潘叔明；第六章，马鸣；第七章，林振坤、姚经桃；第八章，商英伟、沈忠俊、叶向平、郑保东；第九章，林仑山、叶向平、潘叔明；结束语，单曙光。本书编委由池超波、马鸣、沈忠俊、林可济、潘叔明组成，潘征、叶向平同志也参加了编辑组的一些工作。由池超波、马鸣任主编并负责全书统稿工作。项南同志为本书题写了书名，明祖凡同志为本书写了《序》。在编写过程中，我们得到中共福建省委党校、厦门大学、福建师范大学、福建人民出版社的关心和支持，在此，致以诚挚的感谢。

福建社会科学院哲学研究所

一九八六年一月

序

由省社会科学院哲学研究所组织我省哲学界部分同志协作编写的《马克思主义实际运用的辩证法》一书完成了，这是我省理论工作者又一次共同协作完成的研究成果。它是运用马克思主义哲学思想武器探索它的实际运用的一次尝试，是理论联系实际的一次尝试。这一尝试所采取的做法与提出的方向，都是值得我们给以提倡和鼓励的。

理论联系实际，这是我们党一贯的优良传统与作风。毛泽东同志历来教导我们，研究马克思主义理论，是为了用来解决中国革命与建设中的实际的问题。用一句通俗的话来说，就叫做有的放矢。为此毛泽东同志给我们做出了光辉的榜样。从我们党的历史上来看，凡是理论联系实际的方针贯彻得好的时候，我们的革命与建设事业就能顺利的发展，胜利的前进；凡是理论联系实际的方针贯彻得不好的时候，我们的事业就遭受挫折甚至失败，无论革命与建设都丝毫不例外。党的十一届三中全会以来，我们党重新确立了实事求是的思想路线，在用马克思列宁主义毛泽东思想的理论来解决中国革命与建设中的实际问题的时候，又大大地跨前了一步。理论联系实际的作风，在全党又重新得到确立与发扬。十一届三中全会以来我们所取得的巨大胜利，从一定的意义上说，是实事求是思想路线的胜利，是理论联系实际，即既坚持了马列主义毛泽东思想的指导，又在实践中发展了马列主义毛泽东思想的胜利。在这一正确的思想路线与方针的指导下，三中全

会以后，我们全党的马列主义水平，无论从理论上与实践上都大大地提高了一步。

要理论联系实际，首先要学习理论，要提倡认真读书。向马克思、恩格斯、列宁、斯大林学习，向毛泽东学习，向三中全会以来党中央的文件学习。提倡在干部中进行系统的理论教育。现在我们的干部不是书读得太多了，理论太多了；而是书读得太少，理论修养不够。早在民主革命时期，毛泽东同志就说过，我们党如果有更多的同志精通马克思主义，就会使我国的革命事业大大地前进一步。同样地，如果我们今天能有更多的精通马克思列宁主义的同志，我国社会主义建设事业一定也可以大大地前进一步。当然，学习理论，不能采取教条主义的态度。认为马克思、列宁讲的话，句句是真理，句句照办，这样的方法本身就是违背了马列主义的精神实质的。学习理论是为了解决社会主义建设中的实际问题，因此必须要同社会主义建设实际相结合，要从社会主义建设的实际出发。马列主义的基本立场、观点、方法，当然都是完全正确的。但是，某些在当时条件下设想的具体结论与提法，随着情况的不同，当然是需要改变的。不拘泥于马克思主义的不切合今天实际情况的设想，按照马列主义的基本立场、观点、方法来解决我们今天实际中提出的问题，从这里总结出新的经验和理论，这不仅在实践中贯彻了理论联系实际的方针，而且在实践中发展了马列主义的理论。党的十一届三中全会以来一系列方针政策的提出，都是理论联系实际的典范，是对马列主义理论的新贡献和新发展，很值得研究理论的同志认真地加以总结与概括。

由于长期的“左”的思想影响，在我们今天的思想理论战线，不能说这一“左”的思想影响就已经完全彻底的肃清了。因此，在提倡理论联系实际、实事求是的思想路线的时候，我们还必须注意继续不断地清除“左”的思想影响。这一思想影响清除

得愈彻底，我们理论联系实际的方针，实事求是的思想路线也可以贯彻得愈好。

理论总是在同实践的结合中不断探索前进的。在探索的过程中，难免会出现这样那样的缺点与错误。我们对此必须采取正确的引导与扶持的态度，认真地贯彻毛泽东同志提倡的“百家争鸣”的方针。对错误的东西，当然应该批评。但这种批评必须是善意的，是同志式的帮助改进与提高的态度，绝不能重复过去“左”的作法；况且有些理论上的是非，也只有在充分的探讨中才能逐步辩明，匆匆促促地做出谁是谁非的结论，往往是不容易正确的。《马克思主义实际运用的辩证法》一书，探讨了我国与我省的社会主义革命与建设中的实际问题，这些文章当然都是探讨性的，它只是一种尝试。我们希望理论工作者更多地用自己所学的理论来探讨我国与我省社会主义建设中的实际问题，为我们的社会主义建设事业出谋献策；在探索中为我国与我省的四化建设作出贡献，为理论与实践的结合上发展马列主义毛泽东思想作出贡献。

明祖凡

一九八五年一月十八日

目 录

绪 论	(1)
第一章 列宁论唯物辩证法也就是马克思主义认识论	(32)
第二章 借助唯物辩证法 创立唯物主义历史观	(76)
第三章 马克思运用唯物辩证法从根本上改造政治经济学,发现了剩余价值	(121)
第四章 恩格斯对自然辩证法的创立和实际运用	(151)
第五章 辩证法与列宁的帝国主义研究	(183)
第六章 马克思主义辩证法在军事上的运用	(219)
第七章 毛泽东运用唯物辩证法指导中国新民主主义革命	(265)
第八章 照辩证法办事,建设有中国特色的社会主义	(310)
第九章 照辩证法办事,把福建经济建设搞上去	(349)
结束语	(400)

绪 论

“应该从唯物主义的观点对黑格尔的辩证法组织系统的研究，即研究马克思在他所写的《资本论》及各种政治和历史著作中实际运用的辩证法。”

列宁

“要照辩证法办事。这是邓小平同志讲的。”这是毛泽东同志一九五七年一月廿七日《在省市自治区党委书记会议上的讲话》中说的。邓小平同志的这句话科学地总结了我国革命的基本经验，提出了今后革命和建设的指导思想。毛泽东同志把它作为全篇《讲话》的结论，并进而指出：“我看，全党都要学习辩证法，提倡照辩证法办事。”①

“照辩证法办事”，就是要在革命斗争和实际工作中，学习、掌握、运用马克思主义辩证法，观察和分析现实的具体的矛盾，揭示事物发展的客观规律，照客观规律办事。在这方面，马克思列宁主义经典作家为我们树立了光辉的榜样。

历史和现实都证明，“照辩证法办事”，革命事业就胜利、发展；否则，就失败、倒退。建国以来所出现的“左”的或右的错误，从思想方法上说，就是违背“照辩证法办事”。因此，联系我国革命和建设的经验教训，重新学习和研究马克思主义经典作家怎样运用唯物辩证法分析社会现实的矛盾，揭示事物发展的客观规律，解决革命斗争中的实际问题，学会“照辩证法办事”，对于贯彻党的十二届三中全会精神，坚持改革，大力发展社会生产

①毛泽东：《在省市自治区党委书记会议上的讲话》。

力，满足人民日益增长的物质文化需要，把我国建设成为社会主义现代化的强大国家，具有重大的理论意义和现实意义。

—

马克思列宁主义经典作家强调要实际运用唯物辩证法。

马克思和恩格斯反复强调，他们的学说不是教条，而是行动的指南。列宁把马克思主义创始人所反复强调的这句话称之为“经典式的定义”，认为“这个经典式的定义异常鲜明有力地强调了马克思主义的往往被人忽视的那一方面”。列宁强调指出：如果忽视这一方面，“就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵死的东西”，就会“破坏它的根本的理论基础——辩证法”^①。列宁的以上论断告诉我们，如果把马克思主义辩证法当作教条，就从根本上破坏了马克思主义辩证法。

马克思在《黑格尔法哲学批判》中第一次批判黑格尔的唯心主义和他的唯心主义辩证法。他从费尔巴哈唯物主义观点出发，指出，在黑格尔的法哲学中，“不是用逻辑来论证国家，而是用国家来论证逻辑”，在他那里，具有决定意义的，“不是事物本身的逻辑”，而是“逻辑本身的事物”^②。马克思说，逻辑作为“实在的对象”就是现实世界发展的逻辑，因而必须研究“事物本身的逻辑”。马克思反对黑格尔把现实的矛盾逻辑化为概念的矛盾。他说：“……对现代国家制度的真正哲学的批判，不仅要揭露这种制度中实际存在的矛盾，而且要解释这些矛盾；真正哲学的批判要理解这些矛盾的根源和必然性，从它们的特殊意义上来把握它们。但是，这种理解不在于像黑格尔所想像的那样到处去寻找逻辑概念

^①《列宁选集》第2卷，第398页。

^②《马克思恩格斯全集》第1卷，第263页。

的规定,而在于把握特殊对象的特殊逻辑”^①。马克思以上的论述说明,辩证法不是教条,不能封闭于“逻辑本身”,而应当揭露现实中“实际存在的矛盾”,“把握特殊对象的特殊逻辑”。众所周知,马克思在他毕生所从事的理论和实践活动中始终坚持这一光辉思想。

马克思从1844年开始运用唯物辩证法研究政治经济学。经过十多年的科学研究,他于1858年8月——1859年1月写了《政治经济学批判》。这本书标志着马克思主义政治经济学形成的重要阶段。1859年1月,马克思为《政治经济学批判》写的序言中总结自己运用唯物辩证法研究政治经济学的经验,指出:“读者如果真想跟着我走,就要下定决心,从个别上升到一般。”^②因为“个别一定与一般相联而存在。一般只能在个别中存在,只能通过个别而存在。任何个别(不论怎样)都是一般。”^③而“从个别上升到一般”就是从“实际存在的矛盾”开始,然后进入一般,揭示“事物本身的逻辑”。在《资本论》中,马克思就是从纷繁复杂的社会现象中抓住商品这个“细胞”,通过它所体现的种种社会关系进行深入的分析,揭露了资本主义社会的现实矛盾及其运动全过程,揭示了资本主义“本身的逻辑”。

1872年,在《共产党宣言》的德文版序言中,马克思和恩格斯肯定《宣言》所阐述的基本原理“整个说来直到现在还是完全正确的”。但十分强调“这些基本原理的实际运用”^④。

恩格斯在阐述马克思主义哲学不是教条,而是行动的指南时说:“马克思的整个世界观不是教条,而是方法。它提供的不是

①《马克思恩格斯全集》第1卷,第359页。

②《马克思恩格斯选集》第2卷,第81页。

③《列宁全集》第38卷,第409页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷,第228页。

现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^① 1887年，恩格斯针对那种把马克思主义理论教条化的倾向，再一次指出：“我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”^② 恩格斯甚至警告说：“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那末它就转变为自己的对立面。”^③

恩格斯不仅同那些把马克思理论教条化的错误倾向进行坚持不懈的斗争，而且反对把唯物辩证法当作套语、标签，“单纯证明的工具”，“刻板公式”、“词汇语录”。在《反杜林论》中，恩格斯批判杜林把辩证法看成“单纯证明的工具”，并且指出：“辩证法的本性”是比形式逻辑“更高超得多”的“探寻新结果的方法，由已知进到未知的方法。”^④ 在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》中，恩格斯嘲笑那些官方的黑格尔学派从黑格尔的辩证法那里“只学会搬弄最简单的技巧”，到处套用，“笨拙得可笑”。恩格斯说：“在他们看来，黑格尔的全部遗产不过是可以用来套在任何论题上的刻板公式，不过是可以用来在缺乏思想和实际知识的时候及时搪塞一下的词汇语录。结果，正如一位波恩的教授所说，这些黑格尔主义者懂一点‘无’却能写‘一切’”。^⑤

马克思和恩格斯关于反对把他们的学说教条化的论述很多，这里就不一一引述了。他们这些论述贯穿着一个基本思想，就是应当理论联系实际，在革命实践活动中实际运用唯物辩证法，照辩证法办事。

①《马克思恩格斯全集》第39卷，第406页。

②《马克思恩格斯选集》第4卷，第460页。

③《马克思恩格斯全集》第37卷，第410页。

④《马克思恩格斯选集》第3卷，第174页。

⑤《马克思恩格斯选集》第2卷，第119页。

列宁全面地、系统地研究了马克思和恩格斯的哲学著作。在1888—1889年间他就研究了“资本论”。1894年，列宁为了彻底批判俄国民粹派的理论观点和政治纲领，写了《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》一书。从这部著作中，我们可以看到列宁对《资本论》进行了多么深刻的研究，从而把握了《资本论》的“骨骼”和“基本思想”。1908年，列宁写的《唯物主义和经验批判主义》，坚持和捍卫了恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《反杜林论》的基本思想，总结了恩格斯逝世后到列宁这一时期自然科学的成就，创造性地发展了马克思主义认识论。1914—1916年列宁为了分析帝国主义的内在矛盾，解决革命斗争中的重大问题，批判第二国际修正主义的诡辩论，集中精力阅读大量哲学著作，研究辩证法问题，特别是黑格尔的辩证法，写出了《哲学笔记》等一系列重要著作。在《哲学笔记》中，列宁在深刻研究马克思的《资本论》和黑格尔的辩证法的基础上，提出唯物辩证法也就是马克思主义认识论；逻辑、辩证法和唯物主义认识论三者是同一的，把对立统一规律当作辩证法的核心，对它的具体内容作了科学的规定。1920年，列宁提出“马克思主义的真髓和活的灵魂”是“对具体情况的具体分析”。这里所谓的“真髓和活的灵魂”当然是指逻辑、辩证法和唯物主义认识论相统一的马克思主义辩证法，即作为认识论和逻辑的辩证法，实际运用的辩证法。这种辩证法要求具体分析具体情况。1921年列宁在《再论工会，目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》提出辩证逻辑的四个要求，即普遍联系、自己运动、实践和真理的具体性，这又是指作为认识论和逻辑的辩证法要求在实践的基础上，通过对具体情况的具体分析，把握客观事物的“一切方面，一切联系和‘中介’”，揭示客观事物“自己运动”的具体过程，从而把握具体真理。因此，我们可以这样说，

作为逻辑、辩证法和唯物主义认识论同一的马克思主义辩证法，作为认识论和逻辑的辩证法，实际运用的辩证法，它的“真髓和活的灵魂”就是“对具体情况的具体分析”，照辩证法办事。而这里所谓“具体情况”就某一具体事物来说，它是处于列宁所说的“整个世界的有规律的联系”之中，它的内部包含着多层次的组成部分，是一个错综复杂的矛盾的统一体，是多样性的统一或对立面的统一。因而，作为认识论和逻辑的辩证法的“具体分析”，就是要研究客观事物的“一切方面，一切联系和‘中介’”，从而在思维中以概念和范畴的逻辑形式把它再现出来，从抽象上升到具体，把握具体真理。

1922年1月，苏联哲学和社会经济月刊《在马克思主义旗帜下》创刊。同年3月，列宁为了把该杂志的“工作内容和纲领规定得更确切些”，写了《论战斗唯物主义的意义》一文。他在文中说：“《在马克思主义旗帜下》杂志的撰稿人就应该从唯物主义的观点对黑格尔的辩证法组织系统的研究，即研究马克思在他所写的《资本论》及各种历史和政治著作中实际运用的辩证法。马克思把这个辩证法运用得这样成功，以致现在东方（日本、印度、中国）的新兴阶级，即占世界人口大多数但因在历史上毫无作为和沉睡不醒至今仍使欧洲许多先进国家处于停滞和腐败状态的数亿人民日益觉醒奋起斗争的事实，新兴民族和新兴阶级日益奋起斗争的事实，越来越鲜明地证明马克思主义的正确性。”^①

列宁对于马克思主义实际运用的辩证法已经进行了深入的研究，并且已经取得了重大的成果。他说：“虽说马克思没有留下‘逻辑’（大写字母的），但他留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。”

1938年斯大林写了《辩证唯物主义与历史唯物主义》，把唯

^①《列宁选集》第4卷，第609页。

物辩证法规定为四个特征。这本书在马克思主义哲学史上当然有其历史地位，但把它当作苏联哲学界理论活动的轴心，使苏联哲学界思想僵化，这就不好了。他不仅不重视列宁的上述遗言，而且全盘否定黑格尔哲学；他不是以列宁研究唯物辩证法所达到的水平作为起点，继续前进，而是倒退了。一直到了五十年代后期，苏联才开始重视列宁的上述遗言，研究黑格尔的辩证法，研究马克思《资本论》中的辩证法，写出了一些专门著作。

在我国，三十年代，毛泽东同志总结了我国革命的新鲜经验，写了《矛盾论》。这本书把辩证法当作认识论，指出辩证法就是教导我们善于去分析矛盾和解决矛盾，体现了马克思主义实际运用的辩证法。但是，解放以来，我们的哲学理论研究工作受了个人迷信的影响，对斯大林关于辩证法的四个特征和《矛盾论》只能解释，不能研究，对于列宁的遗言没有给予应有的重视，而且长期以来，把唯物辩证法当作套语和标签，“词汇语录”、“单纯证明的工具”，把活生生的唯物辩证法变为僵死的条条，甚至棍子。在这期间，我们虽然对黑格尔的辩证法进行了一些研究，取得了一定的成果，但对马克思《资本论》等著作中实际运用的辩证法，几乎没有开展认真的研究。

粉碎江青反革命集团以来，特别是党的十一届三中全会以来，我们实现了历史性的伟大转变，它的主要标志首先是：我们在思想上坚决冲破长期存在的教条主义和个人崇拜的严重束缚。这就为我们对马克思主义辩证法进行创造性的研究提供了广阔的前景。马克思主义辩证法的产生和发展是以自然科学成果和社会历史运动的实践为基础的。现代科学技术正以迅猛的速度发展，全面开创社会主义建设新局面的实践也将出现新情况，提出新问题。这都要求我们对马克思主义实际运用的辩证法进行再学习，学会“照辩证法办事”。

总之，唯物辩证法绝不是纯逻辑的思辨，而是活生生的“革命的代数学”。因而我们只有从理论和实际的结合上认真学习马克思主义经典作家怎样运用唯物辩证法去分析和解决现实的矛盾，揭示事物发展的客观规律，并把唯物辩证法运用到自己所从事的实际工作中去，在运用中学习，才能真正理解和把握马克思主义辩证法，学会照辩证法办事。

二

马克思和恩格斯在他们毕生所从事的理论和实践活动中，为我们树立了实际运用唯物辩证法的光辉榜样。

一百年前，恩格斯《在马克思墓前的讲话》中说，马克思作为革命家的一生，“发现了人类历史的发展规律”和“资产阶级社会的特殊的运动规律”，使无产阶级“第一次意识到本身地位和要求，意识到本身解放条件”，从而使无产阶级在黑暗的摸索中见到光明，找到了实现自身解放和全人类解放的道路。不仅如此，马克思作为一个“科学巨匠”，“在他所研究的每一个领域（甚至在数学领域）都有独到的发现”。马克思一生所以能有这样两大发现，所以能在所研究的每一个领域都有独到的发现，是由于他把唯物辩证法运用于历史、政治经济学、自然科学、哲学，创立了唯物主义历史观和剩余价值的理论。

青年马克思就对当时的德国现实满怀激愤，并且在法国启蒙思想的影响下，树立起为人类幸福而献身的崇高理想。青年马克思就是为了实现他的崇高理想，勤奋地学习，追求真理，思考社会问题，探索历史的发展，开始创立马克思主义。

1837年，马克思从倾向康德和费希特转向黑格尔。1842年10月—1843年3月，马克思主编《莱茵报》时，开始投身于反对

封建专制制度的现实斗争。在现实的斗争中，他所接触到的客观现实同自己头脑中的黑格尔的理性是相矛盾的，而根本的问题是
国家问题。马克思根据黑格尔法哲学，把国家看作理性的体现，而现实却是普鲁士国家竭力维护林木占有者的利益，并使摩塞尔河地区农民陷于贫困和破产。这就使他开始从黑格尔唯心主义摆脱出来。当时他强调不能“用当事人的意志来解释一切”，而必须重视社会生活中实际关系的“客观本性”^①。因而他注重的不是体现在国家中的理性，而是社会生活中的实际关系。《莱茵报》被查封后，他于1843年夏在克罗茨纳赫写了《黑格尔法哲学批判》，批判黑格尔的国家观。这一批判当然要触及黑格尔哲学的唯心主义基础。这时，费尔巴哈的《关于哲学改造的临时纲要》和《未来哲学原理》先后发表了。费尔巴哈认为宗教的上帝和黑格尔的绝对精神都是人的本质的异化；黑格尔的思辨哲学和神学一样，都是颠倒了主语和宾语的关系，因而要把这个被颠倒了的关系颠倒过来，重新恢复唯物主义的权威。马克思兴奋地读了费尔巴哈的著作。在《黑格尔法哲学批判》中，他从费尔巴哈唯物主义观点出发，考察市民社会和国家的关系，批判了黑格尔的唯心主义。同年10月，马克思到了“新世界的新首府”巴黎，在参加无产阶级反对资产阶级的斗争中，认识到无产阶级不仅是一个深受苦难的阶级，而且是破坏旧世界，创造新世界的真正的革命力量。这就使他进一步把立场转到无产阶级方面来，写了《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，完成了从唯心主义者到唯物主义者，革命民主主义者到共产主义者的转变。列宁说：这时马克思“已作为一个革命家出现，主张‘对现存的一切进行无情的批判’，尤其是‘武器的批判’；他诉诸群众，诉诸无产阶级。”^②这年年

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第216页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第2页。