

城市目标管理的理论与实践

王启培 白世春 主编



中国计划出版社

目 录

第一章 概 论	1
第一节 目标管理探源	1
第二节 城市目标管理	7
第三节 城市目标管理的理论基础	13
第四节 城市目标管理的对象、目的和特征	21
第二章 城市目标管理的目标体系	24
第一节 构造目标体系的原则	24
第二节 目标体系的内容	27
第三节 平衡及平衡表	30
第四节 分部门具体目标的选择	35
第三章 城市目标管理的决策和组织实施	50
第一节 目标决策的依据	50
第二节 目标决策的过程	52
第三节 目标的组织实施	57
第四章 信息反馈和考核评审	64
第一节 目标的 信息反馈	64
第二节 目标管理工作的 考核评审	73
第五章 城市目标管理与计划管理	77
第一节 城市目标管理与传统计划管理的区别	77
第二节 城市目标管理与计划管理的关系	81
第三节 城市目标管理对城市计划工作的推进	85
第六章 城市目标管理和经济调节	90

第一节	中心城市的经济调节.....	90
第二节	目标管理与经济调节的组合.....	93
第三节	经济调节在城市目标管理中的发展.....	97
第四节	目标管理与经济调节的同步深化	100
第七章	实践对城市目标管理的检验	106
第一节	城市目标管理促进了经济建设和社会事业的协调 发展	106
第二节	城市目标管理推动政府机关工作的转轨变型	115
第三节	城市目标管理带动了区、县的改革工作	118
第八章	城市目标管理展望	123
第一节	未来城市发展趋势	123
第二节	改革给城市管理提出更高要求	127
第三节	未来城市目标管理模式	129
附录一	南京市经济杠杆调节管理工作条例(暂行)	135
附录二	南京市1988年经济调节工作要点	139
附录三	1988年50项奋斗目标一级分解细表(摘要)	143
附录四	1988年重点考核区、县的奋斗目标(摘要)	152
附录五	南京市计划委员会、南京市统计局关于下达市50项 奋斗目标统计考核办法的通知	157
附录六	南京市计划委员会、南京市统计局关于市50项奋斗 目标考核统计口径的有关规定	160
附录七	南京市人民政府批转市经济杠杆调节管理 委员会 关于我市50项奋斗目标实行经济责任制考核奖惩办 法的通知	166

第一章 概 论

近几年，城市改革不断深化，许多城市都在积极寻求改善城市管理的组织形式和方法，努力探索提高城市管理水品的新途径。其中，南京、兰州、丹东、武汉、张家口、苏州、无锡等城市，将目标管理方法创造性地运用到城市综合管理和政府机关日常工作中，开拓了城市经济建设和社会发展的新局面，取得了比较显著的成绩，初步积累了一些有价值的、可供借鉴的经验。这些城市的实践表明，城市目标管理作为改革的新鲜事物，正期待着我们去观察它、总结它、研究它。因而，对城市目标管理的理论、原则、方法的探讨具有重要的现实意义。

第一节 目标管理探源

一、目标管理的产生

目标管理诞生于美国。1954年，德鲁克在《管理的实践》一书中，首先提出了“目标管理”的概念。

德鲁克关于目标管理的主张大致可以归纳为：

1.首先要明确整个企业的目标，也就是要将企业的目的和任务转化为目标。

2.要根据这个整体目标，对每个经营人员分别规定明确的具体目标，通过自我控制来推进业务工作，每项业务的目标都须同整体目标相一致。

3.要以上列事项为前提，进行分权管理与业务成绩评价。

很显然，目标管理最初运用于企业生产经营管理。

德鲁克还认为，任何企业都具有 8 个重要领域，必须为每个领域制定努力目标。这 8 个领域是：在市场上的地位、革新、生产率、物质及财产、盈利性、经营人员的能力及其培养、工人的能力及态度、对社会的责任。德鲁克提出在企业内展开目标的经营方式，其目的就是“能以自我控制的经营方式取代上级统一支配的经营方式”。整个企(事)业的目标，必须分别作为每个经营人员的目标，由他们分担起来，“目标与自我控制”，“成果按实现目标所作贡献来评价”，这就是德鲁克的目标管理的中心思想。

目标管理思想诞生于现代科学技术飞跃发展的时代。本世纪 40 年代以后，电子计算机开始用于直接控制生产过程；原子能的开发利用，为生产力发展开辟了新的能源；化学工业（包括石油化工）的发展，不仅大大提高了生产的化学化水平，而且使农作物产量成倍增长；工业自动化取得的成就，不仅为农业、交通运输业、邮电通信业提供了先进的技术装备，而且为非物质生产部门提高劳动生产率创造了物质条件。科技进步与科技革命造就了发达的工业化社会；工业化社会又成了科技进步、科技革命释放能量的巨大载体。科学技术转化为生产力是以管理为媒介的，管理就是把生产力的所有成份联成一个整体，最有效地利用科学技术、物质资源和劳动力。可以说，科技进步是生产力发展的强大动力，而推动社会进步的另一支重要力量是管理。因此，新的生产力系统出现的时候，新的管理思想、管理体系必然伴随着诞生，它们是孪生兄弟。目标管理诞生的时代，既是科学技术、经济实力与规模迅速发展的时代，又是管理科学与它们并驾齐驱的时代。资本主义企业管理，已由科学管理阶段（本世纪初至 40 年代），过渡到现代管理阶段（40 年代以后）。这段时期，管理科学的发展

加快了速度，内容也层出不穷，而且孕育着种种突破与转移。

目标管理思想的形成，与人在生产劳动和管理中的地位及作用的不断演变有着密切的关系。早在二次大战前，资本主义的企业管理者在管理的组织和实践上就清楚地看到，在你死我活的市场竞争中，要调动起每一个成员的积极性，让他们与企业的命运、前途同舟共济，为企业目标忠诚奉献，没有健全的人际关系思想，不注重人的作用是不行的。工人的思想对整体利益有着极大的影响。。同时代的一些著名的管理学家和管理哲学家如甘特、迪尔、斯科特、谢尔登、梅约等人则在一个更深的层次认为，国家的大部分职工已经满足了生理和安全的需要，开始把策动力的重心移到社会需要和自我实现方面，如果企业的经营者、生产的组织者不注意满足人们这种较高级的需要，将压抑他们的积极性。他们还认为，职工“既是社会的又是经济的实体”，“生产力的机械方面同人的因素相比，处于次要地位”。他们还强调“……工业不是一堆机器和技术程序的集合，而是一个由人组成的整体，更不是一个由物构成的复合体，而是一个由人组成的复合体”。虽然目标管理的创始人德鲁克并不认为行为科学可以完全适应企业发展的实际需要，但是这些新鲜观点，对推动改变当时的管理现状，形成新的管理方式毕竟产生了巨大影响，也成了后来目标管理的理论基础之一。

50年代中期以后，目标管理成为流行于美欧和日本一些国家的管理方法。日本在60年代初从美国引进目标管理，并取得了引人注目的应用成果。日本企业界对目标管理理论的最大贡献，主要是在管理中大胆创新，勇于实践，不断丰富了目标管理的形式、内容、方法和手段，使目标管理不再是一个理论的框架，而是具有一定内涵、有实际应用价值的现代管理方法体系。例如，日本东京芝浦电气有限公司1966年编写的《目标管理实践手册》，集中

反映了日本引进目标管理所取得的成就和经验，曾在日本引起很大反响，这本册子后来介绍到我国。

二、目标管理的本质

关于目标管理的属性和原理，目前尚无一致的解释，有认为是管理方法的，有认为是管理制度的，有认为是管理体制的，甚至有认为是管理机制的，可谓见仁见智，莫衷一是。

我们认为，从本质上说，目标管理是一种科学的管理方法。

在社会主义建设和经济体制改革中，任何单位、组织都有自己的奋斗方向，都希望通过自己的工作，创造最佳效益，为国家和人民多作贡献，大到一个城市、一个县(区)，小到一个车间、一个班组无不如此。因此，要达到上述目的，每个单位、组织(或系统)既要用共同的目标和利益激励大家的意志和热忱，发挥集体和个人的主观能动性，又要注重整体效应，加强各个方面和各个环节的配合和协作，直至协调每个人的行动。目标管理正是一种比较理想的科学管理方法。

首先，凡是实行目标管理的单位，目标是由全体人员经过充分协商、反复酝酿制订的，个人的目标，部门的目标，构成全组织整体目标。因此，每个人明确了自己的目标以后，就知道了自己面临的任务，就知道如何干，怎样干好；实现目标成了每个人的自觉要求，不是要我干，而是我要干；管理不再是上级领导的事，也不仅仅是管理部门的事。目标成果成为激励大家的动力，每个人都会用目标来指导自己的行动，努力发挥创造性和积极性，用自己的努力来保证目标的实现。正如目标管理理论创始人德鲁克所说的，“不是因为有了工作才有目标，反过来说，因为有了目标才能确定每个人的工作”。以往，在我们工作中之所以出现“上级只管布置任务，下级只管干，上级只管下达指令，下级只管执

行”，以任务来指导行动的现象，主要是组织内的成员每个人心中无底，只有等上级指令，这就导致了工作上的盲目性和低效率。

其次，管理活动所要达到的总目标，是一个有机的体系，将部门之间、个人之间、项目之间的目标联系划分清楚，明确目标的实施范围和责任界限，为相互间的配合和协作，为控制和协调指明了方向。由于责任明确，衔接清楚，就可以避免相互扯皮和推诿，保证部门与部门之间、个人与个人之间、个人与部门之间的工作，一环扣一环，有条不紊地顺利进行。

再次，目标管理是注重实绩的管理，有明确的考评标准。目标系统内的每个人，既有工作责任，又有经济责任，各负其责。完成和超额完成任务受奖，完不成任务受罚，干和不干不一样，干多干少不一样，干好干坏不一样，把物质利益和每个人的责任联系起来，这就调动了每个人的积极性，鞭策了每个人按照目标规定的要求去工作。

通过对大量目标管理实例的剖析，我们发现，目标管理不论运用到怎样的领域，不论和什么样的工作结合，它都以具有周密的计划、群众自觉参与、严格的责任制而受到许多管理者的青睐。这也是目标管理受到广泛运用的根本原因。

三、目标管理在我国的运用

目标管理传到我国是在本世纪60年代。当时，我国国民经济正经历新的转折。1961年，党中央颁发并试行《国营工业企业工作条例70条》，工业战线在生产专业化和协作的基础上，试行组织专业化公司的生产形式，促进管理水平和生产水平的提高。但由于历史的原因，目标管理在广大企业并没有得到推广运用，甚至连学术界的宣传和介绍都很少，这在当时是不奇怪的。

经历了10年动乱之后，在“对内搞活、对外开放”的方针指引

下，我国工业企业由生产型向生产经营型转轨中，开始大胆吸收国外企业的管理经验，推广科学的管理方法，采用先进的管理手段，来促进工业企业管理水平的不断提高。在新形势的要求下，目标管理成了被工业企业普遍采用的管理方法。目标管理在相当一部分企业中又被称为“目标管理与方针展开”或“方针目标管理”。许多企业的实践已经证明，目标管理是一种行之有效的现代化管理方法，它与全面质量管理和全面经济核算相结合往往能取得更好的经济效益。

从国外目标管理的实践情况看，可以分为三种形式，即个人中心型目标管理，成果中心型目标管理，组织中心型目标管理。在我国以组织中心型目标管理为最多。

组织中心型目标管理，一般是以企业为系统开展的目标管理。将企业的经营目标层层分解，落实到各个部门、单位和个人，从而形成一个目标管理体系。自1984年以后，由于企业普遍实行承包经营责任制，在企业内部以分厂、车间、班组为单位的各种承包组织都把经济效益作为追求的重要目标，因此成果中心型目标管理在较大的范围、但在相对低的层次中被普遍采用。在一些重大的建设项目建设中，运用成果中心型目标管理的也比较多，效果也比较好。个人中心型目标管理，是以激发个人创造性、积极性，开发个人能力为重点的一种管理形式，在基础比较好、目标管理工作开展得比较有成就的企业，这种管理形式常与组织中心型目标管理相辅相成，取得理想的使用效果。这三种类型的目标管理，我国广大企业都已积累了一定的实践经验。归根到底，改革为目标管理在我国工业企业的广泛运用开辟了道路。

1984年，《中共中央关于经济体制改革的决定》肯定了我国的经济是有计划的商品经济。这一理论上的重大突破，给建设和改革的各个方面都带来了巨大的变化：经济体制向有计划的商品经

济的模式转变，随着企业独立性的增强和经济管理机构职能的转变，原来自上而下的行政控制趋于软化；由于多种经济形式和多种经营方式的发展，横向经济联系越来越广泛；经济生活中的不确定因素大大增加……。如何驾驭这样复杂的经济形势和改革局面？不少城市、部门、行业开始酝酿把目标管理应用到各种领域，并逐步付诸实践。1985年起，南京等城市先后把目标管理移到城市管理工作上来，以城市的全部经济和社会活动内容作为目标管理的对象。这就在更大的范围、更高的层次进行着目标管理的实践。虽然这一切仅仅是个开端，但却标志着目标管理理论和实践有了新的发展。

第二节 城市目标管理

一、传统的城市管理

传统的城市管理是建立在计划经济基础上的，它的管理方式主要以行政手段为主。在建国以后较长的一段时期内，这种管理方式曾经使城市经济工作取得比较显著的成绩，但失误挫折也不少，问题和弊端暴露得比较突出。

首先，经济工作的指导思想过左，城市建设中过于偏重工业的发展，不顾城市的客观条件，盲目追求“生产城市”、“工业基地”的目标模式，基础设施和社会事业长期不被重视；将美化城市、改善人民工作和生活环境、丰富人民的物质文化需求看成是“修正主义”的东西而加以抵制，结果导致城市服务功能弱化，城市素质下降，又反过来制约了城市经济的发展。

其次，管理体制上的弊端，城市经济活动的决策权高度集中于行政机关，政府和经济主管部门把企业的日常具体业务包揽在

自己手里，企业处于完全无权的状态。在这种情况下，企业作为社会的经济细胞组织，必然失去活力和生气，蕴藏的巨大潜力无法充分发挥。由于对企业统得过多、管得过死，企业缺乏应有的经营自主权，只能躺在国家身上吃“大锅饭”。不仅企业如此，城市的基层政权组织（区、街道），在旧体制的束缚下，也长期处于没有自主权的地位。基层政权组织参与城市管理的应有权力和他们的积极性被“统”走了，成了市里的代办处。当然，由于条块分割，地区分割，城市政府本身也受到了种种束缚和制约，手脚被捆得死死的，眼睁睁看到许多该干的事、该管的事，而干不了、管不了、负责不了，却去管那些不该管、管不好、管不了的事。

第三，管理方式和工作方法上的毛病。过去组织城市经济工作最大的毛病有两个：一个是小生产的方式，一个是搞政治运动的办法，把城市工作看成是简单的循环，年初下大呼隆的计划，然后是“催种催收”，年底搞大呼隆的总结，年年如此，平平淡淡，甚至不经科学论证，就确定这个是“重点”，那个要“攻关”，动不动就集中大量的人力物力财力去打“歼灭战”。运动式的工作方法结果往往是事倍功半，甚至徒然浪费，有时看起来是突出了一两个重点，实际却打乱了一大片，综合的经济社会效益甚差。

在改革不断深化的今天，城市作为开放型的区域经济中心，无论是从内涵上还是外延上讲，城市经济生活都比过去更复杂、更丰富，城市管理的难度和要求也相应增大和提高。城市正向开放型多功能的方向发展，传统的城市管理已无法适应形势的需要，观念的更新、方法的更新势在必行。

二、改革的机遇与呼唤

没有改革便没有城市目标管理，改革赋予城市目标管理诞生、发展的良好机遇。

党的十一届三中全会到十二大，经济体制改革主要在农村进行。加快以城市为重点的整个经济体制改革，则是在1984年10月党的十二届三中全会以后。

十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》是一部纲领性文件，是改革的总方针、总政策、总设计。

《决定》为今后政府机构确定的管理经济的原则是：政企职责分开，简政放权。

《决定》要求城市政府所履行的新的职责是：“做好城市的规划、建设和管理，加强各种公用设施的建设，进行环境的综合整治，指导和促进企业的专业化协作、改组联合、技术改造和经营管理现代化，指导和促进物资和商品的合理流通，搞好文教、卫生、社会福利事业和各项服务事业，促进精神文明的建设和创造良好的社会风气，搞好社会治安。同时，城市政府还应该根据国民经济发展的总体要求和当地的条件，做好中长期的经济和社会发展规划。”

《决定》指出，政企职责分开以后，要充分发挥城市的中心作用。也就是要发挥城市的多种功能的作用，发挥它作为一定区域内的经济中心所具有的促进经济发展的能力，以及与之相联系的城市各个部门对经济建设和社会发展的必要组织、指导和协调作用。

可以这样认为，改革要求城市政府尽快改变原来那套落后的管理方式和工作方法，寻找和确定符合有计划商品经济特性，适应城市现代生产力要求的新的管理方式和工作方法。

为了探索城市改革的道路，充分发挥城市的中心作用，在十二届三中全会以前，国家就先后选择了一批城市进行综合体制改革的试点，开始向以城市、特别是大中城市为依托的，不同规模的，不同特色的，开放式，网络型的经济区发展；为了积极吸引

利用外资，引进技术，学习国外先进经营管理经验，在广东、福建建立了4个经济特区，并进一步开放沿海14个港口城市和海南岛；颁发了一系列关于城市经济体制改革的政策、法令。这些探索和试验，逐步形成了有利于城市目标管理诞生的宏观大气候，为我们实行城市目标管理提供了良好的机遇。

三、改革思想给予的启迪

管理方法多种多样，为什么一些城市的组织者和管理者偏偏选择了目标管理这一方法，并将其移植到城市工作中？这需要从改革的科学涵义说起。

改革就是要改革一切不适应经济基础的上层建筑，改革就是要促进生产力的发展，管理和管理制度属于上层建筑的范畴。对管理制度和管理方法的变革，是社会主义自我完善的一项重要内容。

关于管理制度变革，针对我国的状况，邓小平同志说：“在管理制度上当前要特别注意加强责任制”（《邓小平文选》第140页）。“任何一项任务、一个建设项目，都要实行定任务、定人员、定数量、定质量、定时间等几定制度”（《邓小平文选》第141页）。邓小平同志为什么如此强调责任制的重要性？因为“现在，各地的企业事业单位中，党和国家的各级机关中，一个很大的问题就是无人负责。名曰集体负责，实际上等于无人负责”（《邓小平文选》第140～141页），他还引用列宁的话说：“借口集体领导而无人负责，是最危险的祸害”，“这种祸害无论如何要不顾一切地尽量速迅地予以根除。”“所以急需建立严格的责任制”（《邓小平文选》第141页）。

关于管理方法变革。邓小平同志说，“在管理方法上，当前要特别注意克服官僚主义”（《邓小平文选》第139页）。“要学会用经

济方法管理经济”（《邓小平文选》第140页）。官僚主义的滋生，“同我们长期认为社会主义制度和计划管理制度必须对经济、政治、文化、社会都实行中央高度集权的管理体制有密切关系，我们的各级领导机关，都管了很多不该管、管不好、管不了的事”（《邓小平文选》第287～288页）。在《解放思想，实事求是，团结一致向前看》一文中，邓小平同志更明确地指出：“官僚主义是小生产的产物，同社会化的大生产是根本不相容的”（《邓小平文选》第140页）。克服官僚主义的落后管理方法，使我们管理方法适应社会化大生产的要求，适应商品经济发展的要求，最根本的就是要以经济的方法为主来管理经济，并适当的辅之以法律的方法、教育的方法、行政的方法。

从实践方面看，十一届三中全会以来，我们在农村经济体制改革和城市经济体制改革中，普遍推行的联产承包责任制，经济承包责任制，厂长负责制，租赁经营责任制，招标投标等，就是为了有效地克服官僚主义和旧体制的弊端而采取的强有力的改革措施，这些措施的贯彻执行，解决了“无人负责”的问题，提高了政府机关和经济主管部门的工作效率，调动并发挥了经营者和生产者的积极性和创造才能，促进了生产力的发展，取得了明显的综合经济效益，使我国城乡经济生活出现了前所未有的活跃局面。

实践证明，各种形式的经济责任制，是管理制度和管理方法的变革相结合的产物，它之所以有强大的生命力，因为它体现了社会主义生产关系的要求，体现了宪法的精神。我国宪法规定，一切国家机关，实行精简的原则，实行工作责任制。经济责任制是一种科学的管理方法。

理论的引导，实践的启迪，使人们发现，目标管理和经济责任制都是科学的管理方法，目标管理和经济责任制在本质上又有许

多共同之处，有责任就要有目标，有目标就要负责任。目标管理体现了执行者的责任和围绕目标方向的自我控制，而责任制就是“一定的人对所管的一定的工作完全负责”（《列宁全集》第36卷第554页），二者关系十分密切，在管理制度和管理方法的变革中，目标管理大有用武之地，它可以把经济发展、社会发展和改革的要求紧密结合起来，互相促进。目标管理就是在对改革中涌现的新的管理制度、新的管理思想、新的管理方法的思考、比较、鉴别中，被一些城市政府确立为新时期的城市管理方法。

四、城市综合管理的迫切需要

城市政府转变管理经济的职能，按新经济体制的要求管理城市，必须处理好一系列复杂的矛盾关系，如：工业建设与城市基础设施建设的关系，发展生产与改善居民生活条件的关系，发展工业生产与合理使用城市土地、搞好城市生产力布局、优化资源配置的关系，发展工业与发展农副业的关系，发展经济与发展社会事业的关系，发展生产与提高城市环境质量的关系等。要尽快解决城市建设欠债太多，基础设施薄弱，住宅交通拥挤、生活不方便、农副产品基地被挤占等遗留的问题，同时，还要迎接更为严峻的形势的挑战。社会的发展对城市管理提出更全面、更高、更紧迫的要求：社会化大生产的专业化协作，跨地区联合，横向经济科技交流，迫切要求城市增强交通运输能力和通讯联络能力，流通体制改革，市场体系的建立和完善，迫切要求城市有健全的基础设施和良好的服务条件；外向型经济的发展，吸引外资，引进技术，迫切要求城市改善投资环境，提高综合治理水平；走城乡一体化道路，发展城郊型经济，迫切要求城市增强辐射能力；随着收入的增加，消费水平的提高，城市居民则需要政府向他们提供更高标准的衣、食、住、行及文化娱乐生活。如此等等，不

一而足。

城市的“欠账”不能等到改革成功了再去偿还，否则城市就会停滞不前，改革需要城市为它提供稳定的社会环境，城市期待改革为她注入新的活力。在纷繁的头绪和紧迫的形势面前，城市政府必须尽快作出抉择，是就事论事，着力于解决几个具体问题，办几件实事，还是有规划、有重点、有目标的从发展战略的高度去理顺城市的各种关系，制订长期发展目标，注重城市稳定，协调、全面地发展，前者虽可解燃眉之急，但这种权宜之计因为缺乏通盘考虑，往往使城市建设出现重复浪费，与城市长期发展规划发生冲突，而使城市政府始终充当消防队的角色，过去这方面的教训并不鲜见，因此，必须选择后者。在重新认识城市，重新研究城市的基础上，把“目标管理”这一科学方法和城市工作结合起来，不失为一种明智的抉择。

目标管理运用于城市工作并不是两者一种偶然的结合，而是包含着必然性。偶然性经常是必然性的表现形式，就个别的事物或初生的事物来看，其存在的形式常常好象是偶然的，然而这偶然性的背后隐藏着必然性的联系，隐藏着铁一般的规律性。简单地说，新形势下，城市工作寻求新的管理方式是一种合乎逻辑的趋势。

第三节 城市目标管理的理论基础

一、系统理论

系统理论是目标管理重要的理论基础，所谓系统“就是相互作用着的若干元素的复合体”。系统论坚持整体性、有序性、相关性、动态性及优化的原则与方法。

系统论的整体性原则认为，系统是由各要素按一定结构组织

起来的整体。处理问题、开展工作，应该遵循兼顾各方面关系，把握系统整体的原则，整体性原则要求决策指挥机构，经常向各个子系统通报相互间的目标进度，整个系统目标完成情况，指明各个阶段、不同时间整体中的重点，以及各个子系统为保证整体所要做的工作，因此，目标管理强调局部服从整体，必要时舍弃局部，保存整体。

系统论的相关性原则，就是系统的要素之间、要素与系统整体之间、系统与环境之间的普遍联系。相关性原则在目标管理中首先用于目标相互关系的分析，其次用于对各要素的系统分析，如目标环境、目标资源、目标条件(即政策、文化、社会的相系因素)等相关性原则的应用。这样，目标管理就可以抓住主要矛盾，辨别每项目标的地位和作用，克服不利因素，努力使系统的要素变化和整体变化相适应。

系统论的动态性原则认为，由于系统具有自组织性，它对环境的作用不是被动地接受，而是通过内部活动来不断调整内部组织，以协调与环境的关系。因此，系统不停地运动，处于动态之中，在目标管理中，对目标实施进展中的变化发展趋势的分析，以及相应的决策，便是运用了动态性的原则。目标动态分析包括两方面内容：一是目标运动动态的分析，这是常规工作，没有经常性的动态分析与研究，就不能根据具体情况对目标管理中出现的问题作出及时的协调。二是对发展趋势的预报，任何事物的发展都是有规律的，某种趋势、某种倾向出现之前总有一定征兆与迹象，动态分析就是捕捉这种迹象，防微杜渐，抓住管理的主动权，同时，有了超前性的动态分析，就可以为今后制订中长期计划目标提供依据。

系统论的有序性原则，是指在一定条件下，为了保持系统的稳定性，并促之产生特定的功能，系统须是有序的。即要素空间